Д О К Л А Д

ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

Георги Колев

председател на ВАС

СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД

II. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

1. ДЕЙНОСТ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

2. ДЕЙНОСТ НА ВТОРА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

3. НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ

4. ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

III. ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ НА ВАС

V. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ НА АС

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

УВОД

Годишният доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2016 година е изготвен в съответствие с разпоредбите на чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България и чл. 122, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

В него са представени основно данните за Върховния административен съд, като тези за административните съдилища са в съкратен вид.

Всички доклади на административните съдилища, въз основа на които е изработен обобщеният доклад, са публикувани и достъпни на интернет страниците на съответните съдилища. По този начин всички български граждани имат възможността да се запознаят не само със статистическите данни за дейността им, но и да разберат механизмите на функциониране на съдебната система, действителната й натовареност, проблемите, тенденциите и качествените показатели на работата.

Направените констатации в Доклада за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2016 година като цяло сочат за качество в правораздаването по административни дела и добър ход на развитие.

През отчетния период следва да се отбележи повишаване на броя на тълкувателните дела за уеднаквяване на съдебната практика по административни дела. Това налага през всички институции в държавата да продължат да работят за намаляване на натовареността на Върховния административен съд с цел осигуряване на капацитет и време за осъществяване на тълкувателна дейност за постигане на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища.

Като негатив се отчита различната степен на натовареност в административните съдилища в страната. В тази насока е необходима реформа при съблюдаване на разумна преценка на баланс между достъп до правосъдие и икономически параметри за издръжката на съдебните звена с ниска натовареност.

Основна цел при административното правосъдие е бързината и качеството на правораздаване, което се изразява в максимално кратките срокове от образуване до приключване на делото, запазване ниския процент на висящите дела към края на отчетния период, липса на дела,които се отлагат по вина на съда и високо качество при изготвяне на съдебните актове.

За поредна година се налага да се подчертае необходимостта от изготвяне на проект за устойчиви решения за свръхнатоварените органи на съдебната власт и предприемане на съответни действия, с оглед правомощията на Висшия съдебен съвет.Такава конкретна необходимост са законодателни промени в ДОПК, за да може данъчните дела да се разпределят между всички административни съдилища, като подсъдността стане по „постоянния адрес или седалището на жалбоподателя". Такава промяна би довела до по-равномерна натовареност в работата на административните съдилища. Подобна реформа би спестила и съдебни разноски за водене на процеса, като разходи за свидетели, експерти. Производствата биха приключили и значително по-бързо във времето с оглед призоваването на страните по тях, което ще изисква минимални усилия и време.

Горните изводи следват обективно фактите, съобразно представените месечни и годишни отчети и анализи за дейността на петте административни съдилища, които разглеждат такива дела.

Друг проблем се оказват дела от групата на ЗУТ и ЗКИР .Една от основните причини за това е големият брой заинтересовани страни, които в някои случаи са над 100. Тяхното издирване и призоваване затруднява производството. С оглед разпоредбите на чл. 153, ал. 1 и чл. 154, ал. 1 от АПК, съдът е длъжен да конституира служебно всички лица, за които обжалваният акт е благоприятен или които са засегнати от него. Практиката показва, че тези лица в повечето случаи не вземат активно участие в процеса. Ако едно лице е редовно уведомено за издадения административен акт, който по някакъв начин засяга интересите му, то същото това лице, може и следва да прецени дали да защити интересите си или не в евентуално последващо съдебно производство по обжалване на този акт. В този смисъл следва да се извърши законодателна промяна с оглед голям брой дела по тази материя, съобразно която, съдът служебно да конституира като страни по делата оспорващия и административния орган, а всяко заинтересовано лице да встъпва като страна в процеса по своя инициатива.

От друга страна, в АПК липсва регламентация на много от правилата, свързани със съдебното производство, особено в частта за доказателствата, като се прилагат субсидиарно тези, уредени в ГПК въз основа на препращащата норма на чл. 144 от АПК. Много от процесуалните правила в ГПК обаче са неприложими в съдебния административен процес. В тази насока, наложително би било да се инициира законодателна промяна, при която съдебното производство да бъде детайлно и изрично уредено в АПК, като по този начин, максимално се стесни приложното поле на ГПК.

Възникват проблеми и при назначаването на вещи лица като цяло в административните производства и в частност, особено в производствата по ЗОДОВ, в които ищците са освободени от държавна такса и възнагражденията на експертите следва да са в тежест за бюджета на съдебната власт при липсата на предвидени нарочно за това средства. Така

се стига до невъзможност да се изготвят експертизи, което е пречка за изясняване на делата от фактическа страна, което има за последица и необосновано забавяне на производствата. В тази връзка е необходимо предприемането на адекватни законодателни разрешения.

Важен проблем остава спешната необходимост от реален преглед на съществуващата система на държавните такси, събирани от Административните съдилища, които през отчетния период отново не претърпяха ревизия. По този начин в сферата на административното правосъдие продължи да се прилага приетият преди повече от 20 години акт – Тарифа №1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, където размерите на събираните от Административните съдилища такси са всъщност символични, дори в някои хипотези липсват такива .Актуализирането на същите е важен въпрос не само с оглед увеличаване постъпленията по бюджетите на отделните органи на съдебната власт, във връзка с тяхната издръжка, но също и с оглед обек-тивното възмездяване на разходвания материален ресурс при правораздаването по всяко едно съдебно производство.

Поддържам разбирането, че при необходимата ревизия на въпроса с държавните такси, следва да се подходи балансирано, като не се накърнява принципа на достъпност на правосъдието и се държи сметка за факта, че от едната страна в съдебните производства е винаги Държавата в лицето на съответния административен орган.

Същевременно, погледът върху натовареността на повечето административни съдилища в страната показва, че колегите от съдилищата в системата на административното правораздаване са с осезаемо по-висока натовареност в сравнение с общите съдилища което е видно от справки на ВСС.

Друг проблем който се забелязва в натоварените административни съдилища е жалби да се подават директно в съда в разрез с чл.152, ал.1 от АПК, без да са окомплектовани с административните преписки. Тези лоши практики на оспорващите продължават да се преодоляват чрез изискване на преписката от ответника, с разпореждане на заместник - председател на съда, преди образуване на делото. Наред с това, продължават да са налице редица фактори, като неизпращането на преписката от административния орган в 3-дневния срок по чл. 152, ал. 2 от АПК, неприлагането към изпратената преписка на всички писмени доказателства, събрани в хода на административното производство от ответника, които водят неминуемо до забавяне и последващо действие от страна на съда за изискване на липсващата част. Основна причина, водеща до забавяне на съдопроизводствените действия главно по дела, образувани по повод на издадени актове по ЗУТ и ЗКИР, продължава да бъде неприлагането на списъци на заинтересованите страни в процеса. Въпреки приетата през 2015 г. Наредба за вещите лица, не може да не бъде споменато, че затруднения продължават да се създават и при работата с вещи лица, поради неудачната и непълна нормативна уредба, уреждаща отношенията.

През 2016 година се породи напрежение и неудовлетвореност в съдиите във връзка с одобрените от Комисията по натовареността при ВСС коефициенти за тежест на делата. Въпреки всички направени мотивирани възражения от административните съдилища, същите не доведоха до съществено преразглеждане на коефициентите по административните дела и тяхното справедливо увеличаване. Остава усещането за неразбиране на тяхната фактическа и правна сложност и неглижиране труда на административните съдии.

При изработването на съдебна карта трябва да се вземат предвид като аргументи както икономическото и социалното състояние на региона,

демографската криза и инфраструктура.Евентуално закриване на съдилища без отчитане на основните функции на съда и без да са изчерпани всички възможности за равномерно натоварване би било неправилно. Основен критерий остава натовареността на съответния съд, като фактори за определянето й освен броя на делата са и техният вид и характер. Затова реформата на съдебната карта за постигането на равномерно натоварване на административните съдилища в страната трябва да бъде съпътствана от усилията и волята на всички власти - съдебната, изпълнителната и законодателната, както и на обществеността.

Следва да се продължи политиката за повишаване на квалификацията на съдиите, като предпоставка за качествено правораздаване.С оглед направеното до момента ,така и занапред е необходимо да се организират повече на брой и по-разнообразни обучения в сферата на материалното право – спорни моменти в прилагането на специалните закони, уеднаквяване практиката на административните съдилища и квалификация свързана с правото на ЕС в сферата на административното правораздаване

От изключителна важност е оптимизирането на администрацията в административните съдилища. Това изисква преосмисляне на критериите за определяне на броя на служителите в тях. Той следва да бъде съобразен с натовареността на съответния орган на съдебната власт, като се отчита и спецификата на отделните звена. Висшият съдебен съвет следва да разработи стандарти за определяне на съотношението „съдебен служител – магистрат“.

Отделните доклади сочат че съдебната администрация към момента работи в посока да се оптимизира и организира оптимално , служителите показват че могат да бъдат взаимозаменяеми поради недостиг на щатни бройки за различните длъжности.

И през 2016 г. се запази утвърдената практика да се провеждат ежегодни срещи на председателите на административни съдилища с ръководството и съдиите от Върховния административен съд. На тези срещи се обсъждат спорни в съдебната практика въпроси, с оглед еднаквото им решаване; констатира се противоречива практика на съдилищата по определени групи дела; обсъждат се въпроси във връзка с организацията на работа в административните съдилища.

Голяма част от констатираните проблеми в доклада за 2016 година са поставяни и разисквани в продължение на години, без да намерят задоволително решение, какъвто е и проблемът с неравномерната натовареност между отделните съдилища.Статистическите данни, върху които се базират изводите за натовареността, посочват неравномерна натовареност на съдилищата в страната. Решаването на този въпроса изисква комплексен подход, ангажиращ и трите власти, при добро взаимодействие с Народното събрание.

Въпреки констатираните негативи и проблеми през 2016 г. продължи утвърждаването на административните съдилища като органи на съдебната власт, в които се осигурява бързо и качествено правораздаване, при съобразяване с добрите европейски практики.

Видно от данните в доклада, всички съдии и съдебни служители от Административните съдилища проявяват изключителна отговорност и полагат усилия с оглед постановяване на съдебните актове в разумни срокове.

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

През отчетната 2016 година Върховния административен съд /ВАС/ осъществяваше дейността си в съответствие с принципите за законосъобразно и срочно правосъдие, посредством обезпечаването и поддържането на благоприятни и ползотворни условия за ефективна работа на компетентни и мотивирани съдии и съдебни служители, което е предпоставка за достигане на висок стандарт за ефективна, прозрачна и достъпна съдебна дейност, насочена, както към отстояване авторитета и независимостта на съда, така и към повишаване на общественото доверие в съдебната власт чрез конкретно поставените си цели, а именно:

1. Оптимизиране на правораздаването;
2. Достъпност на правораздаването;
3. Създаване на ефикасни механизми за правоприлагането от ВАС и административните съдилища и подобряване организацията на работа;
4. Повишаване експертността и административния капацитет на съдии и служители във Върховния административен съд;
5. Спазване на препоръките и изискванията на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и проверка за подкрепа в съдебната реформа.

С оглед осигуряване на по-голяма прозрачност в работата на Върховния административен съд през периода 2010 г. – 2016 г. се предприеха редица мерки, като ще си позволя да маркирам някоя от тях.

Предвид изключително социалния характер на административното правораздаване в България, неговата широка достъпност, бързина и ефективност гражданите масово установяват и защитават правата си по

съдебен ред. Това обстоятелство е изключително ценен индекс за нивото на демокрация в страната и чувството за правосъдие, противно на разпространяваните твърдения за липса на доверие в съдебната система, но неизбежно води до изключително висока претовареност на Върховния административен съд. Желанието споровете за законосъобразност на актовете да бъдат разглеждани и разрешавани максимално бързо и ефикасно доведе до приемането на множество материални закони, предвиждащи директна подсъдност на споровете по приложението им пред ВАС като първа инстанция, респ. и пред ВАС като касационна инстанция, което въпреки сериозните усилия на съдиите и ръководството създава предпоставка и крие рискове от дисбаланс във правилното функциониране на съда.

Основните усилия на ръководството през разглеждания период бяха насочени към овладяване на прекомерната натовареност на магистратите и съсредоточаване в основните конституционни правомощия и задължения на Върховния административен съд по уеднаквяване на съдебната практика в административното правораздаване. Беше извършен пълен анализ на действащото законодателство регламентиращо подсъдността на споровете пред Върховния административен съд, като бяха изготвени конкретни предложения за реорганизация на подсъдността с цел намиране баланс между защитата интересите на гражданите и постигане на максимална ефикасност и бързина при правораздаването, които бяха представени на всички политически партии.

С цел реализиране на заложените и следвани от ръководството цели бе предприет цялостен подход по балансирано разпределение на делата, съответно на регулярните постъпления в съда. Данните от предходните, а и настоящия отчетен доклад, категорично налагат извода за стриктно спазване на процесуалните срокове, независимо от изключително високата

натовареност на магистратите. В тази връзка се предприеха и мерки за засилена, но все пак балансирана натовареност на магистратите, като понастоящем всеки съдия влиза в заседание с три дела плюс едно отложено.

През целия изминал период е установен траен баланс между постъпващите и решените административни дела, утвърждавайки тенденцията в административното правораздаване в България да се решават брой дела съответен на постъпленията. Минималният процент изоставащи дела в административното правораздаване нарежда България сред първите седем държави в Европейския съюз.

Беше изградена и постоянна връзка с регионалните административни съдилища в страната с цел анализ на цялостната им натовареност и постъпления рефлектиращи впоследствие и в дейността на ВАС. Всъщност темата за съдебна реформа, бе отворена от страна на Върховния административен съд много преди същата да добие такъв висок обществен резонанс. Още през месец септември 2013 г. работна група, назначена със заповед на председателя на Върховния административен съд започна дейност по анализ на процесуалните аспекти в административното правораздаване и необходимостта от оптимизиране на процесуалната организация на административното правосъдие в страната. Изводите от анализа ясно сочат за необходимост от реорганизация на нормативно установената подсъдност, като конкретни предложения затова бяха направени и изведени в рамките на предходните отчетни доклади.

Не може да се подмине фактът, че много точно в своето проучване Европейската комисия е установила отдавна посочения от ръководството на ВАС проблем, свързан с непропорционално високите постъпления на административни дела на фона на числения магистратски състав в някои административни съдилища, но преди всичко във ВАС. Изложеното обстоятелство, съчетано с факта, че по показателя „бюджет на съдилищата в

евро на жител” България се нарежда на последно място в Европа, показва всъщност трудностите в професионалната среда, в която работят магистратите в системата на административното правораздаване.

Административното правосъдие извежда страната на челно място по бързина и ефективност, което заслужава необходимата подкрепа и разбиране, както от законодателната, така и от изпълнителната власт, с цел запазване на положителните тенденции и създаване на предпоставки за устойчиво и пълноценно функциониране на съдебната система.

И въпреки огромната натовареност, основното задължение и правомощия на съда бяха съсредоточени в унифициране на правоприлагането в системата на административното правораздаване, чийто основен инструмент в дейността на ВАС е приемането на тълкувателни решения със задължителна за останалите административни съдилища сила.

Върховният административен съд неведнъж е подчертавал необходимостта от цялостна реформа на сега действащите процесуални разпоредби във връзка с подсъдността на отделни категории правни спорове. Конкретни статистически данни свидетелстват, че на ВАС са подсъдни производствата по над 200 материални закона. Така, през 2013 г. натовареността на съдия във Върховния административен съд възлиза на над 190 постъпили и разпределени на докладчик дела, а през изминалата 2016 г. техният брой е вече 257. Следва да бъде дадена възможност ВАС да извърви конституционно начертания път по унифициране на съдебната практика в приложението на максимален брой материални закони. По този въпрос предишният и настоящият състав на българския парламент, в това число всички представени в него парламентарни групи и включените в тях политически партии, бяха сезирани с подготвени в тази насока проекти на закони за изменение и допълнения на Закона за съдебната власт и на Административнопроцесуалния кодекс, без какъвто и да е резултат до

момента, за съжаление. Не бива да се допуска, и е неоправдано, значимостта на регулираните обществени отношения да дерогира и ограничи възможността на ВАС да осъществява основните си конституционни правомощия и задължения по унифициране на съдебната практика. Очевидно е необходима широка дискусия и реална воля за цялостна реорганизация на административното правораздаване, чийто първоначален замисъл създаде на гражданите бърз, достъпен и ефикасен съд.

С оглед по-добра организация на работата на работата на магистратите във ВАС и за да бъде гарантирана предвидимост и прозрачност при разглеждането на делата, със заповед на председателя на ВАС са утвърдени постоянно действащи тричленни съдебни състави по колегии и отделения, които са променяни своевременно с оглед осъществяваните кадрови промени. При определянето им е спазван принципа на старшинството, като следва да се има предвид, че назначената комисия от председателя на ВАС, в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт, навременно е актуализирала списъка на съдиите по старшинство във ВАС.

Във връзка с разглеждане на делата в петчленни и седемчленни състави отново със заповед на председателя се възложи на ръководителите на колегии във Върховния административен съд при сформиране на съдебните състави по частни жалби на петчленен и седемчленен състав да се спазва утвърденото старшинство на съдиите.

Създадени бяха и правила, съгласно които председателите на отделения във Върховния административен съд и ръководителите на колегии, когато председателстват открито съдебно заседание на петчленен и седемчленен състав, при сформиране на съставите да се ръководят от старшинството на съдиите в съответната колегия, като се вземат предвид законовите предпоставки за неучастие на съдия, както и постоянно действащите тричленни състави.

С оглед осигуряване на срочно и прозрачно правосъдие, със заповеди на председателя през периода се утвърди и редът, по който се процедира при отсъствие по основателни служебни или лични причини на съдия-докладчик или на член от постоянно действащ тричленен състав по отношение на делата насрочени в открито съдебно заседание.

Също така се определи и редът, съобразно който при невъзможност за сформиране на тричленен състав в рамките на едно отделение делото да се разпределя в друго отделение.

В края на 2015 г. беше разпоредено всички постъпващи молби по дела за пренасрочване за по-ранна дата да се докладват лично на председателя на ВАС или оправомощен от него за заместник-председател.

С цел осигуряване възможността на съдиите да изготвят съдебните актове в срок, гарантиране на правото им да ползват редовния си платен годишен отпуск, при съобразяване с постъпленията на дела в съда и увеличения обем на тълкувателната дейност през периода 2010 г. – 2016 г., с отделни заповеди беше определен броят на откритите съдебни заседания в различните месеци, както и броят и видът на насрочените в открито съдебно заседание /в тричленни, петчленни състави/ дела на докладчик.

Бяха взети мерки за преодоляване на високата натовареност на отделенията разглеждащи данъчни дела /първо и осмо/. Именно във връзка с невъзможността за навременно насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание на делата в първо и осмо отделение временно, за срок от два месеца, всички данъчни производства бяха прехвърлени за разглеждане във второ отделение на Втора Колегия - мярка съобразена с възможността второ отделение да разгледа данъчните дела в по-разумни срокове.

Успоредно с това – засилена тълкувателна дейност на съда и цялостно уеднаквяване на съдебната практика, посредством образуване на смесени тълкувателни дела между съдиите от ВАС и ВКС, за първи път в историята на

съвременното правораздаване. Цялостно привеждане на съдебната практика в съответствие със съюзното законодателство – посредством спазване практиката на Съда на Европейския съюз и неговото сезиране, когато е необходимо.

През 2016 по отношение на проведената кампания за местни избори и големият брой касационни и частни жалби по Изборния кодекс през 2015 г. се предприеха конкретни организационни мерки, като заместникът на председателя и ръководител на Първа колегия и председателят на четвърто отделение с изрична заповед бяха натоварени на 100 процента в програмата за случайно разпределение на делата. Мярка, посредством която се постигана по- срочно разглеждане на този вид дела. По-висока натовареност на заместника на председателя и ръководител на Първа колеги на ВАС беше определяна през периода и във връзка с постъпленията на касационни жалби по Закона за обществените поръчки и необходимостта от срочното им разглеждане съобразно изискванията на ЗОП.

С оглед подобряване на организацията на работа, както на съдиите, така и на съдебните служители, сформирана от председателя на ВАС работна група систематизира в електронен вид заповедите на председателя на ВАС, което улесни до голяма степен работата на редица административни звена.

Създадоха се регистър на отводите във ВАС, който се поддържа от секретаря на Първа колегия на ВАС и регистър на исканията до Конституционния съд, който се поддържа от секретаря на Втора колегия на ВАС, като се осигури прозрачност и достъпност на обобщената информацията вписвана в регистрите.

Създаде се регистър и архив по осъществяване на дейността за образуване, събиране и съхраняване на преписките на комисиите по професионална етика във ВАС.

Съществен аспект от дейността на ръководството бе насочена и към административния ресурс, неговото оптимално разпределение и подобряване ефикасността му там, където е необходимо.

През 2016 г. дейността на администрацията бе съобразена със Стратегическия и Оперативния план на съда. Усилията бяха насочени към по-добро управление на съда, усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси, повишаване на доверието в работата на съда, повишаване на квалификацията на съдии и служители. Предприетите действия на главния секретар и усилията на цялата администрация бяха насочени към оптимизиране на изградената йерархична структура позволяваща бърз информационен обмен между звената и възможност за адекватна и своевременна реакция при възникнала ситуация.

Реализира се изменение на Правилника за администрацията на ВАС, чрез което се отговори на нарасналия обем от работа и се осигури по-бързо и качествено приключване на съдебните спорове чрез преодоляване и констатираното дублиране на функции, като по точи начин изчерпателно се регламентира дейността на администрацията.

Беше утвърдена нова структура на администрацията, което наложи да се обединят някои служби и отдели с ниска численост в съответствие с Новия Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата.

Актуализираха се длъжностното разписание и длъжностните характеристики съобразени с новата организационна структура на съда.

Бяха идентифицирани и отстранени слабостите, пропуски и процеси на съществуващите вътрешни правила, указания, ръководства и наръчници като същите бяха съобразени със законодателството и изискванията на ЗФУКПС и утвърдени със заповед на председателя на ВАС.

Изгради се Интегрирана система за финансово управление и контрол включваща всички налични политики и процедури за работа, обединени в един документ.

Всичко гореизложено беше необходимо с оглед цялостна ревизия и актуализация на съществуващата документация свързана с управлението на човешките ресурси и подобряване на документооборота на съда.

Изцяло развит беше и институтът на съдебния помощник, като понастоящем към всеки съдебен състав във Върховния административен съд работи един съдебен помощник. Младостта, амбицията и желанието за развитие са ресурс, който ръководството на съда оценява, и с който младите колеги могат изключително ефикасно да участват в правораздавателният процес, подпомагайки съдиите.

При извършването на периодичното атестиране особено отговорно членовете на постоянно действащата комисия по атестирането на съдебните служители във ВАС са оценявали резултатите от работата на съдебните помощници и съдебните служители.

На постоянно и динамично развиващото се законодателство в национален и европейски аспект, следва да се отговори със своевременно обучение, адекватно на професионалната необходимост. И в този смисъл – организирането и провеждането на обучителни курсове и семинари бе съществена част от дейността на съда през тези години. Смея да заявя,че резултата от това отново е положителен.

СПРАВКА ЗА ДЕЛАТА ВЪВ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ГОДИНИ:	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	до април 2017г.
Несвършени дела към 1 януари	**5418**	**5723**	**5338**	**4774**	**4788**	**5590**	**6220**	**6972**
От тях:								
- касационни дела	3643	2803	3667	3242	3425	4148	5276	6063
- частни производства	675	10	14	3		298	413	441
- първоинстанционни дела	979	1020	708	700	566	1017	428	387
- отмяна	121	7	9		30	82	83	81
- други		1883	940	829	765	45	20	
Постъпили дела	**16859**	**16970**	**15718**	**17181**	**16149**	**14931**	**14838**	**5070**
От тях:								
- касационни дела	7217	9037	8825	9411	8499	8157	8496	2911
- частни производства	3988	5466	4731	4774	4639	4954	4633	1538
- първоинстанционни дела	1912	1669	1423	2215	2219	1307	1189	395
- отмяна	96	517	498	515	534	372	292	90
- други	3646	281	241	266	258	141	228	136
Общ брой дела за разглеждане	**22277**	**22693**	**21056**	**21955**	**20937**	**20521**	**21058**	**12042**
От тях:								
- касационни дела	10860	11840	12492	12653	11924	12305	13772	8974
- частни производства	4663	5476	4745	4777	4639	5252	5046	1979
- първоинстанционни дела	2891	2689	2131	2915	2785	2324	1617	782
- отмяна	217	524	507	515	564	454	375	171
- други	3646	2164	1181	1095	1025	186	248	136
Свършени дела към 31 декември	**16554**	**17367**	**16282**	**17169**	**15351**	**14301**	**14086**	**5777**
От тях:								
- касационни дела	8057	8185	9250	9228	7780	7029	7709	3522
- частни производства	4653	5462	4742	4777	4341	4839	4605	1615
- първоинстанционни дела	1871	1981	1431	2349	1768	1896	1230	448
- отмяна	210	515	507	485	482	371	294	129
- други	1763	1224	352	330	980	166	248	63
Несвършени дела към 31 декември	**5723**	**5326**	**4774**	**4788**	**5590**	**6220**	**6972**	
От тях:								
- касационни дела	2803	3655	3242	3425	4148	5276	6063	
- частни производства	10	14	3		298	413	441	
- първоинстанционни дела	1020	708	700	566	1017	428	387	
- отмяна	7	9		30	82	83	81	
- други	1883	940	829	765	45	20		
Несвършени дела към 30 април 2017г.								**6265**
От тях:								
- касационни дела								5452
- частни производства								364
- първоинстанционни дела								334
- отмяна								42
- други								73

ДЕЙНОСТ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

I. УВОД

През 2016 г. видно от анализа на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието по показателя „Време, необходимо за решаване на административни дела“ България заема челно място, като я изпреварват само Словения и Швеция. Именно в тази връзка следва да се обърне внимание, че не са останали без резултат положените усилия чрез адекватна кадрова политика - своевременно заемане на освободени работни места и повишаване квалификацията, както на съдиите, така и на съдебните служители, да се постигне срочно разглеждане и приключване на административните дела.

Видно от статистическите данни за 2016 г. е налице намаляване на броя дела за разглеждане от съдиите в Първа колегия на Върховен административен съд /ВАС/. Тази тенденция, несъмнено положителна и запазила се през последните години, позволява на върховните съдии едновременно с правораздавателната дейност да осъществяват в по - голям обем и тълкувателна такава.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетната 2016 г. Първа колегия на ВАС беше председателствана от заместник - председател Румяна Монова. В колегията са работили общо 49 съдии. От тях един вече пенсиониран и един освободен от заеманата длъжност „съдия във ВАС“, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, поради подадена оставка. При осъществяване на своята дейност съдиите бяха разпределени в четири отделения – първо, трето, четвърто и осмо, и подпомагани от съдебни помощници и съдебни служители.

И през 2016 г. няма извършвани промени отнасящи се до ръководството на отделенията в Първа колегия - първо отделение беше ръководено от съдия Йордан Константинов; трето отделение – от съдия Ваня Пунева; четвърто отделение – от съдия Мариника Чернева, а осмо отделение – от съдия Мирослав Мирчев.

Непроменян през отчетния период остана и съставът на съдиите от четвърто и осмо отделение на Първа колегия. В първо и трето отделение обаче се наложиха някои кадрови промени в състава на съдиите, а именно:

През 2016 г. колегията напуснаха съдия Йорданка Костова поради пенсиониране, а съдия Емилия Георгиева, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, беше освободена на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт от длъжността „съдия във ВАС“, поради подадена оставка.

През годината в Първа колегия бяха командировани трима съдии – Стефка Кемалова през месец януари от Административен съд Пазарджик в първо отделение; Юлиян Киров през месец февруари от Административен съд Враца и Любомир Гайдов от Административен съд София-област – и двамата в трето отделение. През 2016 г. като командировани съдии продължиха да работят съдия Милена Славейкова в първо отделение, съдия Румяна Лилова в трето отделение, съдия Светослав Славов в четвърто отделение и съдия Весела Павлова в осмо отделение.

Заместникът на председателя и ръководител на Първа колегия на ВАС съдия Румяна Монова през годината заседаваше в открити съдебни заседания в тричленните състави на всички отделения от Колегията; петчленните и седемчленните състави на Първа колегия. Като ръководител на Първа колегия разглеждаше и жалби за бавност. Следва да се посочи броят на свършените дела през 2016 г., а именно 92 броя дела (от който 60 броя в тричленен състав, 13 броя – в петчленен, 1 броя в седемчленен и 18

броя жалби за бавност). В своята ежедневна дейност на ръководител и съдия беше подпомагана от съдебен помощник и секретар на Колегия.

В първо отделение през края на отчетния период правораздаваха 10 съдии, разделени в три съдебни състава; в трето отделение – 13 съдии, разпределени в четири състава; в четвърто отделение работиха 13 съдии, разделени в четири съдебни състава, а в осмо отделение – общо 10 съдии, разпределени в три съдебни състава.

През 2016 г. в работата си съдиите в Първа колегия на Върховния административен съд бяха подпомагани от съдебни помощници, обща и специализирана съдебна администрация. Резултатите за работата на администрацията бяха отразени при извършеното периодично атестиране. Видно от което служителите са се справяли с преките си задължение отлично, с малки изключения. В отчетните си доклади председателите на четирите отделение в Първа колегия подробно са отразили дейността на съдебните помощници и служителите, работещи е съответните отделения.

III. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През цялата 2016 г. разпределението на делата в отделенията и петчленните състави на Първа колегия на Върховния административен съд се извършваше чрез въведената края на 2015 г. Централизирана система за разпределение на делата, разположена във ВСС. Както постъпилите общи частни жалби, така и постъпилите жалби срещу подзаконови нормативни актове се насочваха към заместник председателя на Първа колегия на ВАС за образуване на административно дело и разпределение по докладчици.

По отношение на постъпилите частни жалби, с изключение на тези по Закона за енергетиката и Изборния кодекс, следва да се отбележи, че до 28 октомври 2016 г. се разпределяха измежду всички съдии в Първа колегия. След 28 октомври 2016 г. въз основа на заповед на председателя на ВАС

съдиите от четвърто отделение бяга извадени от списъка за разпределение на общите частни жалби във връзка с големия брой дела с кратки срокове за разглеждане постъпващи в отделението.

Продължиха да се разпределят между всички съдии във Върховния административен съд обаче жалбите срещу подзаконови нормативни актове.

1. ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА В ТРИЧЛЕННИ СЪСТАВИ В ДВЕТЕ КОЛЕГИИ НА ВАС ПО ЖАЛБИ СРЕЩУ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ

	Общо образувани	**Образувани в Първа колегия**	**Образувани във Втора колегия**
2016г.	**89**	**39**	**50**
2015г.	70	37	33
2014г.	69	31	38
2013г.	65	30	35
2012г.	57	28	29
2011г.	39	14	25
2010г.	53	26	27

От изготвения табличен вид е видно, че е налице трайно стабилно увеличение на делата образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове. Същите са с висока степен на обществен интерес, сложни от фактическа и правна страна и изискват все повече време за разглеждане, обсъждане и постановяване на съдебен акт. Тази увеличена дейност на съдиите от ВАС следва да бъде съобразена при обсъждане натовареността на

върховните административни съдии и съответно възможностите за промяна подсъдността по чл. 125 от Конституцията на Република България.

2. ПЕТЧЛЕНЕН И СЕДЕМЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ

През тази година, както и през предходния отчетен период, се наблюдава намаление на образувани и свършени дела в петчленен и седемчленен състав.

Образуваните през 2016 г. дела на петчленен състав на Първа колегия са 527 броя дела, сравнено с 595 броя дела за 2015 г. Образуваните дела на седемчленен състав са 39 броя към 58 броя за 2015 г.

Свършените дела на петчленен състав на Първа колегия за 2015 г. са 592 броя сравнено с 599 броя за 2015 г.; свършените дела на седемчленен състав през 2016 г. са 39 броя към 65 броя за 2015 г.

Образуваните дела на смесени петчленни състави с участие на съдии от Първа колегия са 53 броя сравнено с 42 броя за 2015 г., а **свършените** са 47 броя сравнено с 47 броя за 2015 г.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	**65**	**527**	**592**
2015г.	69	595	599
2014г.	69	652	672
2013г.	67	793	771
2012г.	141	606	680
2011г.	146	872	877
2010г.	145	836	835

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: СЕДЕМЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	**0**	**39**	**39**
2015г.	7	58	65
2014г.	4	76	72
2013г.	2	30	32
2012г.	7	55	60
2011г.	7	52	52
2010г.	8	45	46

Относителното намаляваме на броя на разглежданите дела в петчленен и седемчленен състав на Първа колегия се дължи единствено на трайната и последователна борба за промяна на подсъдността на разглежданите от ВАС дела. Следва да продължи тенденцията за отпадане на делата разглеждани като първа инстанция от ВАС и минаването им за разглеждане от всички административни съдилища, което допълнително ще улесни достъпа до правосъдие.

3. ОБЩО - ПЪРВА КОЛЕГИЯ

През 2016 г. се запази тенденцията за намаляване броя както образуваните, така и на свършените дела в Първа колегия на Върховния административен съд, сравнено с 2015 г.

От справката за дейността на Върховния административен съд през 2016 г. е видно, че **висящите** дела в Първа колегия в началото на отчетния период - 01.01.2016 г., са били 3623 броя, в сравнение с 3939 броя за 2015 г. (от които 8 класифицирани дела за 2016 г. към 11 - за 2015 г.). **Новообразуваните** дела в колегията през 2016 година са 6876 броя в

сравнение с 7100 броя за 2015 г. **Общо на разглеждане** в колегията са подлежали през отчетната година 10499 броя дела в сравнение с 11039 броя за 2015 г., от които **свършените** дела за 2016 г. са 6859 броя срещу 7416 за предходната година.

Съпоставяйки данните от справката за дейността на ВАС за 2016 г. в различните отделения на Първа колегия се установява, че тази година най - много са **новообразуваните дела** в четвърто отделение – 1969, следвани от трето отделение – 1734, първо отделение – 1272 и осмо отделение – 1256. Тенденция запазена в сравнение и с предходната година.

Най - много **общо дела за разглеждане** има трето отделение – 2900 броя, следвани от четвърто отделение – 2585 броя, следвани от осмо – 2211 броя и първо отделение – 2086 броя;

Най-много са **свършените** дела в четвърто отделение – 1799 броя – при 13 съдии в отделение, следвани от трето отделение – 1619 броя - при 13 съдии в отделение, следвани от първо отделение – 1431 броя - при 11 съдии в отделение и осмо отделение – 1379 броя - при 10 съдии в отделение.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. - дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	**3623**	**6876**	**6859**
2015г.	3939	7100	7416
2014г.	3112	8351	7528
2013г.	3359	8102	8351
2012г.	3222	8061	7924
2011г.	3174	9027	8991
2010г.	3498	8671	8995

Тенденцията към намаляване на свършените дела не се дължи толкова на по - малките постъпления, а на организацията на работа свързана с насрочените в съдебно заседание брой дела със заповед на председателя, продиктувана от все по - високите изисквания към съдиите във ВАС относно правораздавателната и тълкувателната дейност.

И през 2016 г. отново броят на делата с предмет на обжалване на ревизионни актове (разглеждани от **Първо и Осмо отделение**) е висок – образувани са общо 2528 броя дела.

За сравнение в останалите две отделение (**Трето и Четвърто отделение**) общия брой образувани дела в тричленен състав е 3703 броя. Аналогично с предходния отчетен период постъпленията на дела с посочената материя е значителен и представлява голяма част от постъпленията в тричленни състави в Колегията.

Именно в тази връзка през месец март 2016 г. със заповед на председателя на ВАС беше определена 50 % натовареност на председателите на първо и осмо отделение в системата за случайно разпределение на дела по касационни данъчни дела. Временно до месец ноември беше определена и 20 % натовареност на заместника на председателя и ръководител на Първа колегия на ВАС в системата за случайно разпределение на дела по касационни данъчни дела, разпределяни в първо и осмо отделение, която натовареност беше продължена.

В **Трето отделение** през изтеклия период тенденцията е исковите производства да заемат основен дял от натовареността на отделението – преимуществено е постъплението на дела по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Закона за общинската собственост и Закона за местното самоуправление и местната администрация през 2016 г. също са определящи за натовареността на отделението, следвани от Закона за

убежището и бежанците, Закона за водите, Закона за нотариусите и нотариалната дейност, Закона за биологичното разнообразие и Закона за културното наследство. За разлика от 2015 г., когато най - висок е бил броят на делата, свързани с оспорвания на отчуждителните решение на Министерски съвет на Република България през отчетния период се наблюдава намаляване до степен на липса на такива дела към края на периода.

През 2015 г. в **Четвърто отделение** са се разглеждали основно дела по Закона за подпомагане на земеделските производители, Изборния кодекс, Закона за обществените поръчки, Закона за защита на конкуренцията, Закона за енергетиката, Закона за концесиите, дела с материя търгове и др. Следва да се обърне внимание, че съобразно специалните разпоредби на Изборния кодекс и Закона за обществените поръчки сроковете за разглеждане на тези дела от ВАС е изключителни кратък – тридневен, респективно едномесечен.

През 2016 г. в **Колегията** се запази тенденцията за увеличение на образуваните дела пред тричленен и петчленен състав по оспорвания против подзаконови нормативни актове. Това са дела, предполагащи висока сложност при разглеждането, чиито резултат е с висок обществен интерес. Същите се разпределят на случаен принцип между всички съдии във Върховния административен съд.

През отчетния период образуваните дела пред тричленен и петчленен състав по оспорвания против подзаконови нормативни актове са общо 39 броя дела, сравнено с 46 броя дела за 2015 г., който брой сравнения с 2015 г. е намалял.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ОБРАЗУВАНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОСПОРВАНЕ НА НОРМАТИВНИ АКТОВЕ В ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Образувани дела
2016г.	**39**
2015г.	46
2014г.	43
2013г.	30
2012г.	35
2011г.	14
2010г.	26

През годината в изпълнение на една от основните функции на ВАС, съгласно чл. 125, ал. 1 от Конституцията на Република България, за осъществяване на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване, в **Първа колегия** бяха образувани 7 броя тълкувателни дела, а свършени - 3 броя.

Съдии - докладчици от Първа колегия по постановените през 2016 г. Тълкувателни дела са били съдия Бисер Цветков - Тълкувателно дело № 3//2015 г., съдия Светлана Борисова- Тълкувателно дело № 2/2015 г. и съдия Йордан Константинов - Тълкувателно дело № 10/2016 г.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА - ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. - дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	**2**	**7**	**3**
2015 г.	5	3	6
2014г.	5	4	2

2013г.	2	4	3
2012г.	4	1	3
2011г.	4	4	4
2010г.	1	8	5

С образуваните тълкувателни дела се изпълнява една от основните функции на ВАС регламентирана в чл. 125, ал. 1 от Конституцията на Република България за осъществяване на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване.

4. НАТОВАРЕНОСТ

През отчетния период средната натовареност на съдиите в колегията беше 152 бр. дела, съответно 160 броя за 2015 г.

Годишната натовареност по брой свършени дела на съдия от колегията през годината възлиза между 134 и 166 дела, като средната натовареност е различна в зависимост от конкретното отделение, в което работят и е обсъдена в докладите на председателите на отделения.

Най-голям брой дела в Първа колегия на Върховния административен съд са свършили съдия Теодора Николова – 166; съдия Стефка Кемалова – 165; съдия Мадлен Петрова – 164; съдия Аглика Адамова – 163; съдия Свилена Проданова – 162; съдия Емилия Миткова – 161 и др., като следва да се отбележи, че в сравнение с предходния отчетен период се наблюдава намаляване на броя свършени дела.

5. СРОКОВЕ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

От свършените дела в колегията – общо 6859 броя, ненаписани в срок дела, както в тричленните, така и в петчленните състави са 88 броя.

Следва да се отбележи, че въпреки големия обем дела за разглеждане, голяма част от който се характеризират с изключителната фактическа и правна сложност, както и изключително кратките срокове за разглеждане (Изборен кодекс, Закон за обществените поръчки и др.) по някои видове дела съдиите са се справяли с изписването на делата в законоустановените за това срокове.

IV. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ СЪДИИТЕ В ПЪРВА КОЛЕГИЯ

Едновременно с изпълненито на основните си служебни задължение – подготовка и разглеждане на тълкувателни дела, участие в съдебни заседания и постановяване на съдебни актове в срок, съдиите от Първа колегия осъществяваха и редица други допълнителни дейности - участие в държавните изпитни комисии по публичноправни науки към Юридическите факултети, за придобиване на висше образование по специалността „Право”; в изпитни комисии към Министерство на правосъдието, за придобиване на юридическа правоспособност;

През 2016 г. съдии от Първа колегия участваха като лектори в организираните от Националния институт по правосъдие семинари, свързани с повишаване на квалификацията на съдии и съдебни помощници, както и в регионалните семинари за обучение на съдии от административните съдилища.

V. ОБОБЩЕН ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ ПРЕЗ ПЕРИОДА 2010 – 2017 ГОДИНА

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2010 г. Първа колегия на ВАС беше председателствана от заместник - председател Вената Марковска. В колегията са работили **43 съдии**, разпределени в четири отделения - първо, трето, четвърто и първо „А", което от 01.12.2010 г. е преименувано в осмо отделение.

Осъществена е била и промяна по отношение на председателите на отделения, а именно от 01.06.2010 г. до 01.12.2010 г. за председател на трето отделение на мястото на съдия Николай Урумов е била назначена съдия Аделина Ковачева, а на първо „А“ отделение на мястото на съдия Панайот Генков - съдия Анна Димитрова.

От 01.12.2010 г. със заповед на председателя на ВАС са назначени за председатели на отделения съответно съдиите Бисерка Коцева – трето отделение, Анна Димитрова – първо отделение, Румяна Монова – четвърто отделение, Мариника Чернева – осмо отделение /предишно първо „А"/.

И **през 2011 г.** Първа колегия на ВАС е била председателствана от Венета Марковска, като към нея през отчетния период са работили общо **44 съдии**, разпределени в 4 отделения – първо, трето, четвърто и осмо. Председателите на четирите отделение отделения в колегията са останали непроменени сравнение с предходната 2010 г.

През 2012 г. /27.02.2012 г./ е била осъществена промяна в ръководството на Първа колегия на Върховния административен съд и същата е председателствана от съдия Румяна Монова, като в състава на колегията са работили общо **44 съдии**, от които осем командировани, разпределени в 4 отделения – първо, трето, четвърто и осмо. По отношение на председателите на отделение са осъществени следните промени: считано от 10.02.2012 г. за председател на първо отделение е бил назначен съдия Йордан Константинов; след 27.02.2012 г. четвърто отделение беше оглавено от съдия Георги Георгиев до месец ноември, когато неговото място беше заето от Мариника Чернева. Съответно, в осмо отделение също настъпиха

промени след преминаването на председателя Мариника Чернева в четвърто отделение, като мястото й беше заето от съдия Мирослав Мирчев**.**

От 2013 г. до 2016 г. /и към настоящия момент/ Първа колегия на ВАС е председателствана от съдия Румяна Монова. **През 2013 г.** в колегията са работили **44 съдии**, от които 5 командировани, разпределени в 4 отделения – първо, трето, четвърто и осмо. Промяна по отношение председателите на отделения е имало само в трето отделение, а именно до месец април 2013 г. трето отделение е председателствано от съдия Бисерка Коцева, а след нейното пенсиониране – от съдия Ваня Пунева. За отчетните периоди 2014 г., 2015 г. и 2016 г. в Колегията са работили съответно: **през 2014 г.** общо **50 съдии**, разпределени в четирите отделения**; през 2015 г.** общо **47 съдии**; **през 2016 г.** общо **49 съдии**, като не е осъществявана промяна в председателите на отделения.

Следва да се подчертае, че през периода 2010 г. – 2016 г. и до настоящия момент се полагат големи усилия, във връзка с големия обем от работа на съдиите в Първа колегия, да се осигури запълване на незаетите поради, пенсиониране или напускане, съдийски бройки. Именно в тази връзка през периода в Първа колегия бяха командировани от административните съдилища съдии. Посредством което се постигна облекчаване на работа на съдиите, досежно участието им в съдебни заседания и постановяване на съдебни актове в срок.

В работата си съдиите в Първа колегия на ВАС бяха подпомагани от съдебни помощници, обща и специализирана съдебна администрация. За периода 2010 г. – 2016 г., благодарение на усилията на ръководството на съда, броят на назначените съдебни помощници значително /двойно/ се е увеличил, а именно през 2010 г. броят им е бил 22; 2011 г. – 23; 2012 г. - 2014 г. е 38, като през 2016 г. броят им е 44. Не без значение е и осигуряването на

деловодител и секретар към всеки съдебен състав, които да подпомагат съдиите в пряката им правораздавателна дейност.

Следва да се посочи, че през периода 2010 г. – 2016 г. се реализира организация на работата на съдебните помощници. Със заповед на председателя на ВАС съдебните помощници се разпределят и работят съответно към заместник председателите и ръководители на Първа и Втора колегия, към председателите на отделения и към отделните съдебни състави. Като към настоящия момент към всеки съдебен състав има разпределен съдебен помощник, който да подпомага работата му. Организирана е и система за отчетност на помощниците, за да се гарантира еднакво натоварване и същевременно да се създадат предпоставки за анализ и обоснована оценка на работата на всеки един от тях.

При извършването на периодичното атестиране особено отговорно членовете на постоянно действащата комисия по атестирането на съдебните служители във ВАС са оценявали резултатите от работата на съдебните помощници и съдебните служители. От 2013 г. със заповед заместниците на председателя на ВАС са натоварени да извършват атестирането на съдебните помощници в ръководените от тях колегии, като следва да се отбележи, че мнение за работата на съдебните помощници е взимано от председателя на отделението, в което работят и от председателя на състава, към който са разпределени. Именно по този начин се постигна максимална прозрачна и справедлива процедура по оценяване работата на съдебните помощници.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През периода 2010 г. – 2015 г. съобразно чл. 9 от ЗСВ разпределението на делата в отделенията и петчленните състави на Първа колегия на Върховния административен съд се извършваше чрез системата за случайно разпределение на делата на принципа на случайния подбор и по реда на постъпването им – Low Choice. А от месец октомври 2015 г. беше въведено

използването на Централизирана система за разпределение на делата, разположена във ВСС, която се използва и към настоящия момент.

През 2013 г. във Върховния административен съд е създаден нов ред за разпределяне на оспорванията против подзаконовите нормативни актове целящ този вид дела да се разглеждат от всички отделения на ВАС, разпределени на случаен принцип измежду всички съдии. Разпределението е възложено на заместник председателя и ръководител на Първа колегия на ВАС.

С цел равномерното натоварване на съдиите в Първа колегия през 2012 г. със заповед на Председателя на ВАС е разпоредено частните жалби от материята на първо и осмо отделение да постъпват и да се разпределят в цитираните отделение; частните жалби на трето и четвърто отделение, с изключение на тези против актове на КЗК, да се докладват на заместник председателя и ръководител на Първа колегия за разпределението им по докладчици измежду всички съдии в колегията. През 2015 г. с оглед разпределението на материя в отделенията със заповед на председателя е определено постъпилите частни жалби по Изборния кодекс и Закона за енергетиката да постъпват и да се разпределят в четвърто отделение на ВАС. До 28 октомври 2016 г. продължи разпределянето на постъпилите общи частни жалби измежду всички съдии в Първа колегия. С цел подобряване на организацията на дейността на съда и във връзка с големия брой дела с кратки срокове за разглеждане в четвърто отделение след тази дата въз основа на заповед на председателя на ВАС съдиите от четвърто отделение бяха извадени от списъка за разпределение на общите частни жалби.

Следва да се посочи, че през периода 2010 г. – 2016 г. с оглед постъпленията в различните отделения на ВАС, за да се постигне насрочване на делата в разумни срокове председателят на ВАС със свои заповеди е размествал материи от едно отделение в друго.

2.1. ОБРАЗУВАНИ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПРЕД ПЕТЧЛЕНЕН И СЕДЕМЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ НА ВАС ПРЕЗ ПЕРИОДА 2010г. - 2016г.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	65	527	592
2015г.	69	595	599
2014г.	69	652	672
2013г.	67	793	771
2012г.	141	606	680
2011г.	146	872	877
2010г.	145	836	835

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: СЕДЕМЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ПЪРВА КОЛЕГИЯ

	Общо висящи към 01.01. дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	0	39	39
2015г.	7	58	65
2014г.	4	76	72
2013г.	2	30	32
2012г.	7	55	60
2011г.	7	52	52
2010г.	8	45	46

Видно от показателите в таблицата за периода 2010 г. – 2016 г. се наблюдава намаление както на образуваните, така и на свършените дела, като от началото на периода до края му тя е значителна. Разликата между образуваните в петчленен състав дела от 2010 г. до 2016 г. е 309 броя, а в свършените за същия период е 243 броя.

2.2. ОБРАЗУВАНИ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА ОБЩО ЗА ПЪРВА КОЛЕГИЯ НА ВАС ПРЕЗ ПЕРИОДА 2010г. - 2016г.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА: ПЪРВА КОЛЕГИЯ:

	Общо висящи към 01.01. - дела	**Образувани дела**	**Свършени дела**
2016г.	3623	6876	6859
2015г.	3939	7100	7416
2014г.	3112	8351	7528
2013г.	3359	8102	8351
2012г.	3222	8061	7924
2011г.	3174	9027	8991
2010г.	3498	8671	8995

При образуваните и свършени дела общо в Първа колегия на ВАС също се наблюдава тенденция за намаляване. Разликата между образуваните дела от 2010 г. до 2016 г. е 1795 броя, а в свършените за същия период е 2136 броя.

Именно с оглед тази тенденция следва да се отбележи, че през отчетния период бяха предприети редица инициативи, целящи промени в законодателството, касаещи подсъдността на делата във ВАС, тъй като

съвместяването на функции на първоинстанционен, касационен съд и на върховен съд, извършващ тълкувателна дейност има за последица изключително високо индивидуално натоварване на всички съдии във ВАС. Законодателни промени през 2011 г. доведоха до промяна в подсъдността на някой дела разглеждани от съдиите в Първа колегия на ВАС, а именно на дела по Закона за убежището и бежанците, Закона за собствеността и ползването на земеделски земи и Правилника за прилагането на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи. През 2015 г. беше приета промяна на подсъдността на спорове по Закона за енергетиката, също разглеждани от съдиите в Първа колегия.

Промените в законодателството, касаещи подсъдността на делата разглеждани от ВАС като първа инстанция даде възможност на върховните съдии да осъществяват основната си функция, установена в Конституцията на Република България, а именно тълкувателната.

Следва да се обърне внимание и на нарасналия, от 2010 г. до сега, брой образувани и свършени дела по оспорване на подзаконови нормативни актове - дела с особено голям обществен интерес. През 2010 г. общо образуваните във ВАС дела са били 53, а през 2016 г. – 89.

2.3. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ, С ОГЛЕД ОРГАНИЗАЦИЯТА НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.

С оглед осигуряване на по-голяма прозрачност в работата на Върховния административен съд през периода в 2010 г. – 2016 г. се предприеха редица мерки в Първа колегия на ВАС.

Високата натовареност на отделенията разглеждащи данъчни дела /първо и осмо/ наложи за срок от два месеца всички постъпления по данъчни дела да бъдат прехвърлени със заповед за разглеждане във второ отделение на Втора Колегия - мярка съобразена с възможността второ

отделение да разгледа данъчните дела в по - разумни срокове. Промени се и натовареността на заместника на председателя и ръководител на Първа колегия на ВАС, председателите на първо и осмо отделение в системата за случайно разпределение на делата по касационни данъчни дела.Във връзка с големият брой касационни жалби и частни по Изборния кодекс през 2015 г. заместник председателят на Първа колегия и председателят на четвърто отделение с изрична заповед бяха натоварени на 100 процента в програмата за разпределение на дела. Мярка посредством , която се постигана по - срочно разглеждане на този вид дела. По висока натовареност за заместник председателя и ръководител на Първа колеги на ВАС беше определяна през периода и във връзка с постъпленията на касационни жалби по Закона за обществените поръчки.

При всичко изброено до тук може да се направи извод, че в периода 2010-2016 година основна цел в дейността на ръководството на ВАС е свеждане на пряката работа на съдиите в рамките на нормалната човешкопоносима дейност. Всички усилия бяха насочени към организация, която да осигури спокойствие като едновременно с това се спази поне в прилични рамки достъпа до правосъдие и съответната правна защита на гражданите чрез съдебните актове. Въпреки трудностите, създавани поради липса на активни законодателни промени, бяха осъществени макар и в недостатъчна степен целите, които бяха поставени в началото на периода.

ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ

В първо отделение на Върховния административен съд работят общо 11съдии, като от тях 9 титуляри – Йордан Константинов, Фани Найденова, Здравка Шуменска, Светлозара Анчева, Маруся Димитрова, Милена Златкова, Бисер Цветков, Благовеста Липчева и Мадлен Петрова. Като командирован съдия в отделението продължава да работи съдия Милена Красимирова Славейкова-Рукова, а от средата на годината като командирован съдия работи и съдия Стефка Кемалова от Административен съд -Пазарджик.

През отчетния период председател на отделението е съдия Йордан Константинов.

През 2016г. отделението е разглежда основно дела по Закона за данък добавена стойност, Закона за корпоративното подоходно облагане, Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, както и други нормативни актове, разпределени съгласно заповедите на председателя на ВАС. Отделението участва и в петчленни и седмочленни състави при разглеждане на касационни жалби и протести, както и молби за отмяна срещу решение на тричленни състави на Върховния административен съд.

Съдиите от отделението са разпределени в три състава:

Първи състав: Председател : Здравка Шуменска

Членове: Милена Златкова и Благовеста Липчева,

Пред по-голяма част от година в този състав заседава председателя на отделението Константинов и от командироването й съдия Стефка Кемалова.

Втори състав: Председател: Светлозара Анчева ;

Членове: Маруся Димитрова и Мадлен Петрова ;

Трети Състав: Председател: Фани Найденова

Членове: Бисер Петров и Милена Славейкова-Рукова

Към 01.01.2016г. в отделението има висящи 814 бр. дела, при висящи към 01.01.2015г. 916дела, 01.01.2014г. 734дела и към 01.01.2013г. 656бр. дела, т.е. налице е известно намаление на броя на висящите дела спрямо 2015г.

През 2016г. в отделението са образувани 1272бр.дела, при образувани през 2015г. 1457бр. дела , при образувани през 2014г. 1 698бр. дела и през 2013г. 1 690бр. дела, ,т.е. и през отчетната година, както и предходната, е налице известно намаляване на образуваните дела през годината, което се обяснява с разпределението на известен брой данъчни дела за разглеждане от второ отделение на ВАС, както и прехвърлянето на делата по приложение на Закона за митниците и Закона за акцизите и данъчните складове за разглеждане също второ отделение на ВАС.

Броят на свършените дела през годината /без петчленни и смесени състави/ е както следва : 1431 броя дела, от които в открито заседание са свършени 980бр. дела, а в закрито са свършени 451бр.дела. Съдиите от отделението са разгледали и приключили 137бр. дела на петчленни състави, 7бр. дела на седмочленни състави и 11бр. дела на смесени състави. Налага се извод, че броят на делата, свършени през 2016г. е сходен на делата, свършени през 2015г.

Анализът на статистическите данни налага изводът, че преобладаващата част от съдебните актове са написани в рамките на един месец – 1270бр. което е с 90бр. по-малко спрямо предходната година. Малка част от съдебните актове са написани за период от един до три месеца – 116 бр., при 88бр. за 2015г., Броят на изготвените в над тримесечен срок са 38броя., като с такива дела е единствено съдия Здравка Шуменска. Причините за просрочието на делата са идентични на тези, посочени в отчетните доклади за предходните отчетни години – сложността и обема на

разглежданите от отделението данъчни и митнически дела; необходимостта от познаване на европейското право, в това число и отправяне на преюдициални запитвания по Съда на Европейския съюз. Продължава да е актуален проблемът с разпределянето в отделението на части жалби от материята на трето отделение, както и наличие на висящи дела за издаване на тълкувателни решения по приложението на разпоредби от ДОПК, както и висящи преюдициални спорове в Съда на Европейския съюз, което налага спиране на някои дела на основание чл.229,ал.1,т.4 ГПК във вр. с чл.144 АПК, което води до забавяне в разглеждането им и допълнително натоварване на графика.

Общият брой на свършени дела от отделението е 1587броя, като от тях 1 431бр. на тричленни състави , на петчленен състав 137бр. ; 7бр. седмочленни състави, 11 дела на смесени състави.

Средният брой на свършените дела на съдия от отделението е 158бр. С най-много свършени дела са съдиите Мадлен Петрова и Стефка Кемалова – с по 164бр. свършени дела, следвани от съдия Фани Найденова – 158бр.свършени дела.

Анализът на гореизложеното води до извода, че през 2016г. е налице известно намаление на броя на свършените дела, както за цялото отделение, така и за отделните съдии. Преобладаващата част от делата са написани в законоустановения едномесечен срок. Зад посочените числа стои положен сериозен труд от страна на всички съдии от отделението, в това число работа в почивните и празничните дни, отделяне от времето за отпуск и това, което следва да бъде посветено на близките и семейството.

Средният срок за насрочване на новопостъпилите дела в отделението е намалял и се движи в рамките от 8 до 10месаца, което е с около два месеца по-малко от предходната година. С издадената заповед на председателя на

съда за броя на разглежданите дела за м.юни 2017г., този срок понастоящем е и по-малък.

През м.септември 2016г. бе въведена поредната нова програма за разпределение на делата. Освен че боравенето с нея изисква повече време, тя както и предходната, не позволява отчитане на вида на делото, неговия обем, сложността на поставените проблеми, броя на жалбите и т.н. Програмата не дава възможност и да се преодолее различието в сроковете, в които се насрочват дела на отделните съдии в отделението /варират от един до няколко месеца/, както и еднотипни или свързани по-между си дела да бъдат разпределени в рамките на един и същ състав за да се избегне противоречива практика. Като положително качество на тази програма следва да бъде посочено, че тя уравнява броя на разпределяните дела между отделните съдии в по-кратки срокове, което беше недостатък на предишните програми.

В отделението работят опитни деловодители и съдебни секретари. През отчетния период в отделение бе разпределена нови правни помощници– Геновева Йончева, Росица Василева и Светлозара Стойнова. Същите проявяват старание и желание в работата си, в резултат на което съдиите са доволни от количеството и качеството на работата им.

През отчетната 2016г. в отделението съществуват добри колегиални отношения. Продължават събиранията за съвместно решаване на спорни въпроси, които касаят работата на всички. Като цяло проблемите се решават конструктивно в дух на взаимно уважение. Тъй като няма нормативно установена рамка за правното значение на приетото становище или тълкуване на закона от мнозинството, си стига до постановяване на противоречива съдебна практика по някои дела, водеща от своя страна до образуване на производства до издаване на тълкувателни решения.

Анализ на състава съдиите от отделението, броя на свършените дела и прочие през периода 2010г. - 2016г.

2010г.

През 2010г. в отделението са работили десет съдии, разпределени по състави както следва:

1.Виолета Ковачева, Маруся Димитрова, Атанаска Дишева;

2. Здравка Шуменска, Милена Златкова, Емилия Миткова;

3. Светлозара Анчева, Теодора Николова и Искра Александрова

През по-голяма част от годината председател на отделението е Фани Найденова. От 01.12.2010г. председател на отделението е съдия Анна Димитрова. Двамата председатели са влизали на ротационен принцип с отделните съдебни състави.

В отделението има двама правни помощници.

Броят на свършените дела за годината е общо 1 754бр., като от тях 1663бр. са свършени в открито съдебно заседание, а 91бр. са свършени в закрито съдебно заседание.

През годината от отделението е имало двама съдии докладчици по тълкувателни дела.

Съдиите Атанаска Дишева и Искра Александрова са отправили две запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург.

2011г.

През 2011г. в отделението са работили десет съдии, разпределени по състави както следва:

1. Виолета Ковачева, Маруся Димитрова, Атанаска Дишева;

2. Здравка Шуменска, Милена Златкова, Емилия Миткова;

3. Фани Найденова, Светлозара Анчева и Искра Александрова

Председател на отделението е съдия Анна Димитрова, като същата е разглеждала дела в трите съдебни състави.

След преместването на съдия Атанаска Дишева през м.февруари 2011г. в шесто отделение, броят на съдиите остава девет и се променят съставите.

През месеците януари, февруари и март на 2011г. съдиите от първо отделение са участвали по заместване по график в разглеждането на дела в осмо отделение /бивше 1а/

През годината в отделението има двама съдебни помощници.

Броят на свършените дела през годината е 1499бр., като от тях 296бр. в закрито съдебно заседание, а останалите в открито съдебно заседание.

Съдиите Милена Златкова и Искра Александрова са отправили две запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург.

Председателят Анна Димитрова е била докладчик по тълкувателно решение.

2012г.

През годината в отделението работят 7бр. съдии – Йордан Константинов, Фани Найденова, Здравка Шуменска, Светлозара Анчева, Маруся Димитрова, Милена Златкова и Искра Александрова.

До пенсионирането си през м.07/2012г. в отделението е работила съдия Виолета Ковачева, а до 01.04.2012г. в същото е заседавал съдия Емануил Митев.

До 10.02.2012г. председател на отделението е съдия Анна Димитрова, а от тази дата съдия Йордан Константинов.

От м.май в отделението е командирована съдия Благовеста Липчева от Административен съд – гр.Варна, а от м.август е командирован съдия Бисер Цветков от Административен съд – гр.Кюстендил.

Разпределението по съдии по състави е както следва:

1. Йордан Константинов, Милена Златкова и Благовеста Липчева;

2. Здравка Шуменска, Маруся Димитрова и Бисер Цветков;

3. Фани Найденова, Светлозара Анчева и Искра Александрова

Броят на свършените дела през годината в отделението е 1587 броя, като от тях 1418 бр. на тричленни състави, на петчленен състав 141 бр.; 10 бр. седемчленни състави, 2 бр. класифицирани дела, едно тълкувателно решение, 15 дела на смесени състави.

Средният брой на свършените дела на съдия от отделението е 176 бр. на съдия.

2013г.

Пред годината в отделението работят 9 съдии - Йордан Константинов, Фани Найденова, Здравка Шуменска, Светлозара Анчева, Маруся Димитрова, Милена Златкова, Бисер Цветков и Благовеста Липчева. До м. септември 2013 г. в отделението е работила съдия Искра Александрова, а след преместването ѝ в трето отделение на ВАС в отделението е разпределена съдия Мадлен Петрова.

През отчетния период председател на отделението е съдия Йордан Константинов.

През отчетния период съдиите работят разпределени в три състава:

1. Йордан Константинов, Милена Златкова и Благовеста Липчева;

2. Здравка Шуменска, Маруся Димитрова и Бисер Цветков;

3. Фани Найденова, Светлозара Анчева и Искра Александрова, а след преместването ѝ съдия Мадлен Петрова.

Общият брой на свършени дела от отделението е 1783 броя, като от тях 1612 бр. на тричленни състави, на петчленен състав 152 бр.; 7 бр. на седемчленни състави, 13 дела на смесени състави.

Средният брой на свършените дела на съдия от отделението е 198 бр. на съдия.

2014г.

През годината в първо отделение на Върховния административен съд работят 10 съдии – Йордан Константинов, Фани Найденова, Здравка

Шуменска, Светлозара Анчева, Маруся Димитрова, Милена Златкова, Бисер Цветков, Благовеста Липчева и Мадлен Петрова. Съгласно Заповед № 614 от 26.05.2014 г. на председателя на Върховния административен съд в отделението е разпределена командированият съдия Милена Красимирова Славейкова-Рукова.

През отчетния период председател на отделението е съдия Йордан Константинов.

До м.септември на отчетния период съдиите работеха разпределени в три състава:

1. Йордан Константинов, Милена Златкова и Благовеста Липчева;

2. Здравка Шуменска, Маруся Димитрова и Бисер Цветков;

3. Фани Найденова, Светлозара Анчева и Искра Александрова, а след преместването ѝ съдия Мадлен Петрова.

След разпределението на съдия Славейкова отделението работи в три състава, разпределени както следва:

Първи състав: Председател: Здравка Шуменска

Членове: Милена Златкова и Благовеста Липчева;

Втори състав: Председател: Светлозара Анчева

Членове: Маруся Димитрова и Мадлен Петрова;

Трети състав: Председател: Фани Найденова

Членове: Бисер Петров и Милена Славейкова-Рукова.

Председателят на отделението Йордан Константинов влиза с негов доклад в различните състави.

Броят на свършените дела през годината /без петчленни и смесени състави/ е, както следва: 1516 броя дела, от които в открито заседание са свършени 1091, а в закрито са свършени 425. Съдиите от отделението са разгледали и приключили 137 бр. дела на петчленни състави, 17 на седемчленни състави и 11 дела на смесени състави.

Средният брой на свършените дела на съдия от отделението е 186 бр. /с уточнението, че в бройката влизат делата на председателя Йордан Константинов, който е с 30% натовареност, и тези на съдия Милена Славейкова-Рукова, която работи в отделението от месец юни 2014 г./

2015г.

През годината в отделението работят 9бр. съдии Йордан Константинов, Фани Найденова, Здравка Шуменска, Светлозара Анчева, Маруся Димитрова, Милена Златкова, Благовеста Липчева, Бисер Цветков и Мадлен Петрова. Като командирован съдия в отделението продължава да работи съдия Милена Славейкова – Рукова.

Председател на отделението е Йордан Константинов.

Съдиите в отделението са разпределени в три състава:

1. Здравка Шуменска, Милена Златкова и Благовеста Липчева

2. Светлозара Анчева, Маруся Димитрова и Мадлен Петрова

3. Фани Найденова, Бисер Цветков и Милена Славейкова-Рукова.

Председателят на отделението участва със свои доклад на ротационен принцип в отделните състави.

Броят на свършените дела пред годината /без петчленни и смесени състави/ е 1399бр., от които в открито заседание са приключили 1019бр. дела, а в закрито заседание са приключили 380бр. дела.

Съдиите от отделението са приключили 130бр. дела на петчленни състави, 13бр. дела на седмочленни състави.

ТРЕТО ОТДЕЛЕНИЕ

Настоящият доклад има за основна цел да служи от една страна като обобщителен материал относно правораздавателната дейност, осъществена през изминалата 2016 г. от съдебните състави към Трето отделение при Върховния административен съд, а от друга да отчете тенденциите в дейността на отделението през последните седем години, изпълващи периода на управление на Върховния административен съд в лицето на неговия председател Георги Колев.

Докладът обхваща период на изследване, достатъчен за направата на достоверен и обективен критичен анализ за условията, предизвикателствата и ангажиментите, обуславящи упражняването на правораздавателните правомощия на съдите в отделението, ведно с подпомагащата дейност на съдебната администрация.

Анализът на дейността на отделението е разглеждана при съобразяване с поставените от закона и ръководството на съда водещи начала при изпълнение на служебните задължения на съдиите и съдебните служители, целящи достигането на резултат, гарантиращ ефективно, навременно, убедително и непротиворечиво административно правораздаване.

Практическите измерения на стратегическите цели на Върховния административен съд, съгласно приетата и изпълнявана Стратегия на Върховен административен съд 2014-2017 г., са целенасочено търсен ориентир и показател за оценяване свършената през годината работа и разкриване на недостатъците при изпълнение на задачите, стратегическите намерения и визията на съда.

Удовлетвореността на гражданите, адвокатите и представителите на административните органи в работата със съдиите и служителите в

отделението е друг определящ за годишното представяне на отделението атестат.

От гледна точка на статистиката следва да се посочи, че през изминалата 2016г., Трето отделение на Върховния административен съд за поредна година работи в условията на висока натовареност, както по отношение на общия брой разглеждани първоинстанционни производства, така и по отношение на касационните производства.

При сравнителен анализ с предходни години се констатира принципно сходство като постъпления по отделните видове дела, както и запазен темп на разглежданите производства в условията на първоинстанционност.

Хроничната кадровата необезпеченост на съдийския състав на отделението бе преодоляна през изминалата година, което облекчи и ускори правораздавателния процес. От своя страна, запазването на личния съдебен състав на отделението през годината допринесе и за постигането, респ. запазването на постоянна и предвидима съдебна практика.

II. Съдопроизводство и успеваемост

Благодарение на усилията и професионалната отдаденост на личния състав на отделението, през 2016 г. не бе допуснато увеличения общ брой на делата, стоящи за разглеждане през годината – 2900 броя, да доведе до забавяне в правораздавателния процес и компроментиране на ефективния достъп до съд за страните. Налице е осезаем задържащ ефект в съотношението на броя на свършените дела спрямо новообразуваните. Постигнатата близо 93,36 % успеваемост по този показател, изразяваща се в 1619 броя свършени дела и 1734 броя новообразувани в рамките на отчетния период може да се определи като задоволителен резултат. При сравнение с данните от предходната 2015 година, когато бе постигната 106 %

успеваемост по този показател, през 2016 г. е налице леко отстъпление до 93,36 %, но тези данни следва да бъдат разглеждани и при съобразяване с изменението в предметната постъпваемост на делата през отчетния период, която ще бъде разгледана по-долу.

По отношение срочното постановяване и изписване на съдебните актове, отделението като цяло имаше за задача да компенсира просрочието на задълженията си по чл. 172, ал. 1 от АПК. Като краен резултат може да се обобщи, че над 70 % от разгледаните по същество 1734 дела са приключени в законовия едномесечен срок. От своя страна 82,14 % от просрочените дела са изписани непосредствено след изтичането на срока по чл. 172, ал. 1 от АПК, процентната тежест на делата просрочени с повече от три месеца е едва 4,49% от общи брой приключени дела през периода.

Следва ясно да се посочи, че забавянето е основно по първоинстанционните спорове, разглеждани от съставите към отделението, които се характеризират с изключителната си разнородност по предмет на засегнатите правоотношения, сложен фактически състав и обем на доказателствената съвкупност.

През годината няма констатирани каквито й да е било нарушения на служебните или етичните норми за поведение на магистратите, свързани с забавянето при разглеждането на делата или отношението им към работния процес. Изключително от обективен характер са причините, налагащи отдаването на допълнително време и усилия от страна на решаващите състави, които водят от своя страна и до забавяне във времето на съдебното правораздаване.

Трябва да се посочи също така, че върху бързината на съдопроизводството, респ. отлагането във времето на решаването на спора по същество, съществено отражение оказва процесуалното поведение на страните . Може да се обобщи, че неокомплектоването на

административните преписки от страна на административните органи и „забавянето” на страните при отправянето на доказателствени искания към съда са двете основни причини, водещи до отлагане на първоинстанционните дела, разглеждани от отделението.

В тази връзка и като се отчете спецификата на административния процес при разглеждането на първоинстанционни жалби и в частност липсата на концентрирано доказателствено начало, може да се посочи, че съдебните състави бяха поставени пред множество трудности при опитът им за бързо съдопроизводство.

От своя страна, отлагането на делата за събиране на доказателства има и допълнителен негативен ефект, тъй като обективно води до запълване на графиците на съставите, а от тук и до изместване назад във времето за разглеждане на постъпващите в съда новообразувани дела.

В състава на отделението е застъпено и наложено разбирането, че следва да се търси баланс между бързото и качественото правосъдие така, че никога да не се стига до прибързано правораздаване.

Определящ фактор за увеличаване на общия брой „висящи“ (нерешени) дела през годината беше тълкувателната дейност на ВАС. Разглеждането през 2016 г. на т.дела № 2/2016 г. на ОСК на ВАС, имащо за предмет въпросът: "При предявени пред адм.съдилища искове по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления, представляват ли пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им", както приключилото пред 2016 г. т.дело № 2/2015 г., имащо за предмет приемане на тълкувателно решение по въпроса: "Подлежат ли на обезщетяване по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вредите, причинени на граждани и на юридически лица при или по повод изпълнението /действието/ на подзаконов нормативен акт в периода, преди

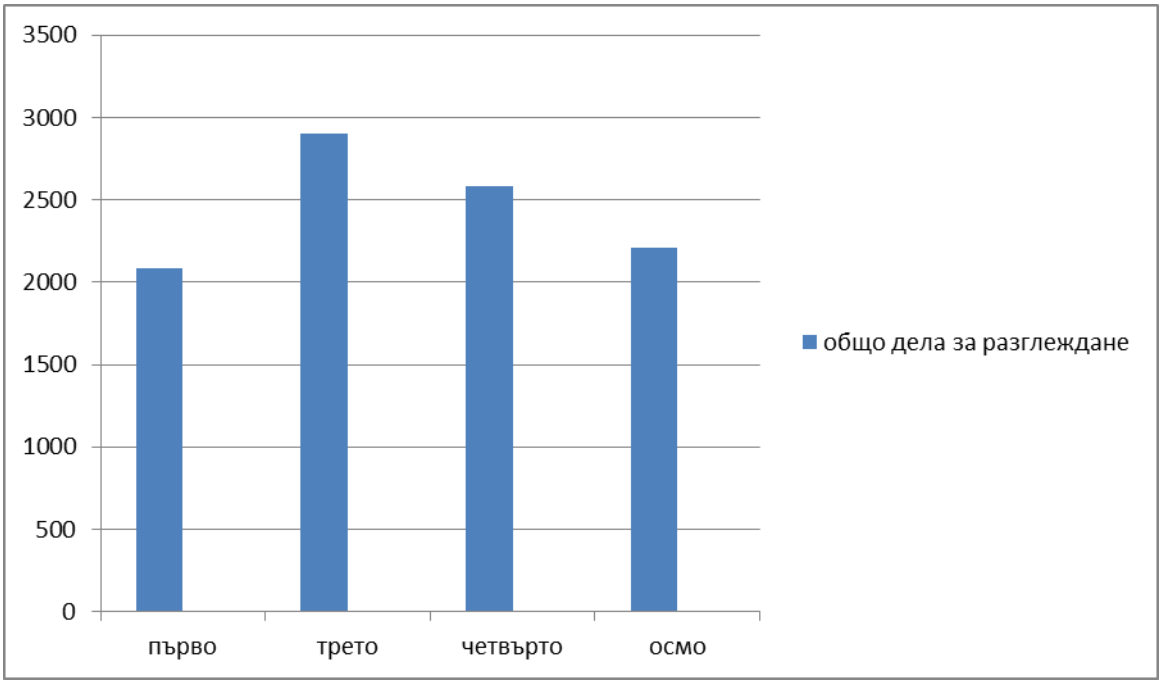
той да бъде отменен като незаконосъобразен или обявен за нищожен", бяха причина множество дела да бъдат спрени до разрешаването на споровете в практиката.

III. Обща натовареност

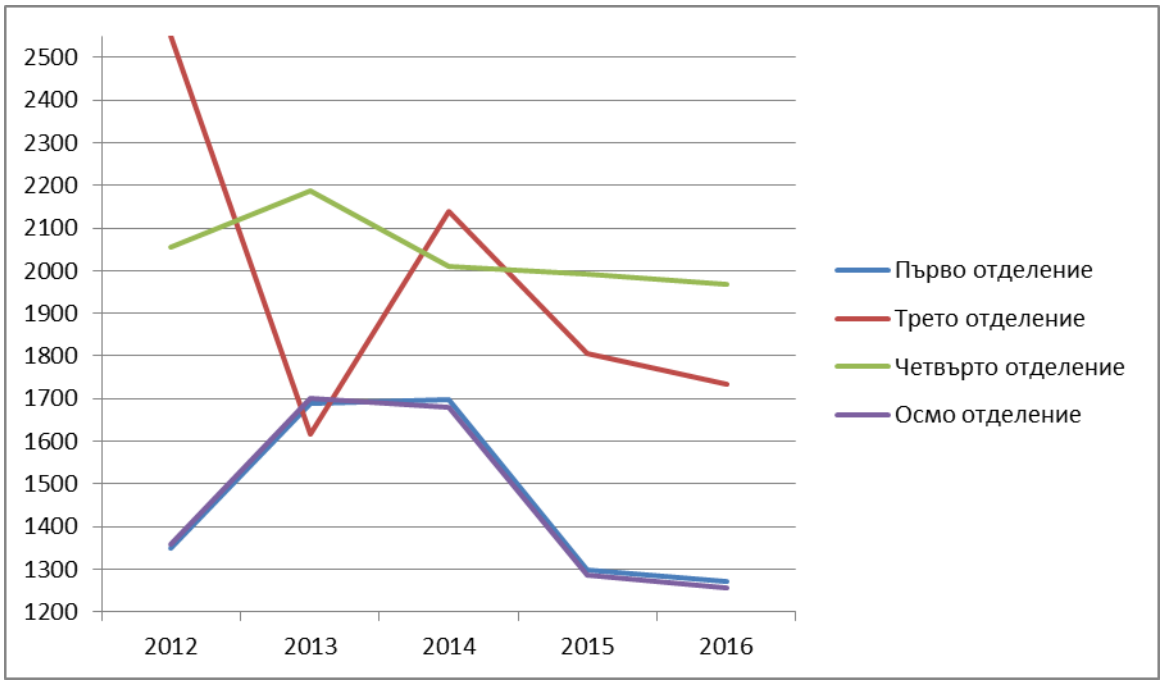
Видно от приложената към доклада служебно изготвена статистика, през 2016 г. на съдиите в отделението са разпределени средно около 150-160 новообразувани дела, а свършените такива, за съдиите с пълна натовареност в системата за случаен избор, е около 145 дела за 2016 г.

Тези показатели макар да са сходни с показателите на съдиите в другите отделения, следва да се разглеждат и при съобразяване на факта, че в преобладаващата си част докладваните от съдиите в отделението дела са първоинстанционни.

На графиките по-долу ясно може да се види, че общата натовареност на отделението е най-висока като общ брой на разглежданите през годината дела – 2900 при запазен тренд на новопостъпилите дела



Графика 1



Графика 2: данните отчитат броя на новообразуваните дела през 2016г.

IV. Тенденция на годишната натовареност

Изминалата 2016 г. бе белязана от преимуществено постъпващите дела, свързани с приложението на Закона за отговорността на държава и общините за вреди (ЗОДОВ).

По силата на Тълкувателно постановление № 2 от 19.05.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 2/2014 г., ОСГК и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд, към административните съдилища през 2015 г. и 2016 г. бяха насочени множество искови производства, имащи за предмет: искове за вреди от незаконосъобразни наказателни постановления, действия и бездействия по налагане на административни наказания, включително и такива за присъждане на разноски в производството по обжалване; искове за вреди от нарушение на права на граждани, свързани с равенство в третирането, причинени от незаконни актове, действия или бездействия на държавни органи и длъжностни лица; искове за вреди от недопускане на възстановен държавен служител да изпълнява съответната длъжност; искове

за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на органите по изпълнение на наказанията при и по повод изпълнение на наказанията лишаване от свобода и пробация, или задържане с мярка за неотклонение задържане под стража.

Относно производствата по ЗОДОВ следва да се отбележи, че те се отличават като дела с висока правна и фактическа сложност, засягащи практически всяка една от областите на материалното административно право. Особено внимание изискват онези дела, по които искът за обезвреда е съединен от оспорване на актове, чийто контрол за законосъобразност иначе не е обхванат от материалната компетентност на отделението – например вреди от актове, уредени в Закона за здравето, Закона за устройство на територията, Закона за кадастъра и имотния регистър, Закона за защита от дискриминация, Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и др.

Тази всеобхватност на исковите производства, поставя и налага на съдиите в отделението да работя в условия на повишено внимание относно нормативните промени във всяка една област на правото, респ. да следят и съобразяват поддържаната или изменена съдебната практика в различни области на административното и гражданско материално и процесуално право.

Производствата, свързани с оспорвания на отчуждителните решения на Министерския съвет на Република България, бележат тенденция за намаляване от началото на отчетния период до степен на липса на такива дела към края на периода. Ако през 2015 г. бе поставен за разрешаване въпросът за законосъобразността на Решение № 438 от 12.06.2015 г. на Министерски съвет на Република България за отчуждаване на имоти и части от имоти - частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект "Път II-18 „Софийски околовръстен път“ от км 0+780 до км 6+300“ и обект

"Път II-18 „Софийски околовръстен път“ от км 0+780 до км 6+300 – изместване и реконструкция на съоръжения на други ведомства“ на територията на Столична община, област София, то неиздаването през 2016 г. на отчуждителни решения с подобни параметри на мащабност и многобройност на отчуждените имоти доведе до отпадането на Закона за държавната собственост (ЗДС) като основно разглеждан закон в отделението. На практика ЗДС предизвиква правни спорове най-често по приложението на чл. 80 – изземване на държавни имоти.

Законът за общинската собственост (ЗОС) и Законът за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) през отчетния периода също остават определящи за натовареността на отделението. Касационните производства по дела, свързани с оспорването на нормативни административни актове, приемани от общинските съвети, делата, свързани с разпореждането, управлението и защитата на общинското имущество формират главното ядро на съдебните спорове ЗОС и ЗМСМА.

Налице е леко намаление при постъпленията на делото по Закона за убежищата и бежанците (ЗУБ), но предизвикателствата във връзка с разглеждането им остават като цяло непроменени.

Не многобройни, но с изключителна доказателствена и правна сложност са делата по приложените на Закона за водите, Закона за нотариусите и нотариалната дейност, Закона за биологичното разнообразие и Закона за културното наследство. Процесуалните предизвикателства при разглеждането на този род дела, обусловени от характера на засегнатите обществени отношения и обезпечаване на правото на участие на многобройни, а понякога и трудно определяеми заинтересованите страни, наред със значителния доказателствен материал и терминологично-понятна система, ползвана в приложените документи, превръща тези спорове в професионално предизвикателство.

През 2016 г. съдиите Ваня Пунева и Таня Куцарова участваха като лектори в редица семинари, чийто предмет бе свързан с правоприлагането на ЗОДОВ, ЗДС, ЗОС и ЗМСМА. Съдията Светлана Борисова и съдията Панайот Генков, участваха и като докладчици съответно по т. дело № 2/2015 г. и № 2/2016 г. на Общото събрание на колегиите във ВАС.

Съдия Светлана Борисова бе определена като докладчик по т.дело № 2/2015 г. на ВАС имащо за предмет уеднаквяването на съществуваща противоречива съдебна практика по въпросът „Подлежат ли на обезщетяване по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ вредите, причинени на граждани и на юридически лица при или по повод изпълнението /действието/ на подзаконов нормативен акт в периода, преди той да бъде отменен като незаконосъобразен или обявен за нищожен?“

През 2016 г. бе образувано и т. дело № 2/2016 г. на ОСК на ВАС с докладчик съдия Панайот Генков, относно спора: „При предявени пред адм.съдилища искове по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления, представляват ли пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им“.

V. Личен състав

1. Съдийски състав

През годината титулярния съдийски състав на отделението включваше 12 съдии: Ваня Пунева, Панайот Генков, Галина Христова, Жанета Петрова, Таня Куцарова, Искра Александрова, Албена Радославова, Светлана Борисова, Пламен Петрунов, Румяна Лилова, Юлиян Киров и Мира Райчева.

Съставът на отделението бе попълнен до пълния си състав от 13 съдии в края на 2016 г. с постъпването на съдия Любомир Гайдов

Трябва да се посочи, че 2016 г. е първа, от три поредни година, през която отделението работи в пълен съдийски състав. Кадровото попълване на отделението бе от ключова важност за преодоляването на множество производствени дефицити в работата на отделението, поставящи на изпитание професионалната отдаденост и подготвеност на съдиите.

Трябва да се отчете, че по причина на временна нетрудоспособност, целеви отпуски и заместване на отсъстващи съдии се наложи известна реорганизация при разглеждането на делата. Наложилото се пренасрочване на делата в тази връзка имаше своето отражение и за увеличената бройка висящи дела за 2016 г.

2. Съдебна администрация

2.1 Съдени помощници

През годината работата на съдебните състави на отделението бе активно подпомогната от петимата съдебни помощници. Изградените с времето професионални умения и натрупан опит при колегите от отдел „Съдебни помощници“ изключително допринесе за улесняването и облекчаването работата на съдебните състави, както от гледна точка на подготвените като брой и качество проекти на съдебни актове, така и от гледна точка времето за изготвяне на мотивите към постановените решения.

Подготовката на всеки съдебен помощник и овладяването на проблематиката на материята, разглеждана в отделението, е дълъг процес, изискващ целенасочени и взаимни усилия както от страна на съдиите, водещи този процес, така и от страна на помощниците, подпомагащи тяхната работа. В практиката се е наложило разбирането, че помощниците започват да подпомагат ефективно и пълноценно работата на съответния състав или

съдия между първата и второто година от постъпването си в отделението. След този първоначален встъпителен период, обучаващия/те съдия/и могат да разчитат и да очакват от съдебния помощник, че вложеното от тяхна страна време в неговото обучение, че облекчи в един по – дълъг период от време тяхната работа.

Запазването на личния състава на помощниците през годината имаше благоприятно отражение за по-доброто взаимодействие между отделните състави и разпределените към тях помощници.

2.2 Съдебни секретари

По редица причини, звеното „Съдебни секретари“ при отделението в кадрови план бе изцяло подменено в края на 2016 г. Тази промяна обаче не повлия съществено на работата на съдебните състави и нормалното водене на процеса. Новопостъпилите служители бързо и своевременно овладяха спецификата на работа в отделението като успешно допринасят за по-доброто представяне на отделението. Все пак може да се препоръча към ръководството на съда, новопостъпилите или преназначените служители в съда да преминават първоначално и целенасочено обучение, което да направи по – плавен процеса на приемственост между служителите.

2.3 Деловодители

Деловодството на отделението при непопълнен и променлив личен състав до май 2016 г. успя да продължи за поредна година доброто си представяне и срочното изпълнение на задълженията си въпреки високата натовареност на отделението.

Огромна роля за положителния облик и оценка на клиентите на съда за работата на отделението се дължи именно на отзивчивото, добронамерено,

точно и срочно изпълнение на служебните задължение от страна на личния състав на деловодството.

V. Обобщени показатели за натовареността на отделението за периода 2010 – 2016 г.

Изключително интересни и показателни са данните за дейността на отделението в периода 2010 г. – 2016 г. За период от 7 години, съставите на Трето отделение разгледаха и се произнесоха по общо 14430 дела или средно по 2061 дела на година.

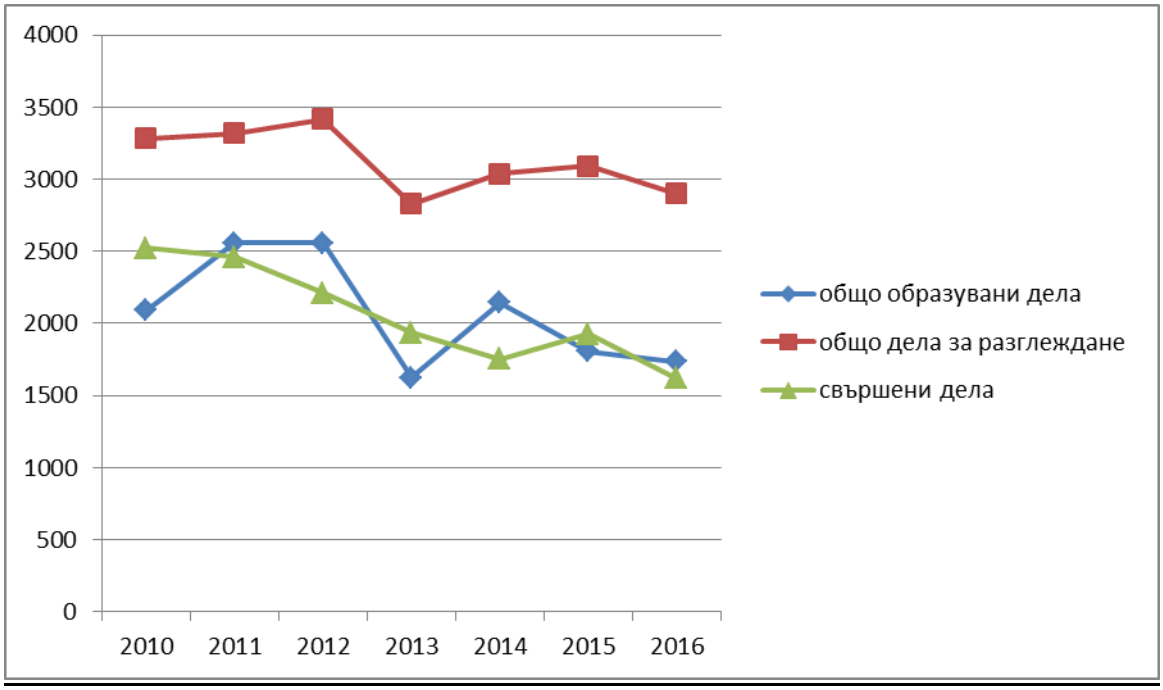
Промените в материалната компетентност на отделението, въведени от ръководството на ВАС в началото на мандата на председателя Георги Колев, имаха благоприятен ефект върху разпределението на общата количествена тежест на постъпващите дела в отделението.

Навременно бяха отчетени промените в обществените отношения, свързани с несрещан исторически бежански натиск, изграждането на множество национални обекти и масовото участие на земеделски производители в схемите за подпомагане по реда на ЗПЗП. Промените в тези отношения, регулирани от закони от компетентността на отделението - актове по ЗУБ, отчуждавания по реда на ЗДС, откази от подпомагане по ЗПЗП, наложиха преразпределение на материята на отделението и неговото разтоварване. Поемането на общата тежест на обема на постъпления на частни жалби в предметния обхвата на ЗОС, ЗМСМА, ЗОДОВ и ЗДС, в отделенията при Първа колегия на ВАС, както и отпадането на ЗПЗП като ангажимент на отделението, могат да се определят като навременни и уместни действия от страна на ръководството на ВАС

Като резултат от предприетите оперативни управленски мерки, след отчетеното постоянно завишаване на постъпленията на делата в отделението

в периода 2010-2012г., когато бе достигната връхна точка на натовареност от 3417 дела за разглеждане, последва естествена тенденция за намаляване на натовареността до нормални, поносими и професионално справедливи нива на натовареност, както следва: през 2013 г. – 2829 дела; 2014 г. – 3037 дела; 2015 г. – 3091 дела и 2016 г. – 2900 дела.

Графика 3: Обща статистическа справка за натовареността в периода 2010-2016 г.

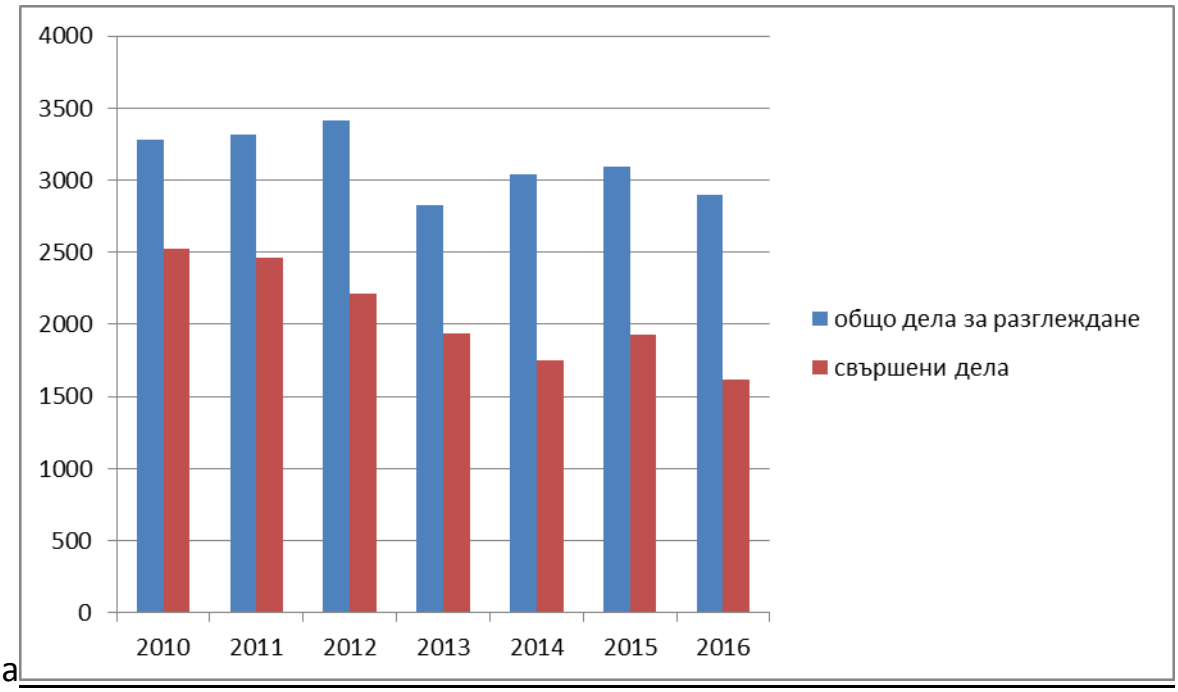


Трябва да се обърне внимание, че през отчетния седемгодишен период, съставите при Трето отделение посрещнаха редица професионални предизвикателства, довели и до едно постоянно съотношение на свършените спрямо висящите дела през годините.

От перспективата на времето, може да се обобщи, че множеството спорове по тълкуването и прилагането на закони от компетентността на Трето отделение, доведоха до спиране или отлагане при решаването на значителен брой дела всяка година. Тук е мястото да се посочи, че за

последните седем години бяха допуснати и се разгледаха общо осем тълкувателни спора, чието разрешаване имаше съществено значение за работата на отделението.

Графика 4: Данни за съотношението общо дела за разглеждане/брой свършени дела



Наред с наличието на множество тълкувателни спорове, друго основно предизвикателство пред отделението бе кадровата подмяна на съдийския състав за последните седем години. На практика, към настоящия момент единствено съдиите Ваня Пунева, Галина Христова и Таня Куцарова продължават работата си в отделението.

Наред с наличието на множество тълкувателни спорове, друго основно предизвикателство пред отделението бе кадровата подмяна на съдийския състав за последните седем години. На практика, считано от 2010 г. към настоящия момент единствено съдиите Ваня Пунева, Галина Христова и Таня Куцарова продължават работата си в отделението.

През 2010 г. отделението правораздаваше в състав от 13 съдии. До 01.06.2010 г. съдебните състави включваха:

I-ви състав: Николай Урумов , Сребрина Христова,Йорданка Костова и Еманоил Митев;

II- ри състав: Веселина Кълова,Галина Христова и Тодор Петков

III-ти състав. Пенка Иванова, Кремена Хараланова и Таня Куцарова

IV-ти състав: Пенка Гетова, Ваня Пунева и Йовка Дражева,

След 1 юни 2010 г. от състава на отделението излезе съдия Кремена Хараланова поради преминаване в IV отд. на ВАС, а от същата дата в състава като председател на отделението до 30 ноември 2010г. работеше съдия Аделина Ковачева. След преместването на съдия Ковачева към IV отд. на ВАС, в състава на отделението и като негов председател постъпи съдия Бисерка Коцева. В началото на декември 2010г. в трето отделение постъпи съдия Панайот Генков на мястото на съдия Тодор Петков.

През 2011 година броят на съдиите в отделението бе намален поради пенсионирането на съдиите Пенка Иванова и Веселина Кълова. До пенсионирането на съдия Иванова (края на юни 2011 г.) в отделението правораздаваха 4 състава, а от септември 2011 г. и поради пенсионирането на съдия Кълова - три съдебни състава:

I-ви състав: Бисерка Коцева, Пенка Гетова, Сребрина Христова и Еманоил Митев;

II-ри състав: Николай Урумов, Йорданка Костова, Панайот Генков и Таня Куцарова;

III-ти състав: Ваня Пунева, Галина Христова и Йовка Дражева.

В състава на отделението с 10 % участие е правораздавала и зам.-председателят на ВАС съдия Венета Марковска.

През 2012 година състава на отделението продължава да бъде непопълнен с 11 действащи съдии, включително председателя на отделението Бисерка Коцева. В състава на трето отделение от 13 януари 2012 г. бе разпределена съдия Жанета Петрова, като от същата дата от състава на отделението излезе съдия Еманоил Митев. В края на годината - от 11.10.2012 г. от състава на отделението излезе съдия Йовка Дражева, През годината в работата на отделеното се включиха и съдиите Светослав Славов и съдия Светлана Борисова, в качеството си на командировани във ВАС административни съдии.

Динамиката и недостатъчния съдебен състав определиха и честа промяна в действащите състави през 2012 г.

През 2013 г. към отделението са правораздавали общо 15 съдии, формиращи четири постоянно действащи тричленни съдебни състава. В този период към състава на отделението се присъединиха съдиите Анелия Ананиева, Искра Александрова и Петър Стоянов. Анелия Ананиева участва в състава на отделението в периода от края на месец април до месец юни 2013 г., когато бе преразпределена към V отделение на ВАС, а считано от месец септември към състава на отделението бе разпределена Искра Александрова. Петър Стоянов е част от състава на отделението, считано от месец март 2013 г.

През месец април досегашният председател на отделението - Бисерка Коцева, бе освободена поради пенсиониране, като за ръководител на отделението, считано от 19.04.2013 г., бе назначена съдия Ваня Пунева.

След установяването на постоянния състав на отделението към месец септември в същото се формираха и следните съдебни състави:

I-ви състав: Николай Урумов, Панайот Генков и Албена Радославова;

II-ри състав: Йорданка Костова, Жанета Петрова и Искра Александрова;

III-ти състав Пенка Гетова, Сребрина Христова и Петър Стоянов;

IV-ти състав: Галина Христова, Таня Куцарова и Светлана Борисова.

През 2014 година, настъпиха поредни промени в съдийския състав на отделението. След дългогодишна практика като съдии във Върховния административен съд бяха освободени поради навършване на пенсионна възраст съдиите Николай Урумов и Пенка Гетова. Продължителен период от време, поради временна нетрудоспособност, през годината отсъства съдия Панайот Генков От началото на годината бе прекратено и командироването на съдия Петър Стоянов във ВАС.

През годината към състава на отделението се присъединиха съдиите Емилия Георгиева и Пламен Петрунов. В края на 2014 г. отделението бе временно подпомогнато и от съдиите Милена Славейкова и Мадлен Петрова, чиято помощ бе от изключителна важност с оглед затрудненията по окомплектоване на съставите на отделението, които се появиха по повод допълнително настъпила временната нетрудоспособност на някои от титулярите на съставите.

През 2015 г. титулярния съдийски състав на отделението включваше 14 съдии: Ваня Пунева, Сребрина Христова, Йорданка Костова, Панайот Генков, Галина Христова, Жанета Петрова, Таня Куцарова, Искра Александрова, Албена Радославова, Светлана Борисова, Емилия Георгиева, Пламен Петрунов, Румяна Лилова и Мира Райчева.

Поради навършване на пенсионна възраст от този състав на отделението през годината напуснаха съдия Сребрина Христова и съдия Йорданка Костова Продължителен период от време, поради временна нетрудоспособност, през годината отсъстваха съдиите Панайот Генков, Жанета Петрова и Искра Александрова. Към състава на отделението се

присъединиха съдиите Румяна Лилова и Мира Райчева. За справянето с високата натовареност на отделението и заместване на отсъстващи съдии, към отделението работиха и съдии от други отделения. Това са съдиите Йордан Константинов, Аглика Адамова, Василка Шаламанова, Весела Павлова, Милена Славейкова, Диана Гърбатова, Мария Радева, Петя Желева и Светослав Славов.

Трябва да се посочи, че 2015 г. беше трета поредна година, през която отделението работеше в непълен съдийски състав и в условията на увеличаваща се натовареност, която от своя страна продължаваше да е сред най-високите в съда.

Ретроспекцията по отношение на съдийския състав установява по категоричен начин, че подмяната на състава на отделението поради пенсиониране или преместване наред с положителните си страни, бе съпроводено и от естествен процес на навлизане и специализация от новопостъпилите съдии, изискващ време и оправдаващ известните забавяния при решаването и разглеждането на делата.

VII. Заключение

Може да се обобщи, че постигнатите от отделението като цяло резултати в работата му през периода 2010 г. – 2016 г. и в частност през отчетната 2016 г. са съществени, плод на съвместните усилия на съдийския състав и съдебните служители. Професионалните и служебни предизвикателствата във времето бяха амбициозно, всеотдайно и успешно в крайна сметка преодолени от състава на отделението. Отстояването на лични позиции и намирането на общи решения, макар и често свързано с напрежение в работата, винаги е носело ползотворен резултат и е

допринасяло за развитието на правото и административното правораздаване в сферата на АПК, ЗОДОВ, ЗДС, ЗОС, ЗМСМА, ЗПЗП, ЗННД, ЗКН, ЗУБ, ЗГР и предоставянето на административни услуги.

Направената равносметка за изминалия отчетен период дава повод за извод, че при запазване на личния състав на отделението за в бъдеще, ще може да бъде постигнато още по – добро нива на организация на съдопроизводството и още по – качествено правораздаване. Навременното, предвидимо, непротиворечиво и убедително разрешаване на споровете, както и до сега, ще остане приоритет в работата на отделението.

ЧЕТВЪРТО ОТДЕЛЕНИЕ

През 2016 година четвърто отделение на Върховния административен съд е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава.

През отчетния период председател е била Мариника Чернева.

Работата на отделението е организирана в четири постоянни състава, в които работят съдиите както следва: Нина Докторова, Татяна Хинова и Красимир Кънчев; Аделина Ковачева, Кремена Хараланова и Бисерка Цанева; Галина Матейска, Тодор Петков и Светослав Славов; Диана Гърбатова, Марио Димитров и Добринка Андреева. Председателят на отделението е заседавал във всички състави. Командирован за работа в отделението е бил съдията Светослав Славов. През отчетния период не са направени кадрови промени в отделението и промени в съдебните състави. Към отделението работят пет съдебни помощници - Ралица Рачкова, Асен Мингов, Мая Сукнарова, Мария Колева и Росен Лумбарски. Отделението

през 2016 година е работило с четирима съдебни секретари и четири съдебни деловодители, разпределени по състави.

Към 01.01.2016 година в отделението е имало 616 бр. висящи дела, в сравнение с 645 бр. висящи дела за 2015 година, т.е. с 29 дела по - малко.

От справката за дейността на ВАС през 2016 год. е видно, че през отчетната година новообразувани в отделението са 1969 дела. По брой на новопостъпили и свършени дела през 2016 год. четвърто отделение се нарежда на второ място във Върховния административен съд след второ отделение.

Следва да се има предвид, че отделението разглежда предимно първоинстанционни дела, с фактическа и правна сложност, поради което се слушат показания на свидетели, назначават се експертизи. За голям брой от делата /ЗОП и ИК/ са регламентирани изключително кратки срокове за разглеждане.

През 2016 година общо образуваните дела са 2585 бр. От тях в открити заседания са били 961 бр. дела, 838 бр. в закрити заседания и висящи дела са останали 786 бр.

За 2016 година съдиите от четвърто отделение на ВАС са свършили общо 188 дела на петчленен състав и 19 дела на седемчленен състав. Образувани са 2 административнонаказателни преписки и дела на смесени състави между Върховния касационен и Върховния административен съд, по които 12 дела са с докладчици съдии от отделението. Годишната натовареност по брой свършени дела на съдия от отделението през годината възлиза на около 153 дела.

През отчетния период съдиите от четвърто отделение са изготвили съдебните си актове в срок до един месец - 1720 бр., 76 бр. са били изготвени до 3 месеца и само 2 акта са извън тримесечния срок.

Свършените дела по съдии от четвърто отделение на ВАС могат да се видят от справката за дейността на ВАС. Видно е, че най - голям е броят на делата, решени от Тодор Петков - 160 бр., Нина Докторова и Марио Димитров са с по 158 бр., Галина Матейска – 156 бр., Бисерка Цанева – 154 бр., Татяна Хинова – 153 бр., Аделина Ковачева – 152 бр., Кремена Хараланова и Красимир Кънчев са с по 151 бр., Добринка Андреева – 147 бр., Светослав Славов – 145 бр., Диана Гърбатова – 143 бр., Мариника Чернева с 99 бр. и Румяна Монова с 27 бр. дела.

Нина Докторова и Добринка Андреева са съдиите в отделението без просрочени дела, Аделина Ковачева и Тодор Петков имат по едно просрочено дело, Красимир Кънчев – 2 просрочени дела, Галина Матейска – 3 просрочени дела, Диана Гърбатова и Татяна Хинова с по 4 просрочени дела, Кремена Хараланова с 5 просрочени дела.

През 2016 година в отделението са разглеждани основно дела по Закона за подпомагане на земеделските производители – 259 бр., Изборния кодекс – 250 бр., Закона за обществените поръчки – 236 бр., Закона за защита на конкуренцията – 50 бр.; Закона за енергетиката – 65 бр.; Закона за концесиите – 5 бр., дела с материя търгове – 64 бр., дела за земеделски земи – 41 бр., заповеди на министри – 193 бр. и др., разгледани са дела с предмет отмени и по реда на АПК, ЗПСК, ЗОС, реституционните закони, частни жалби – 591 бр. Делата в отделението се характеризират с много голяма фактическа и правна сложност. Съобразно специалните разпоредби на ИК и ЗОП срокът за разглеждане на тези дела пред ВАС е изключително кратък - 3-дневен, респективно - месечен. Следва да се отбележи, че в голямата си част процедурите, предмет на тези дела, са свързани с европейско финансиране по различни оперативни програми, с крайни срокове за усвояване на средствата, налагащи бързо и срочно приключване на делата. Поради големия икономически и обществен интерес и с оглед бързината на тези

производства същите са насрочвани и разглеждани незабавно, като по - голямата част са приключвани в регламентирания срок, независимо от запълнения график на съдиите от отделението.

Следва да се подчертае сравнително малкият брой отложени дела в отделението. Основната причина за отложените дела, когато има такива, е нередовната процедура по призоваването, както и с оглед предимно първоинстанционните съдебни производства за събиране на доказателства, назначаване на експертизи и т. н. В касационното производство отлагането на делата е много рядко явление. До голяма степен това се дължи на добрата предварителна подготовка по делата от страна на съдиите докладчици и на председателите на съдебните състави преди съдебното заседание.

Стремежът е срокът за приключване на едно първоинстанционно дело в отделението средно да е от 3 до 5 месеца от образуването му, а делата, които съдът разглежда като касационна инстанция - около до 3 месеца, считано от датата на образуването им. Макар с оглед увеличение броя на делата, както и кратките срокове, определени от законодателя по ЗОП и ИК, се забелязва тенденция за насрочването на част от делата в по - дълги срокове, което съответно оказва значение и за крайните срокове за приключване на съдебните производства.

Характерно за работата в отделението е, че наред с голямото постъпление на дела, по - голямата част от тях са първоинстанционни, с голям обществен интерес, бързи - с оглед спецификата на производствата, с характерна фактическа и правна сложност. Отделно от това трябва да се обърне внимание на изключително сложната материя, разпределена в отделението, а именно делата по ЗЗК, ЗЕ, ЗОП, както и големия обем нормативни актове, с които борави отделението, което налага по - дълго време за проучване на делото, произнасяне и изготвяне на съдебния акт.

Разгледани по години, делата в отделението са се променяли по материя и брой, като най – голям дял са имали тези по Изборния кодекс, както следва: за 2010 година – 7 бр., за 2011 година – 241 бр., за 2012 година – 107 бр., за 2013 година – 83 бр., за 2014 година – 146 бр., за 2015 – 211 бр. и за 2016 – 250 бр. Не по - малко са делата по Закона за обществените поръчки, както следва: за 2010 година – 402 бр., за 2011 година – 540 бр., за 2012 година – 465 бр., за 2013 година – 543 бр., за 2014 година – 524 бр., за 2015 – 354 бр. и за 2016 – 236 бр. Жалбите по Закона за енергетиката са както следва: за 2011 година – 18 бр., за 2012 година – 61 бр., за 2013 година – 394 бр., за 2014 година – 273 бр., за 2015 – 345 бр. и за 2016 – 65 бр.; по Закона за защита на конкуренцията - за 2010 година – 77 бр., за 2011 година – 54 бр., за 2012 година – 55 бр., за 2013 година – 42 бр., за 2014 година – 47 бр., за 2015 – 49 бр. и за 2016 – 50 бр.; по Закона за концесиите - за 2010 година – 13 бр., за 2011 година – 13 бр., за 2012 година – 3 бр., за 2013 година – 13 бр., за 2014 година – 4 бр., за 2015 – 6 бр. и за 2016 – 5 бр.; разгледани са жалби срещу проведени търгове - за 2010 година – 90 бр., за 2011 година – 87 бр., за 2012 година – 57 бр., за 2013 година – 109 бр., за 2014 година – 91 бр., за 2015 – 85 бр. и за 2016 – 64 бр.; по ЗСПЗЗ - за 2010 година – 760 бр., за 2011 година – 567 бр., за 2012 година – 323 бр., за 2013 година – 88 бр., за 2014 година – 61 бр., за 2015 – 64 бр. и за 2016 – 41 бр. Разгледани са жалби срещу заповеди на министри, както следва: за 2010 година – 18 бр., за 2011 година – 40 бр., за 2012 година – 56 бр., за 2013 година – 44 бр., за 2014 година – 32 бр., за 2015 – 25 бр. и за 2016 – 193 бр. Разгледани са жалби срещу нормативни актове, както следва: за 2010 година – 10 бр., за 2011 година – 8 бр., за 2012 година – 5 бр., за 2013 година – 9 бр., за 2014 година – 9 бр., за 2015 – 10 бр. и за 2016 – 12 бр. Разгледани са производства по молби за отмяна на тричленни състави, както следва: за 2010 година – 21 бр., за 2011 година – 43 бр., за 2012 година – 36 бр., за 2013 година – 28 бр., за

2014 година – 28 бр., за 2015 – 22 бр. и за 2016 – 10 бр. В отделението са разгледани частни жалби, както следва: за 2010 година – 751 бр., за 2011 година – 656 бр., за 2012 година – 649 бр., за 2013 година – 604 бр., за 2014 година – 603 бр., за 2015 – 629 бр. и за 2016 – 591 бр.

Съдиите работят под голямо напрежение, притиснати от срокове и голям обем работа. Благодарение на техния професионализъм и експедитивност, по - голямата част от делата са разгледани и приключили в предвидените срокове.

Следва да се обърне внимание на дейността на съдебните помощници в отделението. На същите им е възлагано изготвянето на голямо количество проекти на съдебни актове (решения и определения) по делата, предмет на разглеждане в отделението.

За да бъдат постановени правилни, обосновани съдебни актове в законоустановените срокове, съдиите от четвърто отделение са изградили помежду си взаимоотношения на коректност и колегиалност. Принципните въпроси и становища, произтичащи от тълкувания на норми на вътрешното ни право и на общностното право, се обсъждат на съвместни срещи с всички съдии от отделението, като целта е уеднаквяване на съдебната практика.

Тази тенденция е запазена през годините. От 2010 година материята в основни линии се е запазила, но законодателството е претърпяло значително развитие, като променени са били основни закони, с които отделението работи като Изборния кодекс, Закона за енергетиката и Закона за обществените поръчки. Закона за подпомагане на земеделските производители е нова материя, с която съдиите от отделението се справят безпогрешно. По този закон през настоящата година са разгледани 259 дела. През годините, с изключение на 2016 година, тенденцията е била за увеличаване броя на делата, които по закон е следвало да се разгледат в изключително кратки срокове. Статистиката сочи, че тричленните състави в

отделението през 2010 година са приключили 2387 дела, през 2011 година – 2638 дела, през 2012 година – 2043 дела, през 2013 година – 2306 дела, през 2014 година – 1969 дела, през 2015 година – 1971 дела и през 2016 година – 1791 дела. Отделението е претърпяло с времето кадрови промени. Председатели за този период са били Румяна Монова, понастоящем зам. председател на ВАС и ръководител на Първа колегия и Георги Георгиев, понастоящем съдия във ВАС, шесто отделение. От отделението са излезли съдиите Боян Магдалинчев, понастоящем зам. председател на ВАС и ръководител на втора колегия на ВАС, Галина Карагьозова – понастоящем член на ВСС, Мария Костова и Цветана Сурлекова – понастоящем са навършили пенсионна възраст. Постъпили са нови съдии в отделението за периода от 2010 година – Кремена Хараланова, Тодор Петков, Бисерка Цанева, Красимир Кънчев и Светослав Славов.

През 2010 год. отделението е работило в състав от съдиите - Мария Костова, Боян Магдалинчев, Нина Докторова, Цветана Сурлекова, Галина Матейска, Галина Карагьозова, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Георги Георгиев, Марио Димитров и Добринка Андреева. Считано от 01.06.2010 година в отделението преминава и съдията Кремена Хараланова. Съдия Аделина Ковачева от 01.06.2010 година е определена за председател на III отделение до 01.12.2010 година, когато отново се връща в четвърто отделение. От 01.12.2010 година за председател на четвърто отделение е определена съдия Румяна Монова. Съдиите от отделението до 01.01.2010 година са били разделени в три съдебни състава по следния начин: Цветана Сурлекова, Галина Матейска, Татяна Хинова и Георги Георгиев; Нина Докторова, Аделина Ковачева, Галина Карагьозова и Добринка Андреева; Мария Костова, Диана Гърбатова, Марио Димитров и Кремена Хараланова след постъпването ѝ в отделението.

След 01.12.2010 година са били определени четири съдебни състава: Цветана Сурлекова, Галина Матейска, Татяна Хинова и Георги Георгиев; Нина Докторова, Галина Карагьозова и Добринка Андреева; Мария Костова, Диана Гърбатова и Марио Димитров; Боян Магдалинчев, Аделина Ковачева и Кремена Хараланова.

През 2011 година отделението е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава. През отчетния период председател е Румяна Монова, а в състава на отделението влизат съдиите: Мария Костова, Боян Магдалинчев, Аделина Ковачева, Нина Докторова, Галина Матейска, Галина Карагьозова, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Георги Георгиев, Марио Димитров, Добринка Андреева и Кремена Хараланова. През отчетния период са били направени промени в съдебните състави на отделението.

През 2012 година отделението е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава. През отчетния период председатели са били Румяна Монова, Георги Георгиев и Мариника Чернева. В отделението са работили съдиите Боян Магдалинчев, Мария Костова и Галина Карагьозова. Работата на отделението е организирана в четири постоянни състава, в които са работили съдиите Аделина Ковачева, Нина Докторова, Галина Матейска, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Марио Димитров, Добринка Андреева, Кремена Хараланова, Тодор Петков и Бисерка Цанева. Командировани за работа в отделението са съдиите Красимир Кънчев и Светослав Славов. През отчетния период са направени промени в съдебните състави на отделението, както следва: Нина Докторова, Татяна Хинова и Красимир Кънчев; Аделина Ковачева, Кремена Хараланова и Бисерка Цанева; Галина Матейска, Тодор Петков и Светослав Славов; Диана Гърбатова, Марио Димитров и Добринка Андреева. Председателят на отделението е заседавал във всички състави.

През 2013 година отделението е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава. През отчетния период председател е била Мариника Чернева. Работата на отделението е организирана в четири постоянни състава, в които са работили съдиите Нина Докторова, Аделина Ковачева, Галина Матейска, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Марио Димитров, Добринка Андреева, Кремена Хараланова, Тодор Петков, Бисерка Цанева и Красимир Кънчев. Командирован за работа в отделението е бил съдията Светослав Славов. През отчетния период не са направени кадрови промени в отделението и промени в съдебните състави.

През 2014 година отделението е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава. През отчетния период председател е била Мариника Чернева. Работата на отделението е организирана в четири постоянни състава, в които са работили съдиите Нина Докторова, Аделина Ковачева, Галина Матейска, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Марио Димитров, Добринка Андреева, Кремена Хараланова, Тодор Петков, Бисерка Цанева и Красимир Кънчев. Командирован за работа в отделението е бил съдията Светослав Славов. През отчетния период не са направени кадрови промени в отделението и промени в съдебните състави.

През 2015 година отделението е работило в състав от 13 съдии, разпределени в 4 съдебни състава. През отчетния период председател е била Мариника Чернева. Работата на отделението е организирана в четири постоянни състава, в които са работили съдиите Нина Докторова, Аделина Ковачева, Галина Матейска, Диана Гърбатова, Татяна Хинова, Марио Димитров, Добринка Андреева, Кремена Хараланова, Тодор Петков, Бисерка Цанева и Красимир Кънчев. Командирован за работа в отделението е бил съдията Светослав Славов. През отчетния период не са направени кадрови промени в отделението и промени в съдебните състави.

Въпреки кадровите промени съдиите са изпълнявали качествено и срочно задълженията си, като съдебните актове са изготвяни в кратки срокове, без необичайни забавяния.

Отчетната 2016 година за магистратите и съдебните служители от отделението бе повече от натоварена. Ежедневните дейности бяха насочени към подобряване работата, непрекъснат анализ и контрол на съдебната практика и спазване на сроковете.

Следва да се отбележат усилията на съдиите от отделението по отношение на срочното разглеждане и приключване на административните дела въпреки ускорените срокове за разглеждането им. Спазвани са създадените правила за сформирането на тричленните, петчленните и седемчленните състави и правилата за заместване на отсъстващи съдии. Спазва се подобрената практика разпечатка от протокола за случаен избор на докладчик и разпореждания за определяне на съставите в петчленен и седемчленен състав, както на откритите, така и на закритите заседания, да се прилага по всяко дело.

В рамките на проект „Повишаване компетентността на съдии, съдебни помощници и съдебни служители от ВАС и административните съдилища“ всеки един съдия и съдебен помощник са преминали през специализирани обучения по конкретна материя от административното право, както и с оглед запознаването в детайли със спецификите на дейността и практиката на Съда на Европейския съюз.

Следва да се посочи, че въпреки натовареността на всички съдии от отделението, при нужда, работата на отсъстващ поради неработоспособност, командироване или друга причина съдия е поемана срочно от колегите. Неоспорим факт, който сам по себе си красноречиво говори за изключителната отговорност и професионализъм на съдиите.

Съществен принос за положителните резултати в дейността на отделението има дейността на деловодителите, секретар - протоколистите, куриерите и правните помощници.

През 2016 год. съдиите са спазвали графика на съдебните заседания, няма безпричинно отлагане на дела, като при нужда председателят на отделението е издавал своевременно разпореждания за заместване на съответните съдии.

Може да се обобщи, че основен проблем за решаване пред отделението е справянето с високата натовареност и кратките срокове за решаване на делата.

В заключение следва да се посочи, че съдиите от четвърто отделение работят с чувство за отговорност, за което говорят постигнатите отлични резултати по повечето от съществени те за работата на съда показатели.

ОСМО ОТДЕЛЕНИЕ

Персоналният състав на Осмо отделение се състои към настоящият момент от десет съдии, както следва: Мирослав Мирчев, Теодора Николова, Емилия Миткова, Свилена Проданова, Димитър Първанов, Василка Шаламанова, Весела Павлова, Аглика Адамова, Петя Желева, Мария Радева. В Осмо отделение към момента на изготвяне на отчета е командирована съдия Весела Павлова от Административен съд София - Град. През отчетната 2016 г. в Осмо отделение дела са разглеждали Зам. Председателя на ВАС, I колегия - Румяна Монова и съдия Соня Янкулова.

Съгласно заповед на председателя на Върховен административен съд на производство в Осмо отделение през 2016 г. са били преобладаващо

дела за разрешаване на правни спорове по Закона за данък върху добавената стойност, Закона за корпоративното подоходно облагане, Закона за данък върху доходите на физическите лица, а така също спорове по други нормативни актове, определени със заповед на Председателя на ВАС. Съдиите от Осмо отделение са разглеждали като първа инстанция оспорвания на нормативни актове, участвали са в петчленни и в седемчленни състави, действащи като касационна инстанция или в отменителни производства, както и в смесени съдебни състави със съдии от Върховен касационен съд.

На основание разпореждания на председателя на Осмо отделение, утвърдени със заповед на Председателя на ВАС в Осмо отделение са формирани следните съдебни състави: Мирослав Мирчев, Свилена Проданова, Василка Шаламанова, Мария Радева; Емилия Миткова, Петя Желева, Весела Павлова; Теодора Николова, Димитър Първанов, Аглика Адамова. В съдебните заседания на Осмо отделение е участвал и Зам. Председателя на ВАС, I колегия - съдия Румяна Монова, която е била докладчик по разпределени й дела, както и Председател на съдебни състави, разглеждащи оспорени нормативни актове.

Висящите дела в Осмо отделение към 31.12.2015 г. са общо 955, а висящите дела към 31.12.2016 г. са общо - 832. През 2016 година в Осмо отделение са образувани общо 1382 дела, от които: 1256 дела на тричленни състави; 103 дела на петчленни състави; 9 дела на седемчленни състави; 12 дела на смесени състави, 2 тълкувателни дела. През годината са свършени общо 1504 дела, от които: 1379 дела на тричленни състави; 107 дела на петчленни състави; 9 дела на седемчленни състави; 9 дела на смесени състави. При съпоставка на отчетените данни за дейността на Осмо отделение през 2016 г. е видно, че броят на образуваните и на свършените дела е голям, като са свършени повече дела в сравнение с образуваните.

През отчетния период 25 дела са с ненаписани съдебни актове от 1 до 3 месеца. Очевидно е, че едномесечния срок за постановяване на съдебни актове не е оптимален, това се вижда при анализа при решаването на сложните от фактическа и правна страна данъчни дела. Тяхната обемност и необходимостта от пряко прилагане на общностното право предполагат друг разумен срок за произнасяне от страна на съдебния състав. В Осмо отделение през 2016 г. са разглеждани дела със значим обществен и материален интерес. Върху срочността на постановените съдебни актове през отчетната година негативно влияние е продължила да оказва необходимостта от попълване на съдебните състави с командировани съдии. Командироването е наложено от нежеланието на старши съдии да разглеждат данъчни дела.

На съдиите от Осмо отделение са разпределяни частни жалби, имащи за предмет както данъчни дела, така и отнасящи се до правни казуси, извън областта на данъчното законодателство. В открити заседания са свършени 975 дела, а в закрити заседания са свършени 404 дела. Съдиите от Осмо отделение са заседавали като касационна инстанция по дела, свързани с правни спорове по конкурентното право, ДАКЕВР, ОВОЗ, концесии, реституции и други подобни. По някои делата са формулирани искания за отправяне на преюдициални запитвания, за спиране изпълнението на ревизионните актове или за продължаване на банковите гаранции.

Натовареността на съдиите от Осмо отделение, преценена на плоскостта на свършените дела през 2016 г. е както следва:

Румяна Монова в Осмо отделение - 16 дела; Мирослав Мирчев - 102 дела; Теодора Николова -163 дела; Емилия Миткова - 161 дела; Свилена Проданова - 162 дела; Димитър Първанов - 154 дела; Аглика Адамова -162 дела, Петя Желева - 160 дела; Василка Шаламанова - 145 дела; Мария Радева

-139 дела; Весела Павлова - 139 дела; Соня Янкулова в Осмо отделение -1 дело.

По статистически данни 814 дела от висящите към 31.12.2016 г. са били насрочени. Неправилно обаче статистическите данни за ненасрочените дела към 31.12.2016 г. включват делата, разпределени и насрочени от председателя на Осмо отделение до цитираната дата, но технически обработени в деловодството на 03.01.2016 г., както и делата, образувани на 30.12.2016 г. и разпределени в първия възможен работен ден на следващата година - 03.01.2017 година. Това е видно от приложението към справката за дейността на Първа колегия на ВАС през 2016 година.

Председателят на Осмо отделение е заместван отсъстващи съдии и е участвал в произнасяне на дела в различните състави. Дейността на съдиите в отделението е била затруднена и от поведението на страни, невнесли държавни такси по част от делата, липсата на пълномощни, непосочване на основания за оспорване на акта. На производство в отделението са били и дела с повече жалби, по част от които производството е било прекратено. През отчетния период бе внедрена нова система за разпределение на делата.

Срочното и качествено постановяване на съдебни актове предполага взаимно уважение и колегиалност между съдиите от Осмо отделение, във връзка с което съдиите са обсъждали принципните въпроси, решенията на СЕС по преюдициални запитвания, въпроси по уеднаквяване на съдебната практика по идентични дела.

За постигнатите резултати са спомогнали с действията си правните помощници и съдебният куриер. През отчетната 2016 г. е спазван графика за насрочените съдебни заседания, не са отлагани безпричинно съдебни заседания. При необходимост са издавани веднага разпореждания от Зам. Председателя на ВАС, I колегия и от председателя на Осмо отделение за

заместване на отсъстващите съдии. Наложителна е промяна в размера на събираните държавни такси, която да е съобразена с размера на защитавания интерес и ограничаване подсъдността на дела с определен материален интерес до по - долно ниво от ВАС. Картата за конкретно дело би трябвало да съдържат информация за неговото местонахождение от образуването му, до техническото обработване в деловодството, както и за действията на съответните длъжностни лица.

Кратък сравнителен анализ за дейността на отделението през периода 2010 - 2016 година: През 2010 г. в Първо „А" отделение са работили съдии в променлив числен и персонален състав спрямо 2009 година. Първоначално са били 8 съдии, разпределени в два състава: Първи - Панайот Генков, Йордан Константинов, Мариника Чернева, Мирослав Мирчев и втори състав - Бисерка Коцева, Анна Димитрова, Румяна Монова и Донка Чакърова, заместена временно от съдия Мира Райчева от АССГ. Впоследствие е образувано Осмо отделение, като правоприемник на Първо „А" отделение, като в Осмо отделение са били формирани първи състав - Мариника Чернева, Мирослав Мирчев, Свилена Проданова - командирована и втори състав - Теодора Николова, Тодор Петков, Мира Райчева. В отделението временно са работили през този период съдиите Сребрина Христова и Галина Христова. Съдиите Анна Димитрова, Йордан Константинов и Теодора Николова са били също така лектори по различни обучителни програми. През 2010 г. в отделението са образувани общо 1393 дела, като отделението е работило по 595 дела в повече от 2009 година. Свършените в повече дела от предходната година са били 8 броя. Най - много дела са свършили съдия М. Чернева - общо 216, съдия М. Мирчев - общо 210, съдия Р. Монова - общо 200 дела.

През отчетната 2011 година в Осмо отделение са работили 9 съдии, тоест с двама съдии повече от предходната година. Първоначално са

формирани два състава - Мариника Чернева, Мирослав Мирчев, Мира Райчева и Свилена Проданова, втори състав - Теодора Николова, Тодор Петков, Бисерка Цанева. Впоследствие към втория състав е разпределена съдия Емилия Камбурова. От четвърти октомври са формирани три състава: първи - Мариника Чернева, Донка Чакърова, Свилена Проданова, втори състав - Мирослав Мирчев, Емилия Камбурова, Мира Райчева, трети състав - Теодора Николова, Тодор Петков, Бисерка Цанева. В отделението основно са разглеждани спорове срещу актове, издадени по ДПК (отм.), (ДОПК), ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗОДФЛ(отм.), ЗМ, ЗНАП, ЗОЗ, ЗБНБ. Лектори са били съдиите Т. Николова, М. Мирчев, Д. Чакърова. През 2011 г. в отделението са образувани общо 1661 дела, с 268 броя повече от предходната година. От образуваните само 326 дела са били по частни жалби, а останалите 1335 дела са приключили с акт по същество. През годината са довършени и дела от „Първо „А" отделение. Най - много свършени дела са имали съдиите М. Райчева - общо 205, Т. Николова - 203 и М. Мирчев - 187 дела. В отделението са работили също така съдиите В. Марковска, Г. Христова, Й. Константинов, М. Златкова, Ср. Христова, Ем. Миткова, Зд. Шуменска, М. Димитрова, Св. Анчева, Т. Куцарова, И. Александрова, П. Генков. Делата са разпределяни на случаен принцип чрез компютърна програма.

През 2012 г. персоналния състав на Осмо отделение се е състоял от седем съдии: Мирослав Мирчев, Цветанка Табанджова, Теодора Николова, Донка Чакърова, Емилия Миткова, Мира Райчева и Свилена Проданова. Съдия Д. Първанов е бил командирован от АДмС - Плевен в Осмо отделение на ВАС, а съдия Калин Куманов е бил командирован от АДмС - Пловдив в Осмо отделение на ВАС. Пред цитирания период в Осмо отделение са работили още съдия Мариника Чернева, съдия Емилия Кабурова, съдия Тодор Петков, съдия Бисерка Цанева. Съдия М. Чернева е била председател на отделението до 19.11.2012 г., от която дата председател е бил съдия М.

Мирчев. В осмо отделение са били формирани следните състави: М. Мирчев, М. Райчева, Св.Проданова; Цв. Табанджова, Ем. Миткова, К. Куманов; Т. Николова, Д. Чакърова, Д. Първанов. В съдебните заседания е участвал и Председателя на I колегия - съдия Р. Монова. Към 01.01.2012 г. в Осмо отделение са били образувани общо 1521 дела, а през годината са били свършени общо 1574 дела. Всички съдии в отделението са имали просрочени съдебни актове. През отчетната година най - много дела са свършили съдиите М. Мирчев - 189, Т. Николова -189, М. Райчева - 188 дела. През 2012 година е спазван графика за насрочените съдебни заседания.

През 2013 година персоналния състав на Осмо отделение е бил от 9 съдии: М. Мирчев, Т. Николова, Д. Чакърова, Ем. Миткова, М. Райчева, Св. Проданова, Д. Първанов, В. Шаламанова (командирована), Весела Павлова (командирована). Със заповед на Председателя на ВАС е прекратено командироването на съдия К. Куманов и са командировани съдия В. Шаламанова и съдия В. Павлова. С разпореждане на председателя на Осмо отделение са били формирани следните състави: Д. Чакърова, М. Райчева, В. Павлова; М. Мирчев, Св. Проданова, В. Шаламанова; Т. Николова, Ем. Миткова, Д. Първанов. В съдебните заседания е участвала и съдия Р. Монова. През 2013 г. в Осмо отделение са били образувани общо 1869 дела, а са свършени общо 1776 дела. Съдиите в отделението са разглеждали квалифицирани дела и частни жалби, свързани с приложението на други закони, извън областта на данъчните и митническите дела. През 2013 г. съдиите са се произнесли в закрити заседания по 465 дела, което е в повече със 146 дела от 2012 година. Най - много свършени дела са имали съдиите Ем. Миткова - 217, М. Райчева - 212, Св. Проданова - 208 дела. Само две дела не са били насрочени, а са насрочени общо 817 дела.

Персоналния състав на Осмо отделение през 2014 година е бил от 9 съдии, както следва: М. Мирчев, Т. Николова, Ем. Миткова, М. Райчева, Св.

Проданова, Д. Първанов, В. Шаламанова, В. Павлова, А. Адамова. Командировани съдии са били В. Шаламанова, В. Павлова, А. Адамова, К. Куманов и Р. Лилова, като в отделението е работила временно и съдия Д. Чакърова. Преобладавали са делата по ЗДДС, ЗКПО, ЗМ, ЗАДС, ЗДДФЛ, ЗКИ. Съдиите в отделението са разглеждали и спорове с предмет нормативни актове. В осмо отделение са били формирани следните състави: М. Мирчев, Св. Проданова, В. Шаламанова; Ем. Миткова, М. Райчева, В. Павлова; Т. Николова, Д. Първанов, А. Адамова. В съдебните заседания е участвал и Зам. Председателя на ВАС, колегия - Р. Монова. Висящите дела към 31.12.2013 г. са били 819, а висящите дела към 31.12.2014 г. са били 1002. През 2014 г. в Осмо отделение са образувани общо 1833 дела, а са свършени общо 1660 дела. Пет дела са били с ненаписани съдебни актове повече от 3 месеца. Негативно влияние върху работата на съдиите в отделението е било тяхното текучество през отчетната година. Най - много дела са свършили съдиите Ем. Миткова - 202, Св. Проданова - 197 и В. Шаламанова - 197 дела.

През 2015 година персоналният състав на съдиите от Осмо отделение е бил от 10 човека: М. Мирчев, Т. Николова, Ем. Миткова, Св. Проданова, Д. Първанов, В. Шаламанова, В. Павлова, А. Адамова, П. Желева, М. Радева. В отделението е командирована съдия В. Павлова, а през годината в отделението са работили също съдиите М. Райчева, Р. Лилова. Формирани са следните състав: М. Мирчев, Св. Проданова, В. Шаламанова, М. Радева; Ем. Миткова, П. Желева, В. Павлова; Т. Николова, Д. Първанов, А. Адамова, като в съдебните заседания е участвала и съдия Р. Монова - Зам. Председател на ВАС, I колегия. Висящите дела в Осмо отделение към 31.12.2014 г. са били 1002, а към 31.12.2015 г. те са общо - 955 дела. През 2015 година в отделението са били образувани общо 1409 дела и са свършени общо 1474 дела, като са разглеждани дела със значим обществен и материален интерес. На съдиите са разпределяни и частни жалби. В

закрити заседания са свършени 411 дела. По някои дела са били направени искания за преюдициални запитвания, които изискват детайлно познаване на общностното право и практиката на СЕС. Най - много дела са свършили съдиите Д. Първанов - 178, В. Шаламанова - 167 и Т. Николова -165 дела. Насрочени са били 943 дела.

Ретроспективния анализ за дейността на Осмо отделение през горецитираните години показва, че правораздавателната дейност на съдиите е оптимизирана чрез повишаване броя на свършените от тях дела, намаляване на делата с ненаписани съдебни актове, повишаване качеството на съдебните актове и прилагане на общностното право. Увеличен е персоналния съдийски състав Осмо отделение, но същият все още не е достатъчен предвид спецификата, броя и тежестта на данъчните дела. Правораздавателната дейност е обезпечена в материално - техническо отношение, като са създадени условия за провеждане на съдебните заседания и написване на съдебните актове. При възможност следва да бъде осигурено помещение за произнасяния по свършените и необявени дела.

ДЕЙНОСТ НА ВТОРА КОЛЕГИЯ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

През изминалата 2016 г. дейността на Втора колегия се ръководи от председателя на колегията и заместник-председател на Върховния административен съд съдия Боян Магдалинчев.

За отчетния период във Втора колегия на Върховния административен съд са работили 41 съдии, разпределени в четири специализирани отделения – второ, пето, шесто и седмо.

В посочената по-горе численост като командировани съдии в колегията са работиха съдиите Сибила Симеонова – разпределена в състава на пето отделение,Росен Василев-разпределен в състава на шесто отделение, Любомир Гайдов-първоначално разпределен в състава на шесто отделение, а в последствие в състава на второ отделение и Весела Андонова-в състава на седмо отделение.

Със Заповед № 1444/28.09.2016г. и считано от същата дата, съдиите Александър Еленков и Виолета Главинова са изключени от разпределение на съдебни дела поради конституирането им и включването в състава на постоянната Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшият съдебен съвет.

Със Заповед № 1427/27.09.2016г. поради предстоящо пенсиониране съдията Ангел Калинов е изключен от разпределение на съдебни дела.

Със Заповед № 1998 от 09.11.2015г. поради предстоящо пенсиониране съдията Андрей Икономов е изключен от разпределение на съдебни дела и същият не правораздава във втора колегия на Върховният административен съд от началото на отчетната 2016г.

При спазване на принципа за приблизително равномерна натовареност на съдиите в отделенията и спазване на изискването за

разумни процесуални срокове при насрочване и разглеждане на делата през 2016 г. във Втора колегия на ВАС са преразпределени следните материи:

Със заповед №256/24.02.2016 г. на председателя на ВАС, за срок от делата по приложение на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове са разпределени за разглеждане в седмо на съда.

Със заповед №1458/04.10.2016 г. на председателя на ВАС, оспорването на актовете на Държавната комисия по сигурността на информацията по Закона за защита на класифицираната информация,разглеждани дотогава от пето отделение,са разпределени за разглеждане от шесто отделение на съда.

Със заповед № 1572/31.10.2016г. на председателя на ВАС, всички дела,образувани във връзка с оспорване на прекратяване на служебни правоотношения и отстраняване от работа,насрочени след 01.09.2017г.,както и новопостъпилите такива за срок от един месец,считано от 01.11.2016г. се преразпределят посредством системата за случайно разпределение на делата между съдиите от Второ,Шесто и Седмо отделение на съда.

Със заповед № 1629/11.11.2016 г. на председателя на ВАС делата по спорове във връзка с приложението на Закона за опазване на околната среда и Закона за управление на отпадъците се преразпределят от пето в шесто отделение.

В края на отчетния период - към 31.12.2016 г., броят на висящите дела във Втора колегия на Върховния административен съд, в това число делата на второ, пето, шесто и седмо отделение, на петчленен и седемчленен състав на Втора колегия, на класифицираните дела и смесените 5-членни състави на Върховния касационен и Върховния административен съд и тълкувателните

дела, разпределени на съдия-докладчик от състава на Втора колегия, е възлизал на 3332 дела. От тях насрочени за съдебно заседание са 3272 бр., като ненасрочените,съответно – временно спрени дела са 60 бр., т.е. под 3% ненасрочени дела. Към края на предходната 2015 година - 31 декември, броят висящи дела е възлизал на 1322.

Така, въпреки че през отчетната 2015 година е налице увеличение броя на висящите дела, следва да се подчертае, че това увеличение не е резултат от забавено правораздаване, а е пряко свързано с постъпленията в края на отчетната година, от необходимостта от законосъобразното процесуално развитие на производствата, задължението за попълване делата с доказателства и създаване предпоставки за надлежно упражняване на правото на достъп до съд на страните в процеса. Следва да се подчертае,че 95% от висящите дела са всъщност дела насрочени за разглеждане в съдебно заседание и по същите няма забавяне извън дължимите по закон съдебно-процесуални действия.

Новообразуваните дела в колегията през 2016 година възлизат на 7962, което показва леко увеличение на постъпленията в сравнение с предходния отчетен период, когато броят новообразувани дела е възлизал на 7831 дела.

Общо разгледаните в колегията дела през 2016 г. са 10559 бр., като през 2014 г. те са били 9482.

От общо разгледаните в колегията през 2016 г. 10559бр. дела, свършени със съдебен акт са 7227. Сравнението показва, че през 2015 г.са разгледани 9482 дела, свършени със съдебен акт са 6885. Процентно съотношение между разгледани и свършени дела показва съизмеримост с темповете и ефикасността на правораздаването през предходния отчетен период.

От всички свършени през 2016 г. 7227 бр. дела в открито заседание са приключили 4111, а в закрито – 3116. От всички свършени 2015 г. 6885 бр. дела в открито заседание са приключили 3790, а в закрито – 3095.

От приключените през 2015 г. 7227 бр. дела съдебните актове, постановени в срок до един месец, са 5744 бр., което възлиза на 80% от общия брой дела, и показва запазване съотношението с предходната 2015 г.

В срок от един до три месеца са постановени съдебните актове по 1246 бр.дела, което се равнява на приблизително 13 % от общия брой свършени дела, който показател показва леко подобрение сравнен с 2015 г.

В срок над три месеца са изготвени съдебните актове по 237 бр. дела, което съставлява 3% от общия брой свършени дела, съотношение идентично с предходния отчетен период.

Дотук изложеното показва запазване тенденцията и съотношението на изготвяне на съдебни актове в срок, съответно на предходния отчетен период. Това позволява да се заключи, че е налице трайна ефикасност и стабилитет в правораздавателната дейност на ВАС, което се дължи както на организацията на правораздавателния процес, така и на високата лична мотивираност и професионализъм на магистратите в колегията.

Очертава се обаче трайна тенденция на увеличаване постъпленията при запазване числеността на магистратския и административен състав в колегията,което неизбежно дава отражение върху ефикасността на правораздаването. Въпреки повишената натовареност в дейността на колегията,процентното съотношение между постъпили и общо подлежащи на разглеждане и свършените със съдебен акт дела идентичен с предходният

отчетен период,отличаващ се с по-нисък общ брой подлежащи на разглеждане дела,се запазва.Посоченият извод на запазване темповете,въпреки увеличеният обем работа се дължи предимно на ефикасната и отговорна работа на магистратите от Втора колегия,което не мога да не отчета като техен принос през отчетната 2016г. Успоредно с това новоприетият,но с изключителна обществена значимост Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове,предвиждащ в преобладаващият брой случаи разглеждане на споровете по приложението му пред тричленен състав на ВАС като първа,респ. пред петчленен състав на ВАС,като касационна инстанция също допринася значително за увеличаване общата натовареност на отделните съдии и колегията като цяло.

Средната годишна натовареност на съдия от колегията през 2016 г. при щатна численост на същата през годината от 41 съдии възлиза на 257 бр. дела, което показва значително по-висока индивидуална натовареност на магистратите в сравнение с предходната година. Макар в колегията да съществува известно забавяне на съдебните актове в срок между един и три месеца, то този процент-едва 16% от всички свършените дела,което на фона на по-високата индивидуална натовареност през годината, следва да бъде приет за добър показател в организацията на дейността на колегията. Забавените над 3 месеца дела представляват едва 3% от общия брой решени в колегията дела.

Успоредно с това, съпоставката между новообразуваните през 2016 г. 7962 бр. дела и приключилите през годината 7227 бр. показва приблизително 90% ефективност при справяне и обработване на постъпващите в съда дела. Което също е подобрен показател в сравнение с

предходната 2015г. Посоченото обстоятелство, при отчитане на голямата натовареност в резултат от гореописаните обстоятелства, позволява да се заключи, че при запазване досегашните темпове на работа и при липса на извънредно възникнали ситуации Втора колегия може да изравни сравнително скоро общия брой подлежащи на разглеждане годишно дела с броя на свършваните ежегодно такива. Което всъщност е и оптималната цел пред ръководството на колегията.

Така представената статистика не обхваща напълно дейността на Втора колегия, като в тази връзка следва да се добави, и остава непроменено от предходният отчетен период обстоятелството,че значителна част от делата във Втора колегия във ВАС, свързани с оспорване актовете на различни и специфични секторни регулаторни органи, се съпътстват с искане за спиране предварителното изпълнение на оспорвания акт. Това налага произнасяне по искането в кратък срок, а често пъти проверката за наличие на основание за спиране предварително изпълнение е съпроводена с голяма фактическа, а в много случаи и правна сложност. Сложност, свързана както с оглед индивидуалните специфики на съответното дело, така и с оглед съответната секторно-регулаторна материя. Като пример могат да се посочат актовете на Комисията за финансов надзор, БНБ, особено интензивно – органите в системата на МВР във връзка с мерките по отношение на чужденците, влезли или намиращи се в незаконен престой на територията на България, актове на КРС, Съвета на електронни медии и пр. По този род искания съдебният състав се произнася с акт, който не се отчита в статистически данни, но отнема изключително много време и усилия и като обем е не по-малък от акта, с който спорът се разрешава по същество. И в основата на който акт всъщност стои цялостен анализ и преценка за баланса между индивидуално

засегнатия интерес на адресата на акта и преследваната от публичноправния орган общественополезна цел.

По аналогичен начин, макар и не толкова често, в производствата се поставя и въпросът, налагащ произнасяне на съдебните състави по искания за спиране на производството и сезиране на Съда на Европейския съюз за постановяване на преюдициални заключения. Основателността на които искания впрочем се преценява в контекста на цялата юриспруденция на СЕС, което налага изключително задълбочен и всеобхватен анализ.

Извън факта, че статистическите данни за натовареността не отчитат процесните обстоятелства, към тази част на доклада следва да се добавят и съдебните заседания, в които съдиите от Втора колегия участват.

И именно тук е мястото да се отбележи, че към настоящия момент Върховният административен съд е изправен пред реални затруднения при своевременното насрочване на съдебни заседания. Понастоящем в някои от отделенията в състава на колегията откритите заседания се насрочват близо година след датата на образуване на делото. В това отношение особено показателен е случаят с пето отделение, като от статистиката е видно, че броят на висящите в отделението дела към 31.12.2016 г. възлиза на 1349, което е близо два пъти повече от останалите отделения в колегията. Посоченият период определено считам за дълъг, а причините за това са няколко: многото новопостъпващи дела, липсата на свободни дати за своевременно разглеждане на всички, което налага насрочването им напред във времето, както и характера на съдебното производство. Трябва да се отчете и наличието на специфичен сктруктурно-организационен период в рамките на централната изпълнителна власт,съпроводен с неколкократна

смята на ръководството във висшите и органи,респ. и на административният капацитет водещ до реално завишение на постъпленията на съдебните спорове за законосъобразност на актовете по възникване,изменение и прекратяване на трудовите правоотношения,разглеждани в рамките на пето отделение на съда. Пето, шесто и седмо отделение в немалка си част разглеждат делата като първа съдебна инстанция, като особено подчертано това важи за пето отделение на колегията. Отлагането на съдебните заседания се налага почти винаги когато ВАС заседава като първа инстанция по даден спор, при което по силата на чл.168, ал.1 от АПК съдът е длъжен служебно да попълни делото с доказателства, в т.ч. и служебно назначаване на експертиза по чл.171, ал.2 от АПК с изслушване заключение на вещо лице, изискване доказателства от трети лица, разпит на свидетели и прочее способи за доказателствено обезпечаване на делото, което налага провеждане на допълнителни съдебни заседания, респ. отлагане и на делата във времето, което дава отражение както върху натовареността на съда, така и на показателя висящност на делата, а оттам и върху целия заседателен график на съдиите от колегията.

Възможно, макар и частично решение на така очертаващия се проблем би се намерило в отпускане на допълнителни магистратски бройки в числения състав на Втора колегия, което да позволи оформяне на нови съдебни състави и преразпределение на делата така, че същите да бъдат разглеждани в по-кратки срокове.Разбира се,използвам момента да обърна вниманието на новоконституираното Народно събрание в качеството му на висш орган на законодателната власт,към възможността и необходимостта от законодателна ревизия на подсъдността на споровете по приложението на отделните материални закони,така,че да се даде възможност за оптимизиране правораздаването до степен отговаряща най-пълно на

интересите на обществото и гражданите. И в този смисъл, като поставяме пред Народното събрание настоящия проблем, заявяваме и готовността да предложим адекватно решение, както и да участваме в един цялостен анализ и разработване на допълнителни мерки по преодоляването им.Всъщност всичко дотук изложено недвусмислено налага извода за необосновано висока натовареност и интензитет на дейност на съдиите от Втора колегия във ВАС. В качеството си на заместник председател не мога да не подчертая, че въпреки това съдиите демонстрират висок професионализъм и се справят със задълженията си качествено и своевременно.

Във връзка с работата на колегията и набелязаните основни цели и задачи през предходната 2015 г. в дейността на колегията, следва още да се отбележат следните важни моменти:

1.Оптимизиране на правораздаването

Процесуално спазване на сроковете въпреки изключителната натовареност, на която са подложени съдиите, е без аналог в рамките на ЕС. И по официални данни една от най-високите в световен мащаб.

На 10 април 2017 г. Европейската комисия обяви своето ежегодно информационното табло за резултатите в областта на правосъдието за 2016 г. в държавите – членки на Европейския съюз. Видно от официално представения анализ, обхващащ показателите функционалност, ефективност, бързина и независимост**,** анализ на прилагането на законодателството за защита на потребителите и анализ на борбата срещу изпирането на пари българското административно правосъдие е поставено сред водещите правораздавателни системи в Европа. Административното правораздаване в

България се нарежда сред първите пет държави в ЕС по бързина на първоинстанционното съдебно производство, същевременно с минимален брой изоставащи дела. От съществено значение е и посоченият индекс-ефективност на правораздаването по ключови за вътрешния пазар и икономическата ефективност на съюза материи, като защита на потребителите, търговски марки патенти, злоупотреба с господстващо положение и прочее материи, попадащи в правораздавателна компетентност на Втора колегия на Върховния административен съд. Специално място заема и самостоятелно изведените от ЕК показатели – анализ на производствата по защита правата на потребителите и достъп до правосъдие на по-бедните граждани. И по двата показателя Българското административно правосъдие се нарежда сред водещите в Европа правораздавателни системи.Обстоятелства,което се дължи основно на усилията на колегите от Втора колегия,и което не мога да подмина в рамките на настоящият отчетен доклад.

В настоящият доклад,Европейската комисия отново констатира ниската бюджетна подкрепа на правораздавателната система в България.Посоченото обстоятелство съчетано с ясно установените ефективност, бързина, качество и срочност при работа с дела, подчертава високата лична мотивация ценностна ангажираност на административните съдии от Втора колегия на ВАС с правораздавателната дейност.

В предходната част на отчетния доклад отбелязах очертаващия се проблем пред правораздавателната дейност на съда, а именно – практическата невъзможност за своевременно провеждане на съдебни заседания и насрочването им в период повече от година след образуване на делото. Една от стъпките към решаване на този проблем бе взетото решение за цялостно балансиране натовареността в оптимален предел, а именно –

всеки съдия да влиза в заседание с три дела плюс едно отложено, съответно с четири дела. Същевременно не може да се върви по пътя към непрекъснато увеличаване магистратската численост в съда. Това би довело до други проблеми, които са неизбежен спътник на голямата численост - увеличаване на противоречивата съдебна практика на съда, проблем, за чието решаване също се работи активно, затрудняване организацията на дейността на съда, тромавост и неефективност в неговата работа, проблем със съдебните зали, създаване на битови проблеми, които и към момента трудно намират своето разрешение. Всичко това налага един цялостен много задълбочен анализ за това докъде, в какви обеми и мащаби следва да бъде обемът на работа, която съдиите от съда в техния най-оптимален състав по европейските и световни стандарти могат да поемат. Отвъд тази граница въпросът с пълна сила стои и следва да бъде разрешаван от други органи като изпълнителната и най-вече от законодателната власт. Без да се изчерпват всички възможни варианти, един от възможните е промяна в родовата и местната подсъдност, която би довела до баланс както в натовареността между административните съдилища, така и тази на Върховния административен съд.

Всъщност в тази своя част,настоящият отчетен доклад преповтаря до голяма степен изведените и през 2016г. констатации засягащи предходно отчетната 2015г. Което преповтаряне следва да бъде схващано като апел към съвместни и цялостни реогранизационни въпроси,изискващи правомощия за разрешаване проблемите извън компетенциите на ръководството на ВАС, а и на ВСС.

Развитие на тълкувателната дейност с оглед унифициране на административното правораздаване по нормативни актове с висока степен

на обществена чувствителност като основно конституционно правомощие и задължение на съда.

За изминалия отчетен период остава нерешен проблемът, свързан с изключително високата натовареност на магистратите във Върховния административен съд.

В своето актуализирано проучване на функционирането на правосъдието в Европа,Европейската комисия е установила отдавна изведените от ръководството на ВАС затруднения,предизвикани от непропорционално високите постъпления на административни дела на фона на числения магистратски състав в регионалните административни съдилища, но преди всичко във ВАС. Изложеното обстоятелство, съчетано с факта, че по показателя „бюджет на съдилищата в евро на жител България се нарежда на последно място в Европа, показва всъщност трудностите в професионалната среда, в която работят магистратите в системата на административното правораздаване. В тази насока следва да се посочи, че съдиите от Върховния административен съд в голямата си част работят по двама в работен кабинет, в немалко случаи малки и неуютни, което е рядко срещана практика за върховни съдии в рамките на Европейския съюз. На този фон техните усилия, извели страната ни на челно място по бързина и ефективност на административното правораздаване, заслужават подкрепа и разбиране както от законодателната, така и от изпълнителната власт, с цел запазване на положителните тенденции и създаване на предпоставки за устойчиво и пълноценно функциониране на съдебната система. Всъщност всичко изложено дотук преповтаря очертаните от мен в предходния отчетен доклад проблеми. Което е напълно обяснимо с оглед факта, че ВАС със собствени усилия не може да намери разрешение на така поставените проблеми.

В този именно контекст,от 01.04.2016г. се прилагат и изготвените от Висшият съдебен съвет Правила за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. На базата на изминалият дотук период, може да се каже,че същите обаче не отчитат в пълна степен фактическата и правна сложност на разглежданите от ВАС и административните съдилища дела и неглижират значимостта на административния процес,посредством неотчитането на същността и характер на производствата. Спазването и гарантирането на хармонизираното правоприлагане на правото на Европейския съюз в страната е сред основните императиви в дейността на административните съдилища,в чиято компетентност именно спадат почти материи, предмет на съюзна нормативна регламентация,а и международните договори, по които ЕС е страна и чието тълкуване също е в компетенцията на СЕС. Практически всички публичноправни материи /с незначителни изключения, като тези по ЗУТ/ са обект на нормативна регулация в правото на ЕС. Цялостно законодателство отиващо отвъд националните рамки, базисно различаващо се като същност,логика, фундамент, цели, понятиен апарат и съвкупност от конкретни норми. В този смисъл административните съдилища са изправени пред постоянен паралел и се явяват коректив на всеки национален законов и подзаконов акт при съпоставка със съюзното законодателство. ОТ практиката на съдът в Люксембург недвусмислено следва, че отправянето на преюдициално запитване е задължение,респ. неспазването му се квалифицира в определени хипотези като нарушение на учредителните договори. Възприетият от СЕС принцип в практиката гласи, че отправянето на преюдициално запитване е задължение, а неотправянето – допустимо по изключения.

Даденият пример с преюдициалните запитвания е само малка, но показателна част за подхода при оценка на натовареността на административните съдилища. По подобен начин е подходено с делата по Кодекса за социално осигуряване, с което практически се отрича както правото на достъп до съд, така и всички принципи на социалната държава, заложени в нашето съвременно демократично общество. По такъв начин е подходено и с делата по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, по който ред се гледат споровете по ЗДДС, ЗКПО и прочее.

Обръща се специално внимание както в ежедневния документооборот, така и при сътрудничеството с други административни звена, но преди всичко - върху отношението на служителите към гражданите. Изградената в колегията йерархична структура позволява бърз информационен обмен между звената и възможност за адекватна и своевременна реакция.В заключение на тази част си позволявам да кажа, че служителите и съдебните помощници, които работят към Втора колегия на ВАС, изпълняваха задълженията си съвестно през годината, демонстрирайки желание за обучение, развитие и стремеж към професионализъм.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ, представянето на настоящият отчетен доклад, явяващ се заключителен на настоящето ръководство на колегията предполага и кратко обобщение на установените от проблеми, и предприетите мерки за решаването им и цялостната организация на работният процес.

Съдия Боян Магдалинчев е назначен за заместник-председател на Върховният административен съд и председател на Втора колегия, с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 52/6. 12. 2012 г. Практически ръководният период обхваща четири отчетни години през които ръководството съда и в частност на колегията и изведе следните основни цели и аспекти в дейността си посочени в началото на настоящия доклад.

С цел реализиране на заложените цели бе предприет цялостен подход по балансирано разпределение на делата,съответно на регулярните постъпления в съда. Данните от предходните а и настоящият отчетен доклад категорично налагат извода за стриктно спазване на процесуалните срокове,независимо от изключително високата натовареност на магистратите-без аналог в рамките на ЕС. .

Успоредно с това – засилена тълкувателна дейност на съда,в т.ч. и цялостно уеднаквяване на правораздаването,посредством образуване на смесени тълкувателни дела между съдиите от ВАС и ВКС,за първи път в историята на съвременното правораздаване. Цялостно привеждане на съдебната практика в съответствие със съюзното законодателство – посредством спазване,съблюдаване на практиката на Съда на Европейския съюз и преюдициалното му сезиране,когато е необходимо.

По темата за съдебна реформа се работи непрекъснато от страна на Върховният административен съд. Още през месец септември 2013 г. работна група под ръководството на председателя на Втора колегия започна дейност по анализ на процесуалните аспекти в административното правораздаване като изготви конкретни предложения.

Съществен аспект от дейността на ръководството на Колегията е насочен и към административният ресурс, неговото оптимално разпределение и подобряване ефикасността му,там,където е необходимо. Всъщност следва да отбележа,че служители от Втора колегия на Върховният административен съд подхождат изключително отговорно и лоялно към задълженията си. Проведените редица обучения,през 2013 и 2014г.като пряк резултат доведоха до още по-компетентен подход при справяне със служебните задължения. Организацията на деловодствата и административните звена обслужващи страните в производствата пред ВАС,позволява и гарантира спазването правата и интересите им,като основни

императиви в дейността са бързата,своевременна реакция и процесуалната икономия. Обръща се специално внимание както в ежедневния документооборот, така и при сътрудничеството с други административни звена, но преди всичко-върху отношението на служителите към гражданите. Изцяло и задълбочено се продължи да се работи за статута на съдебният помощник,като понастоящем към всеки съдебен състав във Върховният административен съд работи един съдебен помощник.

През целият дотук изминал период е установен траен баланс между постъпващите и решените административни дела, като административното правораздаване в България показва трайна възможност да решава брой дела съответен на постъпленията. Минималният процент изоставащи дела в административното правораздаване нарежда България сред първите седем държави в Европейския съюз.

Много точно в своето проучване Европейската комисия е установила отдавна посочения от ръководството на ВАС проблем, свързан с непропорционално високите постъпления на административни дела на фона на числения магистратски състав във ВАС.

Всъщност част от посочения проблем с високата натовареност на съдиите във ВАС произтича от конституционната регламентация по чл.125, ал.2 от Основния закон. Функцията на Върховния административен съд, по силата на чл.125, ал.1 от КРБ, се изразява в надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване. Т.е. основното задължение и правомощия на съда са съсредоточени в унифициране на правоприлагането в системата на административното правораздаване, чийто основен инструмент в дейността на ВАС е приемането на тълкувателни решения със задължителна за останалите административни съдилища сила.

Върховният административен съд неведнъж е подчертавал необходимостта от цялостна реформа на сега действащите процесуални

разпоредби във връзка с подсъдността на отделни категории правни спорове. Конкретни статистически данни свидетелстват, че на ВАС са подсъдни производствата по над 200 материални закона. Така, през изминалата 2016г. брой на решени дела от съдия е 257. Едва 40% от тези дела са следствие от спорове, възникнали в резултат на осъществяваните от висшите органи на изпълнителната власт действия /чл.125, ал.1, предл. първо от КРБ/.

По силата на чл.124 КРБ Върховният касационен съд има същата роля и функция в системата на гражданското правораздаване, каквато ВАС следва да упражнява в административното. За да бъде постигнат обаче същият процесуален ефект, следва да бъде дадена възможността ВАС да извърви конституционно начертания път по унифициране на съдебната практика в приложението на максимален брой материални закони.

По този въпрос предишният състав на българския парламент, в това число всички представени в него политически партии бяха сезирани с подготвени в тази насока проекти на закони за изменение и допълнения на Закона за съдебната власт и на Административнопроцесуалния кодекс, без какъвто и да е резултат.

Накрая искам да изкажа благодарност на всички съдии и съдебни служители подпомагащи дейността на втора колегия за извършената от тях работа през целият отчетен период

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основен принцип ръководещ дейността на Върховния административен съд.

ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ

В началото на отчетен период в отделението са работили 12 съдии - Георги Чолаков, Надежда Джелепова, Светлана Йонкова, Ангел Калинов, Галя Костова, Таня Радкова, Галина Солакова, Джузепе Роджери, Севдалина Червенкова, Любомира Мотова, Емилия Кабурова и Анелия Ананиева. Считано от 15 март 2016 год. след приключване на мандата на инспекторите в ИВСС в отделението започна работи и съдия Захаринка Тодорова. Така към настоящия момент в отделението работят 13 съдии.

През изминалата година отделението е разглеждало основно дела по Закона за устройство на територията, Закона за териториално и селищно устройство (отм.), Закона за кадастъра и имотния регистър, Закона за посевния и посадъчния материал, Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, както и по издадените въз основа на тези закони наредби.

Със заповед № 330 от 19 март 2015 год. на председателя на Върховен административен съд бе разпоредено делата по Закона за митниците и делата по Закона за акцизите и данъчните складове да преминат за разглеждане във второ отделение. През отчетния период всички постъпили в съда дела по тази материя се разглеждаха от отделението.

Към 31 декември 2015 година в отделението е имало висящи 548 бр. дела. Образуваните дела през годината са 2 091, или общо делата за разглеждане през 2016 год. са 2 639 бр. Налице е увеличение в броя на разгледаните и приключили през годината дела (за сравнение разгледаните през 2015 година дела са били общо 2 436 дела или с 200 повече). Това увеличение се дължи разпределените нови материи – делата Закона за митниците и Закона за акцизите и данъчните складове, както и настъпилите законодателни промени в ЗУТ, където се допусна касационно обжалване на

всички първоинстанционни решения постановено по жалби или протести срещу актове на администрацията издадени по този закон.

През 2016 година съдиите в отделението са свършили общо 2 191 дела, а 448 дела са останали висящи в края на отчетния период.

При анализ на посочените данни се налага извода, че и през изминалата година е налице значително увеличение на постъпление на дела в отделението, и съдиите са работили при голяма натовареност. Средният брой на свършените дела на съдия от отделението е 190 дела (включително делата, разгледани от петчленен и седемчленен състав), който е един от най-високия среден брой свършени дела в съда. С най-много свършени дела са съдиите Любомира Мотова – 213 дела; Анелия Ананиева – 208 дела; Галина Солакова – 206 дела; Галя Костова – 201 дела; Таня Радкова – 201 дела и Емилия Кабурова – 201 дела, които се нареждат и сред първите места на съдиите с най-голям брой свършени дела общо във Върховния административен съд. Изложените по-горе цифри недвусмислено говорят за много големия обем работа, който е бил свършен от отделението през изминалата година и изготвените в срок съдебни актове.

Съдиите във второ отделение работят разделени на четири постоянни състави. Към всеки съдебен състав, както и към председателя на отделението, има разпределен съдебен помощник, подпомагащ работата. Следва да се отбележи добрата работа на всички съдебни помощници, които полагат сериозни усилия при усвояване на материята, с която второ отделение работи. За извършената от тях работа съдебните помощници изготвят ежеседмични отчети, които се съхраняват при председателя на отделението.

В деловодството на отделението работят четирима съдебни деловодители, четирима съдебни секретари и един вътрешен куриер, които

със своята бързина и прецизност допринасят за извършения голям обем работа в отделението.

В заключение следва да се посочи, че съдиите от второ отделение работят с чувство за отговорност, за което говорят постигнатите отлични резултати по повечето от съществените за работата на съда показатели.

ПЕТО ОТДЕЛЕНИЕ

В пето отделение на Върховния административен съд през периода 01.01.2016 – 31.12.2016 г. работиха следните съдии – Анна Димитрова, Марина Михайлова , Диана Добрева, Илияна Дойчева, Донка Чакърова, Мариета Милева, Еманоил Митев, Илиана Славовска, Сибила Симеонова / командирован съдия/. От началото на периода до конституирането на Комисията по атестациите и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС през месец септември 2017 г. в отделението работи и съдия Виолета Главинова, която бе избрана за член на комисията, а считано от 26.10. 2017 г. в отделението премина съдия Йовка Дражева. През по-голямата част от отчетния период отделението беше в състав от 10 съдии, с изключение на периода от 28.09. 2017 г. до 26.10.2017 г., когато в същото заседаваха 9 съдии. През цялата година отделението работеше в три постоянни тричленни състава, които предвид настъпилите кадрови промени претърпяха изменение.

През отчетния период председател на отделението беше Анна Димитрова .

През 2015 г. отделението разглеждаше дела по Закона за Министерство на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, Закона за ДАНС, Закона за защита на личните

данни, Закона за държавния служител, Закона за управление на отпадъците, Закона за опазване на околната среда, Закона за подземните богатства, Закона за горите, Закона за юридическите лица с нестопанска дейност, Закона за защита на животните, Закона за хазарта, Закона за физическото възпитание и спорта, Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита от дискриминация и други нормативни актове, разпределени съгласно заповедите на председателя на Върховния административен съд.

През годината в отделението заседаваха три постоянни тричленни състава. От началото на периода до 29.02.2016 г. съставите бяха:

I. Донка Чакърова, Илиана Славовска, Сибила Симеонова / командирована на мястото на пенсионирания в края на През годината в отделението са наблюдава и ръст на делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове, които същото изискват повече усилия от съдиите
предходната година председател на състава/

II. Марина Михайлова, Илияна Дойчева, Мариета Милева,

III. Диана Добрева, Виолета Главинова, Еманоил Митев.

Предвид запазване принципа на старшинството съставите претърпяха персонални промени и считано от 01.03.2016 г. до 27.09. 2016 г. бяха, както следва:

I.Марина Михайлова, Донка Чакърова, Илиана Славовска

II.Диана Добрева, Виолета Главинова, Еманоил Митев

III.Илияна Дойчева, Мариета Милева, Сибила Симеонова

От 28.09.2016 г. до 08.11.2016 г. съдиите в отделението продължиха да заседават в същите първи и трети състав, като се редуваха да заседават и с делата на съдия Главинова във втори състав.

След преминаването на съдия Йовка Дражева в отделението, съставите бяха променени считано от 09.11.2016 г., като функционираха в този си вид до края на отчетния период:

I.Марина Михайлова, Донка Чакърова, Илиана Славовска

II. Йовка Дражева, Диана Добрева, Еманоил Митев

III.Илияна Дойчева, Мариета Милева, Сибила Симеонова

Председателят на отделението си насрочваше дела на заседателните дати на съставите и заседаваше и с трите състава.

Към 01.01.2016 г. в пето отделение имаше висящи на тричленен състав 1013 дела, за сравнение към 01.01.2015 г. висящи бяха 680 дела, към 01.01. 2014 г. висящите дела бяха 584 , при 648 дела към 01.01.2013 г., при 845 дела към 01.01.2012 г., 797 дела към 01.01.2011 г., 662 бр. висящи дела за 2010 г. Тенденцията от периода 2012г. – 2014 г. за намаляване на висящите дела спрямо предходната година, която беше прекъсната още през 2015 г. и заменена с тенденция за рязко нарастване на броя на висящите дела, продължи с още по – голямо увеличение на броя им и през 2016 г. Отделението започна отчетния период с по – висок брой висящи дела от предходния отчетен период. Продължаването на тенденцията за увеличаване броя на висящите дела от 2015 година и през 2016 година е обяснима с непрекъснатото увеличението на броя на споровете по Закона за Министерство на вътрешните работи, Закона за държавния служител, Закона за защита от дискриминация, Закона за достъп до обществена информация, както и с факта, че отделението разглежда значителен дял първоинстанционни дела, много от които се отлагат в няколко съдебни заседания за събиране на доказателства. Новите постъпления от дела през 2016 г. също отбелязаха ръст и отделението завърши годината с по-голяма висящност от тази в началото – а именно към 31.12.2016 г. висящите дела бяха 1340 броя, което е най - високият брой висящи дела, отчетени в отделението, за последните шест години.

През 2016 г. в отделението бяха образувани 1741 дела за тричленен състав /в това число и класифицираните дела/. Налице е значително

нарастване на броя новообразувани дела спрямо предходните години, за 2015 – 1664, за 2014 г. - 1534 дела и 1300 образувани дела за 2013 г. Броят делата за разглеждане на тричленен състав/ сборът от висящи в началото на периода и новообразувани/ - 2754, е по – голям от броя на делата, които могат да бъдат разгледани от десетте съдии при спазване заповедите на председателя на Върховния административен съд за броя на откритите съдебни заседания по месеци за тричленните състави и броя на насрочваните дела в открито съдебно заседание на докладчик в тричленните състави. Огромният брой висящи дела доведе до насрочване на делата за първо открито заседание за период около година и половина след образуването, поради което с две последователни заповеди на Председателя на Върховния административен съд от последното тримесечие на годината се нареди преразпределяне от заместник – председателя и ръководител на втора колегия на част от образуваните дела, свързани със спорове за прекратени служебни правоотношения, между всички съдии от втора колегия. При това преразпределяне значителна част от преразпределените дела отново получиха докладчици – съдии от пето отделение. По тази причина броят на делата, разпределени на съдии от другите три отделения на втора колегия до края на 2016 г. беше общо 147, който брой при сравнение с общия брой новообразувани дела в отделението – 1741 и общия брой дела за разглеждане от тричленни състави в отделението през 2016 г. – 2754, не можа да доведе до значителен напредък в решаването на проблема с голямата висящност и по – скорошното насрочване на делата. Така преразпределените дела бяха насрочени за по-близки дати през 2017 година, поради което те не са между свършените дела през 2016 г. и не се отразяват на броя на приключените дела в пето отделение през отчетния период.

Общият брой на свършените дела от съдиите в пето отделение през 2016 г. е 1615, от тях 1383 явни дела на тричленен състав, 22 класифицирани дела на тричленен състав, 186 явни дела на петчленен състав, 2 класифицирани дела на петчленен състав, 10 явни дела на седемчленен състав, 12 смесени петчленни състава. От 1405 свършени дела на тричленен състав – 926 са в открито заседание и 479 – в закрито. Броят на свършените в открито заседание дела, които са с по-голяма фактическа и правна сложност и изискват повече време и усилия за изготвяне на съдебните актове, продължава да е значително по-висок от този на свършените в закрито. Въпреки еднаквият брой съдии в отделението през по-голямата част от годината /10/ и за посочения по – горе период дори по-малък брой с 1 съдия/ 9 броя/ спрямо предходната 2015 година, има увеличение и на общия брой на свършени дела на тричленен състав, който е бил както следва: 1331 броя дела, от които в открито заседание са свършени 844 бр. дела, а в закрито са свършени 487 бр. дела За съжаление поради значителния ръст на новите постъпления през 2014 г., 2015 г. и 2016 г. свършените дела са по-малко от новообразуваните и през тези три години не можа да бъде продължена тенденцията за по – голям брой свършени дела спрямо образуваните, наблюдавана през 2013 г. и 2012 г. Броят на висящите дела през 2016 г. е увеличен спрямо 2015 г., който от своя страна е бил по-висок спрямо 2014г. и препятства скорошното насрочване на новообразуваните дела. С най-много свършени дела през годината са съдиите Мариета Милева – 188 броя, Йовка Дражева – 187 броя/ по-голямата част от тях са дела на седмо отделение/, Илияна Дойчева -174 броя, Донка Чакърова и Илиана Славовска – по 172 броя. Броят свършени дела на съдия от отделението е по - висок спрямо предходната година.

Анализът на статистическите данни налага извода, че преобладаващата част от съдебните актове на съдиите от отделението са написани в рамките

на период до един месец – 1405 бр., изготвените в рамките над един до три месеца са – 175 броя, а изготвените в над тримесечен срок са 35 броя, тоест преобладаващият брой актове са изготвени в законовия и в препоръчителния срок на Инспекторатът към ВСС, каквито бяха и резултатите за предходните години.

Характерно за работата в отделението, както и през предходните години, е разглеждането на първоинстанционни дела. Това от своя страна поражда специфики и затруднения в работата - съдебните заседания продължават с часове предвид необходимостта от разпит на свидетели и вещи лица; делата се отлагат и за новото заседание е необходимо ново проучване, което води до загуба на време. Обемът от нормативни актове, с които работи отделението, е твърде голям, между тях няма много общи моменти, което поставя необходимостта от повече време за подготвяне на делото за произнасяне и написване на решение. Големият брой първоинстанционни дела поставя проблеми и с тяхното насрочване във времето, тъй като невинаги предварително може да бъде преценено дали едно такова дело ще се реши в първото по делото заседание. Между тях има дела, отличаващи се с голям обем на доказателствата и фактите, които следва да бъдат обсъдени в първоинстанционното съдебно решение – например преобладаващият брой дела по Закон за опазване на околната среда, Закона за подземните богатства и Закона за управление на отпадъците.

През годината в отделението са наблюдава и ръст на делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове, които същото изискват повече усилия и време от съдиите, участващи в състава, разглеждащ делото.

За някои от касационните дела естеството на спора - например свързаните с прекратени служебни правоотношения, води до необходимостта от тяхното по-скорошно насрочване, което също поражда

проблеми предвид значителния брой висящи дела от този вид, водеща до практическа невъзможност за бързо разглеждане на споровете.

През 2016 година в отделението работиха трима деловодители, трима съдебни секретари и един куриер, които бързо и качествено изпълняваха задълженията си. Със заповеди на председателя на Върховния административен съд през 2016 г. в отделението бяха първоначално разпределени четирима съдебни помощници – по един към всеки тричленен състав и един към председателя на отделението, някои от които бяха сменени през периода, а в края му станаха пет на брой. По – голямата част от тях работиха също съвестно и качествено през 2016 година. В заключение следва да се посочи, че отчетените резултати сочат на значителна по обем, срочна и качествена работа на съдиите, съдебните служители и съдебните помощници през 2016 година.

ШЕСТО ОТДЕЛЕНИЕ

През 2016 г. съдиите от шесто отделение на Върховния административен съд показаха висок професионализъм и отговорност при изпълнение на задълженията си. Всички те притежават добра професионална подготовка и опит, които са предпоставка за качеството на правораздавателната дейност и авторитета на съда сред обществото. Спокойният климат и колегиалните отношения в отделните състави и в отделението като цяло допринесоха за постигането на добри резултати в работата.

От началото на отчетната година до м. септември в отделението работиха девет съдии: Милка Панчева - председател на отделението, Александър Еленков, Наталия Марчева, Румяна Папазова, Атанаска Дишева,

Георги Георгиев, Тодор Тодоров, Николай Гунчев и Росен Василев /командирован/, които бяха разпределени в три тричленни състава, както следва :

I състав – Милка Панчева, Георги Георгиев и Росен Василев;

II състав – Александър Еленков, Атанаска Дишева и Тодор Тодоров;

III състав – Наталия Марчева, Румяна Папазова и Николай Гунчев.

Поради избиране на съдия Александър Еленков за член на Комисията по атестиране и конкурси към ВСС, от 28.09.2016 г. настъпиха известни кадрови промени в отделението. Съдия Румяна Папазова, при спазване принципа за старшинство, стана председател на втори състав. Като член на трети съдебен състав с председател съдия Наталия Марчева, съгласно заповед № 1597/03.11.2016 г. на председателя на ВАС, се включваха последователно съдия Любомир Гайдов и съдия Весела Андонова. Макар работещи в две отделения едновременно, тези колеги успешно се справиха с натовареността и се включваха в разглеждането на делата от шесто отделение.

При определеното в съда разпределение на постъпващите жалби във ВАС съобразно материята, отделението е специализирано за решаване на административни дела по възникнали спорове във връзка с държавното обществено осигуряване, здравното осигуряване, социалното подпомагане, постановени актове от Висшия съдебен съвет, закрила на децата и хората с увреждания, актове на Инспекцията по труда и други спорове, отнасящи се до здравни и социални проблеми на гражданите, жалби по Закона за съдебната власт.

Преобладаващ дял от разглежданите в отделението дела са по образувани касационни производства срещу обжалвани първоинстанционни решения и определения на административните съдилища, постановени във връзка с нормите на:

- Кодекса за социално осигуряване (КСО), Регламент № 883/2004 и Решение на ЕС от 05.11.2014 г. по дело № С-103/ 13 г. по спорове, възникнали между осигурители и осигурени лица, по решения на районните управления „Социално осигуряване" при отпускане и изменение на всички видове пенсии и добавки към тях, обезщетения за безработица, обезщетения за временна неработоспособност и майчинство, трудови злополуки, разпореждания за възстановяване на недобросъвестно получени осигурителни плащания;

- Закона за здравно осигуряване (ЗЗО) по спорове, възникнали във връзка с изпълнението на сключени индивидуални договори между НЗОК и изпълнители на медицинска и стоматологична помощ, както и откази от сключването на договори; наложени санкции на аптеки за нарушения на ИД, възстановяване на неоснователно получени суми от изпълнителите на медицински дейности на здравната каса; заплащане и осигуряване на болните здравноосигурени лица скъпоструващи лекарства за лечение на онкологични и други тежки заболявания;

-Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) - оспорени ревизионни актове на органите на НАП за събиране на дължими осигурителни и здравни вноски;

- Закон за съдебната власт (ЗСВ) – спорове във връзка с правилата и класирането при проведени конкурси за назначения в съдебната система, по наложени дисциплинарни наказания на магистрати;

- Закона за здравето (ЗЗдр.) - оспорени експертни решения на органите на медицинската експертиза по обжалвани болнични листове, по определяне степента на намалена работоспособност и срока на инвалидност;

- Закона за закрила на детето (ЗЗД) и Конвенциите за закрила на детето и за международните осиновявания - разгледаните спорове са във връзка

със закрилата на децата, искания за включване в списъка на кандидат-осиновители за осиновяване на деца от български произход;

- Закона за социално подпомагане (ЗСП), Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ), Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД) - отпускане на всички видове социални помощи и интеграционни добавки и възстановяване на недобросъвестно получени суми и други категории дела, които по характера на споровете изискват максимална бързина и задълбочени познания в специфичната материя, както на българското, така и на европейското законодателство.

- Кодекса на труда - обявяване на трудови правоотношения от Инспекцията по труда по прикрити от работодателя взаимоотношения във връзка с престиране на труд от работници;

- Закона за гарантирани вземания на работниците при неплатежоспособност на работодателя (ЗГВРНР) и др.

В производството по дела на петчленния състав, съдиите от отделението разглеждат касационни жалби срещу съдебни актове на тричленните състави на ВАС, Втора колегия, молби за отмяна на влезлите в сила съдебни актове, частни производство и други. Съществена е и съдебната дейност във връзка с разглеждане на спорове по законосъобразността на подзаконови нормативни актове, които се разпределят в съда на случаен принцип от зам.председателя съдия Румяна Монова.

На 01.01.2016 г. отделението е започнало с 596 висящи дела, при 426 висящи дела за 2015 г., 381 висящи дела за 2014 г. и 468 бр. към 01.01.2013 г. Този брой на висящите дела през последната година е сравнително завишен, с оглед на увеличения брой първоинстанционни жалби срещу решения на ВСС във връзка с проведени конкурси по ЗСВ, откази на министъра на здравеопазването за отпускане финансиране за лечение в чужбина на тежко

болни лица и др., производството по които преминава обичайно през две открити съдебни заседания. В някои от случаите има искания за спиране допуснато от административния орган /или от закона/ предварително изпълнение на актовете, а постановените определения се обжалват пред 5-членен състав, с което производството пред тричленния състав се удължава във времето. Въпреки така упоменатите процесуални действия, съдиите от шесто отделение съзнателно и в срок се произнасят по исканията, поради което на база образуваните дела, останалите висящи в края на отчетния период могат да се приемат за нормално количество.

През 2016 г. в отделението са образувани общо 1508 дела, при 1424 дела, образувани през 2015 г. и 1590 дела за 2014 г.

Разгледаните през 2016г. дела в отделението са 2104 броя, от които 1508 бр. новообразувани и 596 висящи. От общия брой на разгледаните дела през отчетната година са свършени 1225 броя. Висящи са останали 879 бр., от които насрочени 874 броя.

По показателя бързина при разглеждането и решаването на делата отделението отчита добри резултати.

От общо свършените 1225 дела в законоустановения едномесечен срок са приключени 999 дела. Съдебни актове по дела в срок от 1 до 3 месеца са постановени по 217 дела, а само по 9 дела - над 3 месеца.

Просрочията при изготвяне на съдебните актове над 1 месец в по-голямата си част са в рамките на разумните срокове и с неголямо закъснение, предимно по сложни дела, изискващи повече време за проучване на събраните доказателства, излагане на по-пространни мотиви и запознаване на състава с акта. Освен това и технологично е необходимо време от няколко дни за събиране на подписи и обявяване на решенията, особено когато това съвпада с периода на ползване на годишните отпуски,

заболяване на членове от състава, командировки и др. От тези данни безспорно е видно, че по показател „бързина на правораздаване”, за който сред обществото битува мнение за бавност в работата на съдебната система, съдиите от шесто отделение могат да се гордеят с постигнатите резултати при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове.

Като магистрати с доказано чувство за отговорност и висок професионализъм, те провеждат съдебните заседания при строго спазване на процесуалните правила, с уважение към проблемите на страните и изготвяне на съдебните актове в законоустановените срокове. Бързината при изготвянето на актовете не се отразява на качеството на работата. Решенията и определенията са с подробно изложени мотиви, обосновани правни доводи, анализ на доказателствата по делата и практиката на съда. През изминалата годината не са допуснати пропуски и нарушения от нито един съдия в отделението, всички съзнават отговорността пред обществото за качеството и прозрачността в работата.

Съдиите от шесто отделение съзнават отговорността при колективната работа по състави. По инициатива на съдиите и председателя на отделението се провеждат работни съвещания за обсъждане и вземане на решения по спорни принципни въпроси, с цел да се избегне допускане на противоречива съдебна практика. Похвална е активността на всички членове на отделението при общото анализиране на проблемите по спорните въпроси, които се съобщават няколко дни преди датата на съвещанието. Това предполага предварителна подготовка и излагането на обосновани правни аргументи по време на обсъжданията, което създава творческа атмосфера за работа и добър микроклимат в колектива.

За 2016 г. от отделните съдии постановените актове са както следва: Александър Еленков – 96 дела; Наталия Марчева – 173 дела; Румяна Папазова – 168 дела; Атанаска Дишева - 173 дела; Георги Георгиев – 168

дела; Тодор Тодоров - 178 дела Николай Гунчев – 169 дела; Росен Василев 176 дела, Боян Магдалинчев – 2 дела, Весела Андонова – 13 дела, Любомир Гайдов – 9 дела. Председателят на отделението Милка Панчева, ведно с ежедневната административна работа със служителите, както и по образуване и компютърно разпределение на делата, е постановила съдебни актове по 83 дела.

През 2016 г. сред обществеността и правните среди бе засилен интересът към работата на съдиите от отделението по материята, свързана с дисциплинарната практика на ВСС и съдебните актове във ВАС по жалби срещу решенията на кадровия орган за дисциплинарни наказания на действащи магистрати, въпроси по отношение атестирането на магистрати и във връзка с провеждането на конкурси от ВСС за първоначално назначаване в съдебната система и конкурсите за повишаване и преместване на магистрати.

През 2016 г. към отделението работиха съдебните помощници София Тодорова, Ани Янчева, Донка Данева, след отпуск по майчинство се завърнаха Лидия Василева и Мария Стефанова. Вместо Ани Янчева /ползваща годишен неплатен отпуск/, от м. ноември 2016 г. започна работа Елена Дамянова. Всички съдебни помощници се стараят да написват възложените им проекти на съдебни актове в сравнително кратки срокове. Постъпващите в отделението доклади с жалби се преглеждат в деня на разпределянето, изготвят се справки по дела и конкретни въпроси от съдиите на отделението. За извършената работа от всеки съдебен помощник, ежеседмично от София Тодорова се изготвя отчет, който се представя на председателя на отделението и на зам.председателите на съда.

При председателя на ВАС и председателя на шесто отделение не са постъпвали жалби срещу некоректни действия в съдебна зала от съдиите на

шесто отделение или от неетично поведение на служителите – съдебни секретари, деловодители, куриер.

Изготвянето на съдебните протоколи от открити съдебни заседания, своевременното им обявяване в интернет страницата на ВАС, призоваването на страните по делата, на вещи лица, свидетели и др., се извършва от съдебните секретари към отделението. Всеки един работи с отделен състав, както следва: Марияна Салджиева – I състав, Росица Тодорова - II състав, Пенка Котанидис , а от м. май 2016 г. Станка Ташкова - III състав.

Деловодната работа на отделението се осъществява от трима деловодители, които също са разпределени към всеки от съдебните състави: Мая Костадинова – III състав, Мария Нешева II състав и Петя Петрова - I състав. В резултат на оптималното разпределение на работата по образуването и обработването на делата, сканирането на документите, воденето на съдебната кореспонденция и др., е постигната максимална бързина и прецизност.

Всички съдебни служители имат добри отношения със съдиите от отделението и помежду си. Въпреки големия обем и спецификата на работа, служителите се отнасят любезно и с нужното внимание към гражданите, изискващи справки по телефона и на място. При необходимост от заместване на отсъстващ служител или извънредно дежурство, работата се поема при условия на взаимозаменяемост от определен служител, без да възниква проблем или несъгласие.

Добрите резултатите от правораздавателната дейност на шесто отделение при ВАС през отчетната 2016 година, въпреки някои обективни трудности, свидетелстват за вложените усилия в работата от страна на съдиите, съдебните помощници и служителите.

СЕДМО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетната 2016 г. отделението е работило в постоянен числен състав от девет съдии, по реда на постъпването им, както следва: Ваня Анчева - председател, Таня Вачева, Иван Раденков, Павлина Найденова, Соня Янкулова, Даниела Мавродиева, Калина Арнаудова, Мирослава Георгиева и Весела Андонова, организирани в три съдебни състава с председатели Ваня Анчева, Таня Вачева и Соня Янкулова. До 26.10.2016 г. в отделението работи съдия Йовка Дражева. Със заповед № 1556/26.10.2016 г. на председателя на Върховния административен съд на нейно място бе разпределена съдия Весела Андонова.

Понастоящем в Седмо отделение се разглеждат споровете за законосъобразност на административните актове, както и действията и бездействията на административните органи във връзка с приложението на 34 (тридесет и четири) материални закона. Това обстоятелство, наред с факта, че преобладаващата част от законите регламентират подсъдност на споровете пред тричленен състав на ВАС като първа инстанция, добавяйки и аргумента, че се касае за специфични нормативни актове, уреждащи специализирани материи, където националната администрация упражнява регулаторни и надзорни правомощия, предполага както голям обем натовареност, така и високо ниво на експертност в дейността на магистратите от отделението, съответно на динамично и специфично развиващите се обществени отношения.

От разглежданите първоинстанционни, както и касационни дела, следва да се споменат споровете по приложението на Закон за защита на потребителите, конкурси, лицензии, Закон за развитие на академичния състав в Република България, Закон за автомобилните превози, Закон за малките и средни предприятия, Закон за гражданското въздухоплаване,

Кодекс на търговското мореплаване, Закон за електронните съобщения, Закон за радиото и телевизията, Закон за авторското право и сродните му права, Закон за марките и географските означения, Закон за патентите и регистрацията на полезните модели, Закон за промишления дизайн, Закон за публичното предлагане на ценни книжа, Закон за Комисията за финансов надзор, Закон за местни данъци и такси, Закон за чужденците в Република България, Закон за висшето образование, Закон за народната просвета, Закон за движението по пътищата, Закон за защитените територии, Закон за огнестрелните оръжия, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, Закон за туризма, Закон за филмовата индустрия, Закон за българската народна банка и др.

Изхождайки от факта, че гореизброените нормативни актове уреждат материи, попадащи както в изключителната, така и в поделената компетенция между Европейския съюз и държавите членки, съгласно разпоредбите на Дял I от ДФЕС, се налага извода, че на преобладаващата част от гореизброените национални закони, съответства и регламентация във вторичното право на ЕС. От значение е и факта, че в значителен аспект от гореописаните материи, ЕС упражнява компетенция, насочена към подкрепа, координиране или допълване на действията на държавите членки. Това от своя страна налага пълноценно познаване, както на съюзното законодателство, така и на практиката на Съда на Европейския съюз и Първоинстанционния съд. Специфичното задължение за всяка държава членка на ЕС да гарантира пълния ефект, който правото на ЕС предоставя на частноправните субекти, в контекста на осъществяваната правораздавателна дейност, налага необходимостта съдиите от Седмо отделение да анализират и преценяват както действието, което съответният акт от вторичното право на ЕС проявява като времеви и материален обхват, така и степента на съответствие на националния закон със съюзната регламентация, но не на

последно място - и принципното значение, което нормата от правото на ЕС разкрива и, което често се разминава значително с формално хармонизираната национална правна уредба.

Друг специфичен аспект от дейността на отделението, произтича от споровете по тълкуването на Закона за местните данъци, където приложимият процесуален закон за разглеждане е ДОПК. Извън точното прилагане на административното законодателство, практиката на магистратите предполага и повишена експертност в областта на данъчното процесуално право. Особеният характер на производствата и заварената противоречива практика на двете данъчни отделения, обуславят и все по-рядкото напоследък, нееднакво тълкуване и прилагане на закона при идентични правни спорове. В този контекст ръководството на съда следва да се прецени възможността за преразпределение на Закона за местните данъци и такси отново в данъчните отделения, които до 2011 година разглеждаха този вид дела, специализирани са в прилагането на ДОПК и имат по-ниска натовареност в сравнение със съдиите от Седмо отделение.

Специфични и високочувствителни са и обществените отношения, регламентирани със Закона за публично предлагане на ценни книжа, Закона за Комисията за финансов надзор и Закона за Българската народна банка. Обект на контрол е строго профилирана регулаторна дейност, засягаща развитието на специализирани и икономически значими както за страната, така и за целия ЕС сектори, поради което се налага висока степен на съобразяване на юриспруденцията на Съда в Люксембург и цялостната регламентация в правото на ЕС, чиито вторични актове невинаги са транспонирани адекватно в националното законодателство. Извън това, в преобладаващите случаи административните актове по приложението на законите, съдържат допуснато предварително изпълнение, предмет на отделно съдебно обжалване, което налага самостоятелно произнасяне в

значително по-кратки нормативно установени срокове, респ. по-висока организация при разпределение, разглеждане и разрешаване на делата.

Със значителна фактическа и правна сложност следва да се определят споровете по Закона за електронните съобщения и Закона за радиото и телевизията, тъй като предмет на съдебен контрол са разрешителни и лицензионни режими, конкурси и други процедури от обществен интерес, като се касае за нормативната уредба и фактически основания - специфични и трудни за анализ само на основата на правни познания. Обичайно жалбите срещу решенията на двата регулатора са съпроводени с искане за спиране изпълнението на актовете и за допускане и назначаване на експертизи – единични и тричленни, поради което в повечето случаи попълването на делото с доказателства, при това, годни да удостоверят подлежащите на доказване факти, допълнително затруднява процеса.

В последните години съществена част от дейността на Седмо отделение бе ангажирана и със споровете по приложението на Закона за чужденците в РБ и правото на ЕС в областта на чужденците, миграцията, визите и убежищата, както и фундаменталните аспекти на правата на човека. Разразилите се конфликти в Близкия изток и големите бежански вълни, първа стъпка по пътя на които в рамките на ЕС често е България, наложиха извънредна дейност в отделението. Следваше да бъде намерен правосъдният баланс между наличието на хуманитарна криза с реалните рискове от тероризъм. Този баланс обаче, регламентиран изключително колебливо на нормативно ниво в правото на ЕС, наложи подчертано внимание при разглеждане на съдебните спорове, с оглед установяването на съответните факти и привеждането им към хипотезата на приложимите разпоредби. Всъщност, дори Съдът в Люксембург в своята практика невинаги успява да прокара ясен и категоричен разделител между чужденци и бежанци, така че недвусмислено да наложи извод, препращайки към

приложимото право. Което е още едно потвърждение за сложността на проблема. На този фон следва да се добавят и кратките срокове за разглеждане на делата, разписани в закона, изискващи бързина при решаването им, с които съдиите са се съобразили.

С оглед обстоятелството, че приложението на Закона за чужденците в Република България е тясно свързано със Закона за убежището и бежанците, следва да се обсъди възможността този вид дела да бъде възложени за разглеждане на трето отделение, което е с по-голям числен състав и значително по-ниска натовареност.

От обществена значимост са и производствата по Закона за установяване и предотвратяване конфликт на интереси, респ. контролът за законосъобразност върху действията на Комисията за установяване и предотвратяване конфликт на интереси. Тук съдиите следват основната цел и императив на посочените нормативни актове, а именно - да се гарантира съществуването на среда на информираност, чрез която обществото да изгради представа, както за начина по който се осъществяват публично-властническите правомощия, така и за действията на лицата, заемащи обществени длъжности.

В Седмо отделение са разглеждат и делата, образувани по спорове във връзка с усвояване на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, които се характеризират с фактическа и правна сложност. Необходимостта от насрочването им в кратки срокове и липсата на съдебна практика, включително на ниво СЕС, създава трудности в правораздаването, с които съдиите успешно се справят.

Високият брой първоинстанционни дела в Седмо отделение означава установяване на фактическата обстановка в открито съдебно заседание, събиране на доказателства, при необходимост назначаване на експертиза, което предполага по-продължителен процес, за разлика от производството

по касационните дела. От друга страна, това обуславя и необходимостта от по-голяма предварителна подготовка на същите дела преди разглеждането им в открито съдебно заседание, като определянето от съда на заинтересованите страни по делото, своевременно произнасяне по направени от страните искания, включително и по молби за спиране на допуснато предварително изпълнение на оспорените административни актове.

Тези действия на съдиите, съпътствани от сложността на делата, както и постановяването на определенията за спиране или за отказ, при липсата на методика за отчитането им, са извън предмета на годишната справка за дейността на съдиите във ВАС. Посочените определения за спиране в някои случаи са с по-голяма сложност от постановените крайни актове, с които е приключило производството по делото и които са включени в системата за отчитане на свършените дела. Това дава основание да се приеме, че системата за отчитане на свършените дела не държи сметка за сложността на делата и времето за подготовката, проучването и изготвянето на съдебните актове.

По-конкретно, в голям брой дела, предимно по жалби срещу актове на регулаторните органи (КРС и КФН), заедно с жалбата се прави и искане за спиране изпълнението на административния акт, което налага постановяване на самостоятелен съдебен акт в закрито заседание (по реда на чл. 166, ал. 3 АПК), който акт е извън бройката на свършените дела. Произнасянето по искането за спиране на изпълнението изисква самостоятелна проверка по чл. 166, ал. 2 АПК или чл. 60, ал. 4 АПК. Осъществявайки съдебния контрол, съставът следва да анализира както характера на акта, така и правните му последици, през призмата на засегнатия с него интерес, което по същество представлява преценка и анализ на релевантните за спора обстоятелства. Практически е налице

паралелен спорен предмет, имащ спецификите на отделно производство, завършващо с отделен съдебен акт. В тези случаи, когато искането за спиране е направено по разглеждано от ВАС първоинстанционно дело, определението по спирането не се отчита като постановен акт по отчетната система на ВАС, а като такъв по хода на делото, с което общият брой на постановени съдебни актове не се отчита реално и е в ущърб на отчетената дейност на съдиите от отделението.

През 2016 година трима съдии от отделението бяха определени за докладчици по тълкувателни дела – Ваня Анчева (тълк. дело № 8/2015 г.), Калина Арнаудова – (тълк. дело № 4/2015 г. и Мирослава Георгиева (тълк. дело № 5/2015 г.).

От изготвената статистическа справка за дейността на ВАС за 2016 г. се установява, че в Седмо отделение има свършени 1533 дела, при 1455 броя дела за 2015 г. и 1709 за 2014 г., от които: 841 дела (849 броя за 2015 г. и 959 за 2014 г.) – в открито и 692 броя (606 за 2015 г. и 750 за 2014 г.) – в закрито съдебно заседание.

Към 31.12.2016 г. броят на висящите дела е 510 (464 и 355 за предходните две години). Образуваните дела през 2016 г. в VII отделение са 1662 бр. (1372 бр. за 2015 г. и 1818 за 2014 г.), или общо броят на делата за разглеждане през годината е 2043 (1836 за 2015 г. и 2173 за 2014 г.), от които свършени 1533 бр. (1455 бр. за 2015 г. и 1709 за 2014 г.), от тях в открито съдебно заседание 841 (849 за 2015 г. и 959 за 2014 г.), а в закрито – 692 бр. (606 бр. за 2015 г. и 750 бр. за 2014 г.), като са останали към 31.12.2016 г. висящи дела – 510 броя (381 за 2015 г. и 464 за 2014 г.), всичките насрочени. От общия брой образувани 1662 (1372 за 2015 г. и 1818 бр. за 2014 г.) дела, класифицираните са 41 бр. (20 за 2015 г. и 28 за 2014 г.). От образуваните дела, тези по жалби срещу подзаконови нормативни актове са 11 бр. (6 бр. за 2015 г. и 11 бр. за 2014 г.).

В контекста на изложеното, наред с увеличението на броя на образувани и решени дела, следва да се има предвид, че отчитането на работата на съдиите в Седмо отделение на ВАС по приетата отчетна форма - по критерий брой на свършените дела и написването им в срок, не отразява реалната им натовареност.

Натовареността на съдиите в отделението за 2016 г., предвид свършените за периода дела, е както следва:

Съдии	**3чл.**	**5чл.**	**7чл.**	**кл.д.**	**см.**	**общо**
Ваня Анчева	62	17	2	5	1+ 3 АНП	**91** (80) 121*
Калина Арнаудова	180	13	1	7	3	**205** (203)
Даниела Мавродиева	175	17	1	4	1	**198** (201) 237*
Иван Раденков	191	15	2	4	1	**213** (193) 248*
Йовка Дражева	140	16		4	1	**161** (205) 230*
Мирослава Георгиева	174	17		5	1	**198** (141)
Павлина Найденова	171	17	2	4	1	**195** (202)

						232*
Соня Янкулова	171	20	1	5	1	**198** (202) 228*
Таня Вачева	177	20	1	4	2	**204** (203) 223*
Весела Андонова	27	5	3	2		**37**

(*Означените цифри показват броя на решените дела на съответните съдии през 2014 година, а посочената в скоби цифра - през 2015 година).

Статистическите данни сочат, че съдиите от Седмо отделение за поредна година са с най-висок брой приключени дела във Върховния административен съд.

При условие, че за насрочване на съдебните заседания се спазва стриктно Заповед № 547/12.05.23014 г. на председателя относно натовареността (видно и от почти еднаквия брой приключени дела на съдиите в отделението), резултатите се дължат на положените усилия по предварителната подготовка на делата с цел отстраняване на всички процесуални пречки за разглеждане на спора и своевременно събиране на необходимите доказателства. От съществено значение също е добрата работа на съдебните служители във връзка с обработката на книжата и връчването на призовки и съобщения. На практика в отделението много рядко се отлагат дела, най-вече поради необходимост от събиране на допълнително поискани от страните доказателства в първоинстанционните производства, както и при прилагане нормата на чл. 139, ал. 1 АПК.

По отношение спазване на критерия срочност при постановяване на съдебни актове, общият брой просрочени дела в отделението е 440 бр. (457 бр. за 2015 г. и 286 бр. за 2014 г.), от които 290 бр. (361 бр. за 2015 г. и 226 бр. за 2014 г.) над 1 месец и 78 бр. (57 бр. за 2015 г. и 60 бр. за 2014 г.) просрочени над 3 месеца. Същото обстоятелство в процентно съотношение към общия брой решени дела – 1533 бр. (1455 бр. за 2015 г.) налага извод, че въпреки голямото натоварване, просрочените над 3 месеца съдебни актове са 5 %.

Прави впечатление и немалкият брой на делата, решени на петчленни състави в отделението – 159 броя (177 бр. за 2015 г. и 193 бр. за 2014 г.). Фактът е показателен за натовареността и професионализма при решаването на този вид дела, които обхващат материята на цялата Втора колегия.

Анализът на фактическата и правна сложност на разглежданите казуси, както и безспорният факт, че сред постъпващите в отделението дела не са налице идентични дела (т.нар. серии), респ. всяко постъпващо дело е както от значение за развитието на правото, така и от значение за унифициране на правоприлагането, налагат извод, че въпреки своята висока натовареност, съдиите от Седмо отделение показват изключително висока ефикасност в работата си.

Посочените обективните показатели за качествено правораздаване, извеждащи за поредна година Седмо отделение на челна позиция сред първоинстанционните отделения в съда, са резултат на изключително отговорното отношение и съвестно изпълнение на служебните задължения от страна на целия личен състав – съдии, служители и правни помощници.

През отчетната година в отделението са работили правните помощници Ивета Стефанова, Владислава Йорданова, Виляна Манова и Еленко Еленков, подпомагащи работата на председателя и постоянните

състави. И четиримата се справят с възложената им работа, демонстрират компетентност, усърдие и желание за усъвършенстване.

През 2016 година в отделението са работили трима деловодители, трима секретари и куриер, които също са натоварени, предвид обема на работа. Независимо от това, изпълняват задълженията си с необходимото старание и високо чувство за отговорност. Към работата им няма оплаквания от граждани или забележки от страна на ръководството на съда.

Отличните резултати и професионално реализирани отговорности в дейността на съдиите и служителите от Седмо отделение през изминалата 2016 г., утвърждават европейските стандарти за качествено, бързо и достъпно правосъдие и заслужават да им бъде отдадено следващото се уважение и благодарност за постигнатото.

3.СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

И през 2015 г. дейността на администрацията бе съобразена с основните стратегически документи, действащи в съда. В изпълнение на Стратегическия и оперативния план на съда и съобразно предприетите действия на главния секретар както и усилията на цялата администрация бяха насочени към изпълнение на поставените в стратегическия план приоритетни цели, а именно по-добро управление на съда, усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси, повишаване на доверието в работата на съда, повишаване на квалификацията в областта на информационните технологии, превенция и противодействие на корупцията в съда. И не само това, работи се за постигане на устойчивост на резултатите и повишаване на изискванията. През 2015 год. след провеждане на последователна кадрова политика по назначаването и разпределението на администрацията на ВАС, чрез използване и при спазване на критерия за

натовареност и съотношението между броя на съдебните служители, отнесено към броя на магистратите, се проведоха следните конкурси: за главен секретар, старши експерт-счетоводител, секретар на колегия, завеждащ служба „Съдебни куриери”, завеждащ служба „Съдебна информация”, съдебен помощник, съдебен секретар, съдебен деловодител. След проведен конкурс на длъжността „главен секретар” бе назначен съдебният помощник Александър Николов. Мястото на съдебен помощник на председателя на ВАС зае съдебният помощник Ани Методиева. Започна актуализация на съществуващите вътрешни процедури относно организацията на ресурсите, бюджетно планиране и отчитането на съществуващите правила и процедури по СФУК, като част от концепцията на Александър Николов за заемане на длъжността. Основните цели заложени в концепцията и направени стъпки за постигането им по отношение на администрацията, са няколко. Най-значимата и важна е предвидената регламентация на постоянен процес на вътрешен мониторинг, анализ и оценка на нагласите и потребностите на съдиите и съдебната администрация от подобряване на условията на труд, администриране на работните процеси и отношение към управленските умения. На следващо място беше създадена работна група и изготвен проект за промяна в Правилника за администрацията на ВАС с цел преодоляване на констатираното дублиране на функции и обединяване на някои служби и отдели с ниска численост, както и изчерпателното регламентиране на дейността на администрацията с оглед констатираните празноти. С проекта е предвидена и нова по-ефективна и адекватна процедура за атестиране на съдебните служители, както и регламентация на промените във функционалните задължения на администрацията, продиктувани от въвеждането на ЕДИС. Предвиден е периодичен анализ за натовареността на работата на съдебните служители с ангажиране на съответните ръководители на звена и главния секретар, като

при необходимост може да се извърши реорганизация на човешките ресурси с оглед преодоляване на констатирани забавяния или други мерки в зависимост от констатациите. Предстои актуализиране на длъжностното разписание и длъжностните характеристики с оглед изготвяне на нова организационна структура на съда, предвидена в проекта на Правилника за администрацията на ВАС. Това ще допринесе за елиминирането на всякакви противоречия, неясни положения и празноти в определянето на конкретните служебни ангажименти на отделните длъжности в администрацията, както и прецизиране на изказа и формулировките в длъжностните характеристики. Такова прецизиране е препоръчително при формулирането на основните задължения; вертикалните и функционалните връзки; изискваните качества, уменията и познанията. За целта и с оглед преодоляване на констатирани слабости могат да бъдат предприети следните предложения за оптимизация: при възлагане и отчитане на работата на звена от структурата на администрацията на ВАС да се създадат комуникационни канали, отчитащи йерархическите връзки между главния секретар, директора на дирекция и ръководителите на звена; ясно регламентиране във вътрешни правила и в длъжностните характеристики на отделните длъжности на функционалните връзки между структурните звена; въвеждането на електронно трудово досие. Всичко гореизложено е свързано с цялостна ревизия на съществуващата документация във връзка с управлението на човешките ресурси, основите за която са заложени в проекта на Правилника за администрацията на ВАС, като същите следва да бъдат изпълнени след приемането на новия Правилник за администрацията на съда. Чрез разделението на общата и специализираната администрация и ясно дефиниране на задълженията на всяко звено от тях ще бъде осигурен административният капацитет на съда. Важен фактор за осъществяване дейността на съда са човешките ресурси - както качествата на служителите,

така и тяхната квалификация и мотивация. И в заключение бих желал да отбележа, че усилията и действията ми са съобразени с оптимизирането на щатната численост на съдебната администрация в органите на съдебната власт с оглед планираната реформа. Съдебната карта е продължаваща мярка, чието изпълнение е с постоянен срок на действие и ще продължи да бъде актуално и през настоящата година. Специално внимание искам да обърна върху резултатите от работата на съдебните помощници, от което е видно, че те са изпълнявали своите задължения качествено и заслужават положителна оценка на работата си, с малки изключения. Подготовката на всеки съдебен помощник и овладяването на проблематиката на материята, разглеждана в отделението, в което всеки е разпределен, е процес, изискващ целенасочени и взаимни усилия както от страна на съдиите, водещи този процес, така и от страна на помощниците, подпомагащи тяхната работа. В практиката се е наложило разбирането, че помощниците започват да подпомагат ефективно и пълноценно работата на съответния състав или съдия между първата и втората година от постъпването си в съответното отделение. Следва да отбележа, че към настоящия момент цялостната организация на дейността на съдебните помощници в професионален и административен аспект е почти завършена, което позволява тяхното активно участие в дейността на съда. Като бъдеща препоръка за по-добра организация на работата им предвиждам обособяването на отдел „Съдебни помощници", който да се ръководи от началник-отдел. По този начин ще се оптимизира организацията на работата, като бъде контролирана индивидуалната натовареност на съдебните помощници, както и трудовата дисциплина. При необходимост ще бъде извършвана реорганизация на работата, преразпределяне на част от задълженията с оглед гарантиране на равномерна натовареност на служителите в отдела. Практиката съдебните помощници да бъдат разпределяни към отделните съдебни състави и

председатели на отделения или съответно към председателя на колегията е повече от успешна. Продължавам да твърдя, че амбицията и желанието за знание в работата на преобладаващата част от съдебните помощници са качества, които може и следва да бъдат реално и ефективно използвани. И доколкото професионалните умения са индивидуални и подлежат на преценка от съдебния състав, с който съответният помощник работи, то създаването на условия за постоянното им развитие и извеждане на максималната ефективност от дейността им са задачи пред ръководството на съда. Натрупаните по време на работата във ВАС знания позволиха на някои от съдебните помощници да се явят и впоследствие да издържат отлично провежданите магистратски конкурси, което също е показател за нивото на познания и умения, усвоени и демонстрирани в работата им. Считам, че правилното адаптиране на института съдебен помощник на базата на западния опит и подходящото обучение и интензитет на работа са гарант за това длъжността на съдебния помощник да се превърне в ценен елемент от правораздавателната дейност.

НОРМАТИВНИ АКТОВЕ, РАЗГЛЕДАНИ ОТ ВАС ПРЕЗ 2016 година

ПЪРВА КОЛЕГИЯ

ПЪРВО ОТДЕЛЕНИЕ

С Определение №6837/08.06.2016г. постановено по адм. дело №5994/2016г., образувано по жалба на Светломир Николов Нешков, Станислав Ангелов Методиев, Марио Светломиров Пеев, Джок Пол Фрийман и Мирослав Събев Събев срещу заповед № Л-721 II/29.02.2016 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията, в частта разпореждаща в стаите за провеждане на удължено свиждане по чл. 98, ал. 1, т. 5 ЗИНЗС в местата за лишаване от свобода от закрит тип да се монтират камери за видеонаблюдение и по време на свиждането да присъства служител от надзорно-охранителния състав /т. 2 от заповедта/.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм.д. № 5994 по описа на Върховния административен съд за 2016 г.

Определението не подлежи на обжалване.

С Решение №11080/20.10.2016г., постановено по адм.дело №5825/2015г., образувано по жалба на Дарина Стефанова Димова, Сергей Юриев Логозаров, Георги Тодоров Лилов, Славчо Николов Петров и Антон Атанасов Цонков, всички от гр. София с искане за отмяна на 21а, ал.1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/, приета с постановление № 30 на Министерски съвет от 2000 г. (обн. ДВ бр. 21от 2000 г., изм. и доп. бр. 43, 61 и 81 от 2000 г., бр. 36 от 2001 г., бр. 19 от 2002 г. попр. бр. 21 от 2002 г, изм. и доп. бр. 74 от 2002 г., решение № 7581 от 26.07.2002 г. на Върховния административен съд от 2002 г. - бр. 76 от 2002 г., решение № 11701 от 18.1.2002г. на Върховния административен съд - бр. 119 от

27.12.2002 г., в редакцията й изменена с § 6 от ПМС № 63 от 17 март 2004г., в сила от 01.01.2004г., в частта относно израза "**а за лицата по чл. 127, ал.4 КСО осигурителният доход след 31 декември 2003г."**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Дарина Стефанова Димова, Сергей Юриев Логозаров, Георги Тодоров Лилов, Славчо Николов Петров и Антон Атанасов Цонков, всички от гр. София против 21а, ал.1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/, приета с Постановление № 30 на Министерски съвет от 2000 г. (обн. ДВ бр. 21от 2000 г., изм. и доп. бр. 43, 61 и 81 от 2000 г., бр. 36 от 2001 г., бр. 19 от 2002 г. попр. бр. 21 от 2002 г, изм. и доп. бр. 74 от 2002 г., решение № 7581 от 26.07.2002 г. на Върховния административен съд от 2002 г. - бр. 76 от 2002 г., решение № 11701 от 18.1.2002г. на Върховния административен съд - бр. 119 от 27.12.2002 г., в редакцията й изменена с § 6 от ПМС № 63 от 17 март 2004г., в сила от 01.01.2004г., в частта относно израза "**а за лицата по чл. 127, ал.4 КСО осигурителният доход след 31 декември 2003г."**

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщението до страните.

С Решение №8892/14.07.2016г., постановено по адм.дело №14071/2015г., образувано по жалба на Николай Валентинов Филев от гр. София, против § 1 от Постановление № 317/17.11.2015г. на Министерския съвет на Република България, за изменение на Тарифата за таксите, които се събират от Агенция "Пътна инфраструктура", приета с Постановление № 219 на МС на РБ (обн. ДВ бр. 79 от 2008, изм. и доп. бр.101 от 2008, бр. 3, 100 и 102 от 2009г., бр. 82 от 2010г., бр. 26 от 2011 и бр. 94 от 2012г.), в частта, в която се изменя таблицата по чл. 25 относно **годишната винетна такса** за

пътни превозни средства /ППС/ с българска регистрация от категория 3 (обн. ДВ бр.91/24.11.2015г., в сила от 10.12.2015г.)

ОТМЕНЯ Постановление на Министерския съвет № 317 от 17.11.2015г. (обн. ДВ бр.91/24.11.2015г., в сила от 10.12.2015г.) за изменение на Тарифата за таксите, които се събират от Агенция „Пътна инфраструктура“, приета с Постановление № 219 на МС на РБ (обн. ДВ бр. 79 от 2008, изм. и доп. бр.101 от 2008, бр. 3, 100 и 102 от 2009г., бр. 82 от 2010г., бр. 26 от 2011 и бр. 94 от 2012г.).

ОСЪЖДА Министерския съвет да заплати на Николай Валентинов Филев от гр. София сумата от 2530 лева съдебни разноски.

ОСЪЖДА Министерския съвет да заплати на сдружение Център за законодателни оценки и законодателни инициативи, гр. София сумата от 30 лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщението до страните.

С Определение №13641/14.12.2016г., постановено по адм.дело №9289/2016г., образувано по жалба на Баташки и партньори ЕООД, представлявано от управителя Виолета Николова Баташка против чл. 14а, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 16 от 12.08.1999 г. за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Баташки и партньори" ЕООД, представлявано от управителя Виолета Николова Баташка против чл. 14а, ал.2 и ал. 3 от Наредба № 16 от 12.08.1999 година за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини, приети с §10 от Наредбата за изменение

и допълнение на Наредба № 16 от 12.08.1999 година за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини, издадена от министъра на околната среда и водите, министъра на икономиката, енергетиката и туризма, министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на здравеопазването, обн. ДВ бр. 33/2012г. в сила от 27.04.2012г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9289/2016 г. по описа на Върховния административен съд, първо отделение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 7 - дневен срок от съобщението до страните.

С Решение №8810/14.07.2016г. постановено по адм.дело №4270/2016г., образувано по оспорването от Сдружение „Национално сдружение на частните болници“ чрез представляващия го председател на управителния съвет д-р Явор Николаев Дренски, Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“ чрез представляващия го председател на управителния съвет Стойчо Тодоров Кацаров, „Сдружение на общинските болници в България“ чрез представляващия го председател на управителния съвет д-р Неделчо Радев Тотев и Сдружение „Българска болнична асоциация“ чрез представляващия го председател на управителния съвет д-р Иван Янчев Маджаров на Наредба № 3 от 7 февруари 2014 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Педиатрия“, издадена от министъра на здравеопазването, обн. ДВ бр. 15 от 21.02.2014 г.

ОТМЕНЯ Наредба № 3 от 7 февруари 2014 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Педиатрия“, издадена от министъра на здравеопазването, обн. ДВ бр. 15 от 21.02.2014 г.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на „Национално сдружение на частните болници“ със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 115 А, на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“ със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Нишава“ № 121 и на „Сдружение на общинските болници в България“ със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 7 по 410 лв. /четиристотин и десет лева/ разноски за настоящото съдебно производство.

С Решение №6054/19.05.2016г., постановено по адм.дело №14358/2015г., образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел „Федерация Български пациентски форум“ против чл.1, ал.1, т.2, чл.1, ал.2, чл.2, т.2 и чл.3 от Наредба № 7 от 06.11.2015 г. за критерии за определяне на заболяванията, за чието домашно лечение Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) заплаща напълно или частично лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели, приета от Министерство на здравеопазването, публ. Д.в.бр.89/17.11.2015 г. (Наредба № 7/2015 г.).

ОТХВЪРЛЯ оспорването на Сдружение с нестопанска цел „Федерация Български пациентски форум“ със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Денкоглу“ № 15, вх.Б, ет.1, ап.1 против чл.1, ал.1, т.2, чл.1, ал.2, чл.2, т.2 и чл.3 от Наредба № 7 от 06.11.2015 г. за критерии за определяне на заболяванията, за чието домашно лечение Националната здравноосигурителна каса заплаща напълно или частично лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели, приета от Министерство на здравеопазването, публ. Д.в.бр.89/17.11.2015 г. (Наредба № 7/2015 г.).

ОСЪЖДА Сдружение с нестопанска цел „Федерация Български пациентски форум“ със седалище и адрес на управление гр.София, ул.

„Денкоглу“ № 15, вх.Б, ет.1, ап.1, да заплати на министерство на здравеопазването юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лв.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №11946/08.11.2016г., постановено по адм.дело №11640/2016г., образувано по жалба, подадена от Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Център за законодателни оценки и законодателни инициативи”, гр. София, представлявано от Председателя на Управителния съвет – Николай Данчев Димитров. Оспореният подзаконов нормативен акт е Наредба № 8121з-902 от 22.08.2016 г. за условията и реда за извършване на лична охрана на физически лица, издадена от Министъра на вътрешните работи, обнародвана в ДВ, бр. 68/30.08.2016 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Център за законодателни оценки и законодателни инициативи”, със седалище и адрес на управление гр. София, район Средец, бул. „Васил Левски” № 30, вх. 1, ет. 5, ап. 7, представлявано от Председателя на Управителния съвет – Николай Данчев Димитров против Наредба № 8121з-902 от 22.08.2016 г. за условията и реда за извършване на лична охрана на физически лица, издадена от Министъра на вътрешните работи, обнародвана в ДВ, бр. 68/30.08.2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 11640/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Протоколно определение от 27.01.2016г.,постановен по адм.дело №13413/2015г.

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Албена Симеонова Върбанова в качеството й на Председател на УС на Сдружение "Българска Асоциация Биопродукти", със седалище и адрес на управление чрез адв. Емилия Кунчева Тончева от САК, гр. София, ул. Цар Асен № 28, ет. 2, ап. 5 против Наредба № 20/2015 г. на МЗХ за прилагане на подмярка 4.2. "Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти" от Мярка 4 "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони за 2014 - 2020 год., обнародвана в ДВ, бр. 84 от 30.10.2015 г. и Заповед № РД09-781 от 06.11.2015 г. на Министъра на земеделието и храните.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 13413/2015 г. по описа на Върховен административен съд, Първо отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховен административен съд.

С Решение №6353/30.05.2016г., постановено по адм.дело №305/2016г., образувано по жалба на сдружение "Федерация Български пациентски форум", със седалище в град София, представлявано от председателя на Управителния съвет Иван Димитров Димитров, чрез адв. Лилия Николова, надлежно упълномощена, срещу разпоредби от Наредба №8/19.11.2015 г. на министъра на здравеопазването, за признаване на организациите за защита правата на пациентите за представителни организации, публикувана в ДВ, бр.93 от 01.12.2015 г., както следва:

- чл.4, ал.1, т.8, т.10, т.12 и т.14;

- чл.6, ал.1, в частта, препращаща към чл.4, ал.1, т.8,т.10, т.12 и т.14;

- чл.7, ал.3 в частта, препращаща към чл.4, ал.1, т.8,т.10, т.12 и т.14 и чл.6;

- чл.12, ал.1, т.1 в частта, препращаща към чл.4, ал.1, т.8,т.10, т.12 и т.14;

- чл.12, ал.1, т.3 в частта, препращаща към чл. 4, ал.1, т.8,т.10, т.12 и т.14, чл.6 и чл.7, ал.2, т.3.

ОТМЕНЯ чл.4, ал.1, т.8 и т.12 от Наредба №8/19.11.2015 г. на министъра на здравеопазването, за признаване на организациите за защита правата на пациентите за представителни организации, публикувана в ДВ, бр.93 от 01.12.2015 г.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на сдружение "Федерация Български пациентски форум", със седалище в град София, разноски по делото в размер на 765/седемстотин шестдесет и пет/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд.

ТРЕТО ОТДЕЛЕНИЕ

С Решение №5011/26.04.2016г., постановено по адм.дело №5469/2015г., образувано по жалба на Манол Димитров Петров от гр. София чрез адв. Илиян Мазев срещу разпоредбите на чл.11, ал.3, т.18 и чл.30, ал.1, т.4 от Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, след изменението и допълнението им, направено с §3 и §7 от

Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Н-32 от 2011 г./ ДВ бр.73 от 02.09.2014г., в сила от 01.09.2014г./

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Манол Димитров Петров от гр. София, ЕГН 7908046960 срещу разпоредбите на чл.11, ал.3, т.18 и чл.30, ал.1, т.4 от Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, издадена от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията / ДВ, бр.104 от 27.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., изм. и доп., бр.99 от 14.12.2012 г., бр. 73 от 2.09.2014 г., в сила от 1.09.2014 г. /

Решението подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните

С Определение №6085/19.05.2016г., постановено по адм.дело №5484/2016г., образувано по жалби на Алексей Драганов Цветанов от гр. София против §2 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците / обн. В ДВ бр.16 от 26.02.2016г./ , с който се въвежда изискването изпитът за придобиване на квалификация за синдик да се провежда веднъж на две години.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Алексей Драганов Цветанов от гр. София против §2 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците / обн. В ДВ бр.16 от 26.02.2016г./

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5484/2016 г. по описа на Върховния административен съд, трето отделение .

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 -дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №11097/04.11.2016г. постановено по адм.дело №4269/2016г., образувано по съвместна жалба на сдруженията „Национално сдружение на частните болници“, „Център за защита правата в здравеопазването“, „Сдружение на общинските болници в България“ и „Българска болнична асоциация“, с което се иска отмяна на Наредба № 36 от 06.08.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Очни болести", издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 66 от 24.08.2010 г., изм. и доп., бр. 92 от 23.11.2010 г., изм., бр. 32 от 8.04.2014 г., бр. 37 от 17.05.2016 г.) (Наредбата).

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ съвместно подадената жалба на сдружение „Национално сдружение на частните болници“, сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“, сдружение „Сдружение на общинските болници в България“ и сдружение „Българска болнична асоциация“ срещу Наредба № 36 от 06.08.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Очни болести", издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 66 от 24.08.2010 г., изм. и доп., бр. 92 от 23.11.2010 г., изм., бр. 32 от 8.04.2014 г., бр. 37 от 17.05.2016 г.) и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 4269/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7 – дневен срок от съобщаването му.

С Решение №9273/27.07.2016г., постановено по адм.дело №3002/2015г., образувано по оспорване на "Банка ДСК" ЕАД на разпоредбата на чл.7, ал.2, т.4 от Наредба №1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и е поискала да бъде отменена поради противоречието й с чл.56 и чл.122 от Конституцията на Република България, с чл.9 от Закона за задълженията и договорите и с целта на закона, заложена в разпоредбите на чл.146, т.5 АПК и чл.78,ал.5 ГПК.

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл.7, ал.2, т.4 от Наредба №1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, приета с Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (ДВ, бр.28 от 28 март 2014 г.).

ОСЪЖДА Висшия адвокатски съвет да заплати на "Банка ДСК" ЕАД със седалище и адрес на управление София разноски в размер на 800 лева.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението пред петчленен състав на Върховния административен съд

С Определение №9277/27.07.2016г., постановено по адм.дело №5390/2015г., образувано по протест на прокурор от Върховна административна прокуратура срещу чл.8, ал.1, т.7 и чл.8, ал.3, т.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа (приета с ПМС №107 от 17.05.2003г., обн., ДВ, бр.49 от 27.05.2003г. в сила от 27.05.2003г., изм. и доп., бр.52 от 27.06.2006г., в сила от 27.06.2006г., бр.22 от 19.03.2010г.; изм. с решение №12614 от 27.10.2010г. на ВАС на РБ-бр.88 от 9.11.2010г.; бр.50 от 1.07.2011г., в сила от 15.06.2011г., изм. и доп., бр.83 от 24.09.2013г., бр.82 от 3.10.2014г., в сила от 3.10.2014г.).

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото по същество, като вместо това ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протеста на прокурора от Върховна административна прокуратура срещу чл.8, ал.1, т.7 и чл.8, ал.3, т.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа (приета с ПМС №107 от 17.05.2003г., обн., ДВ, бр.49 от 27.05.2003г. в сила от 27.05.2003г., изм. и доп., бр.52 от 27.06.2006г., в сила от 27.06.2006г., бр.22 от 19.03.2010г.; изм. с решение №12614 от 27.10.2010г. на ВАС на РБ-бр.88 от 9.11.2010г.; бр.50 от 1.07.2011г., в сила от 15.06.2011г., изм. и доп., бр.83 от 24.09.2013г., бр.82 от 3.10.2014г., в сила от 3.10.2014г.).

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните пред 5-членен съдебен състав на Върховния административен съд.

С Определение №11644/01.11.2016г., постановено по адм. дело №9144/2016г., образувано по подадена пред Административен съд София - град жалба на Марин Тодоров Маринов против Правилник за пропускателен режим в Център за временно настаняване (ЦВН) “Св. Димитър“, утвърден от директора му.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9144/2016 г. по описа на Върховния административен съд, трето отделение.

ПОВДИГА спор за подсъдност за разглеждане на жалбата на Марин Тодоров Маринов против Правилник за пропускателен режим в ЦВН “Св. Димитър“.

ИЗПРАЩА делото на петчленен състав на Върховния административен съд за определяне на компетентния съд по повдигнатия спор за подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

С Определение №12117/10.11.2016г., постановена по адм. дело №12254/2016г., образувано по жалба на адв.Александър Кашъмов от САК, като пълномощник на Борис Антонов Митов, Галина Маринова Гиргинова, Генка Добринова Шикерова, Доротея Дачкова Николова, Елена Стефанова Енчева, Канна Цекова Рачева, Красен Николаев Николов, Лилия Христова Христовска, Лиляна Ивелинова Шапкаджиева, Лора Орлинова Филева, Павлинка Кольова Желева, Пенка Ангелова Илиева – Рашоевска, Петранка Владимирова Илиева, Ралица Христова Петрова, Росен Росенов Босев, Силвия Николаева Великова, всичките със съдебен адрес в гр.София, бул.“Васил Левски“ №76, ет.3, срещу одобрените със заповед №1369/07.09.2016 г. на Председателя на ВАС „Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове в интернет страницата на Върховен административен съд“, в частта им относно: по т.1: в частта „се публикуват съдебни актове, протоколи, корици на дела, регистрационни карти и списъци на призовани лица със заличени лични данни“, по т.2: по първа подточка - „лични имена“, по втора подточка – „наименования на юридически лица, сдружения, политически партии и организации“, по шеста подточка - „ЕИК/БУЛСТАТ“, по седма подточка - „населено място“, по осма подточка – „община“, по девета подточка – „рег.номер на МПС“, по единадесета подточка – „наименование на улица или булевард“, по дванадесета подточка – „други данни, отнасящи се до физическото лице, въз основа на които същото може да бъде идентифицирано пряко или непряко“, и т.3 „Поради невъзможност за пълно обезличаване, сканираните документи по съдебните дела във ВАС не се визуализират в Интернет“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№12254/2016 г. на Върховен административен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Административен съд София град.

Определението не подлежи на обжалване**.**

С Решение №3008/17.03.2016г., постановено по адм.дело №6275/2015г., образувано по жалба на Фондация „Макове за Мери“ със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Козяк“ № 19, ет.5, ап.14 срещу разпоредбата на пар.1, т.17 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 19 от 22.12.2014 г. на утвърждаване на медицински стандарт „Акушерство и гинекология“, приета от министъра на здравеопазването, обнародвана в Д.в. бр.106 от 23.12.2014 г., с която разпоредба е дефинирано понятието „потенциална жизнеспособност“.

ОТМЕНЯ по жалба на Фондация „Макове за Мери“ със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Козяк“ № 19, ет.5, ап.14 и на Татяна Иванова Бърч от гр.Шипка, ул. „Д. Карталов“ № 22 разпоредбата на пар.1, т.17 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 19 от 22.12.2014 г. на утвърждаване на медицински стандарт „Акушерство и гинекология“, приета от министъра на здравеопазването, обнародвана в Д.в. бр.106 от 23.12.2014 г.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Фондация „Макове за Мери“ със седалище и адрес на управление гр.София, ул. „Козяк“ № 19, ет.5, ап.14 сумата от 30 лв., представляващи направени по делото разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

С Решение №7157/14.06.2016г., постановено по адм.дело №1212/2015г., образувано по жалба на Тодор Николов Стоянов от гр. София, Силвия Василева Захариева от гр. София и Петя Маринова Николова от гр. София срещу Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 58/14.03.2014г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет на Република България. ОТХВЪРЛЯ жалбата на Тодор Николов Стоянов от гр. София, Силвия Василева Захариева от гр. София и Петя Маринова Николова от гр. София срещу Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 58/14.03.2014 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет на Република България.

ОСЪЖДА жалбоподателите по делото Тодор Николов Стоянов от гр. София, с адрес ж.к „Младост" -1 бл. 54А, вх. 2, ет. 3, ап. 12; Силвия Василева Захариева от гр. София с адрес бул. „Михай Еминеску" № 5, вх. А, със съдебен адрес чрез адв. Диана Димитрова – САК, гр. София, ул. „Лавеле" № 32, ет. 5, офис 5 и Петя Маринова Николова от гр. София с адрес, ж.к. „Младост" – 1, бл. 94, вх. Г, ап. 19 да заплатят на ответника по делото Министерски съвет на Република България, направените по делото разноски представляващи юрисконсултско възнаграждение за сумата от 300 (триста) лева, или всеки от тях поотделно по 100 (сто) лева.

ОСЪЖДА жалбоподателите по делото Тодор Николов Стоянов от гр. София, с адрес ж.к „Младост" - 1 бл. 54А, вх. 2, ет. 3, ап. 12; Силвия Василева Захариева от гр. София с адрес бул. „Михай Еминеску" № 5, вх. А, със съдебен адрес чрез адв. Диана Димитрова – САК, гр. София, ул. „Лавеле" № 32, ет. 5, офис 5 и Петя Маринова Николова от гр. София с адрес, ж.к. „Младост" – 1, бл. 94, вх. Г, ап. 19 да заплатят на заинтересованата страна по делото Министерство на околната среда и водите, направените по делото

разноски представляващи юрисконсултско възнаграждение за сумата от 300 (триста) лева, или всеки от тях поотделно по 100 (сто) лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №12335/2016г., постановено по адм.дело №11899/2016г., образувано по жалбата на сдружение "Център за законодателни оценки и законодателни инициативи", представлявано от Николай Данчев Димитров, в качеството му на председател на Управителния съвет, срещу чл.57, ал.1 от Тарифа №4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, одобрена с Постановление № 53 на МС на РБ, обн. ДВ бр. 27 от 1998, в сила от същата дата, последно изм. и доп. бр.66 от 2016 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на сдружение "Център за законодателни оценки и законодателни инициативи", БУЛСТАТ 176946698, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.”Васил Левски” №30, вх.1, ет.5, ап.7, представлявано от Николай Данчев Димитров в качеството му на председател на Управителния съвет, срещу чл.57, ал.1 от Тарифа №4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, одобрена с Постановление № 53 на МС на РБ, обн. ДВ бр. 27 от 1998, в сила от същата дата, последно изм. бр.66 от 2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 11899/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 7 -дневен срок от съобщението.

С Определение №6615/03.06.2016г., постановено по адм.дело №9003/2015г., образувано по жалба на „Екостар мобайл лимитед” (с предишно наименование „Соларис Мобайл Лимитед”), подадена чрез редовно упълномощения адвокат Асен Георгиев, срещу Постановление на Министерски съвет на Република България № 374 от 29.12.2011 г., в частта, с която е приета разпоредбата на чл. 7, ал. 7 от Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електроните съобщения.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Екостар мобайл лимитед” (с предишно наименование „Соларис Мобайл Лимитед”), подадена чрез редовно упълномощения адв. Асен Георгиев, срещу Постановление на Министерски съвет на Република България № 374 от 29.12.2011 г., в частта, с която е приета разпоредбата на чл. 7, ал. 7 от Тарифа за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електроните съобщения.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9003 по описа на Върховния административен съд за 2015 г.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му, пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №5714/13.05.2016г., постановено по адм.дело №5462/2015г., образувано по жалба на Федерация Български пациентски форум, представлявана от Председателя на УС Иван Димитров Димитров, срещу Постановление № 57/16.03.2015 г. на МС за приемане на методики за остойностяване и за заплащане на медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от Закона за здравното осигуряване и Приложение № 2Б към чл. 2 от

Методика за заплащане на дейностите в болничната медицинска помощ в частите: чл. 2, ал. 2; чл. 8; чл. 10, ал. 3; чл. 13, ал. 2; чл. 14; чл.15, ал. 1 и чл. 15, ал. 4., както и по жалба от Национално сдружение на частните болници, представлявано от Председателя на УС д-р Явор Дренски и от Център за защита правата в здравеопазването, представляван от Председателя на УС Стойчо Кацаров срещу ПМС № 57/16.03.2015 г. за приемане на методики за остойностяване и за заплащане на медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от Закона за здравното осигуряване и в условията на алтернативност - срещу чл. 3; чл. 21; чл. 23, ал. 2, т. 1; чл. 31 от Методиката за заплащане на дейностите в болничната медицинска помощ, представляваща Приложение № 2Б към чл. 2 от ПМС № 57/16.03.2015 г. ,обн. Д.в. бр. 21/20.03.2015 г. Като жалбоподател по делото е конституирана и МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, която е оспорила разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Приложение № 2Б към чл. 2 от ПМС №57/16.03.2015г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Федерация Български пациентски форум, представлявана от Председателя на УС Иван Димитров Димитров, срещу Постановление № 57/16.03.2015 г. на МС за приемане на методики за остойностяване и за заплащане на медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от Закона за здравното осигуряване и Приложение № 2Б към чл. 2 от Методика за заплащане на дейностите в болничната медицинска помощ в частите; чл. 2, ал. 2; чл. 8; чл. 10, ал. 3; чл. 13, ал. 2; чл. 14; чл. 15, ал. 1 и чл. 15, ал. 4., както и жалба от Национално сдружение на частните болници, представлявано от Председателя на УС д-р Явор Дренски и от Център за защита правата в здравеопазването, представляван от Председателя на УС Стойчо Кацаров срещу ПМС № 57/16.03.2015 г. за приемане на методики за остойностяване и за заплащане на медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от Закона за здравното осигуряване и в условията на алтернативност - срещу чл. 3; чл. 21; чл. 23, ал. 2, т. 1; чл. 31 от Методиката за заплащане на

дейностите в болничната медицинска помощ, представляваща Приложение № 2Б към чл. 2 от ПМС № 57/16.03.2015г ,обн. Д.в. бр. 21/20.03.2015 г., както и жалба на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, с която е оспорена разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Приложение № 2Б към чл. 2 от ПМС № 57/16.03.2015 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 5462/2015 г. на Върховния административен съд - III отделение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните.

С Определение №12198/11.11.2016г., постановено по адм.дело №9215/2016г., образувано по жалба, подадена от Никола Дельов Тодев от гр. София, против Постановление № 59 от 14 март 2014 г. на Министерски съвет на Република България за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, приет с Постановление № 58 на Министерския съвет от 2010 г. (ДВ № 25 от 18 март 2014 г.), както и против Постановление № 53 от 17 март 2016 г. на Министерски съвет на Република България за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, приет с Постановление № 58 на Министерския съвет от 2010 г. (ДВ № 22 от 22 март 2016 г.).

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Никола Дельов Тодев от гр. София, против Постановление № 59 от 14 март 2014 г. на Министерски съвет на Република България за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, приет с

Постановление № 58 на Министерския съвет от 2010 г. (ДВ № 25 от 18 март 2014 г.), както и против Постановление № 53 от 17 март 2016 г. на Министерски съвет на Република България за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, приет с Постановление № 58 на Министерския съвет от 2010 г. (ДВ № 22 от 22 март 2016 г.).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9215/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №2026/23.02.2016г., постановено по адм.дело №14319/2015г., образувано по жалбата на "Гранд Комерс 2015" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. "Преслав" № 2, с която се оспорва законосъобразността на чл. 12 от Наредба № I-157 от 01.10.2002 г. на министъра на вътрешните работи.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Гранд Комерс 2015" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. "Преслав" № 2, за отмяна на чл. 12 от Наредба № I-157 от 01.10.2002 г. на министъра на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото дело.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от уведомяването.

ЧЕТВЪРТО ОТДЕЛЕНИЕ

С Решение №164/07.01.2016г., постановено по адм.дело №973/2015г., образувано по жалба на Фондация"Български адвокати за правата на човек" град София, представлявана от Йорданка Димитрова , подадена чрез адв. Гитева, с която оспорва разпоредбата на чл. 12а и чл.14, ал.3 от Наредба № Із-1201 от 01.06.2010 година за реда за временно настаняване на чужденци, за организацията и дейността на специалните домове за временно настаняване на чужденци/ изд. от министъра на вътрешните работи, обн. ДВ, бр.45 от 15.06.2010г., изм. и доп. бл.11 от 07.02.2012г., бр.57 от 27.07.2012година/.

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл. 12а и чл.14, ал.3 от Наредба № Із-1201 от 01.06.2010 година за реда за временно настаняване на чужденци, за организацията и дейността на специалните домове за временно настаняване на чужденци/ изд. от министъра на вътрешните работи, обн. ДВ, бр.45 от 15.06.2010г., изм. и доп. бл.11 от 07.02.2012г., бр.57 от 27.07.2012година/.

С Решение №1512/11.02.2016г., постановено по адм.дело №7493/2015г., образувано по две жалби против Наредба № 8121з-592 от 25.05.2015 година за реда за организацията и разпределянето на работното време, за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдих и почивките на държавните служители, издадена от министъра на вътрешните работи.

Първата жалба е от Сдружение „Синдикален Алианс Сигурност в МВР”, Сдружение „Синдикат на служителите в МВР” и Сдружение „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите – Огнеборец” – и трите сдружения със седалище в град София. В петитума на жалбата се

претендира отмяна на наредбата в нейната цялост в резултат на незаконосъобразност на пар.6 от заключителните й разпоредби и при условията на алтернативност - отмяна на чл.26, ал.2 от нея. На трето място се иска от съда да задължи министъра на вътрешните работи да регламентира в рамките на оспорения подзаконов нормативен акт полагането на нощен труд от служителите по чл.142, ал.1, т.1 ЗМВР.

Втората жалба е подадена от Сдружение с нестопанска цел „Синдикална федерация на служителите в МВР" със седалище в град София, представлявана от председателя на управителния съвет – Валентин Попов и от заместник-председателите Борислав Мазнев, Добромир Добрев, Илия Хрисимов и Илия Кузманов, както и от физическото лице – Добромир Василев Добрев. Жалбата е насочена срещу същата наредба с искане за отмяната й в цялост. Развитите и в двете жалби възражения са за противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона - отменителни основания по смисъла на чл.146, т.4 и 5 АПК АПК.

ОТМЕНЯ по жалби, подадени от Сдружение „Синдикален Алианс Сигурност в МВР", Сдружение „Синдикат на служителите в МВР" и Сдружение „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите – Огнеборец", Сдружение с нестопанска цел „Синдикална федерация на служителите в МВР" и от Добромир Василев Добрев разпоредбата на чл.26, ал.2 и пар.6 от заключителните разпоредби на Наредба № 8121з-592 от 25.05.2015 година за реда за организацията и разпределянето на работното време, за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдих и почивките на държавните служители, издадена от министъра на вътрешните работи.

ОТХВЪРЛЯ жалбите срещу същата наредба в останалата им част.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Сдружение „Синдикален Алианс Сигурност в МВР”, Сдружение „Синдикат на служителите в МВР” и Сдружение „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите – Огнеборец” да бъде задължен министъра на вътрешните работи да регламентира в рамките на Наредба № 8121з-592 от 25.05.2015 година полагането на нощен труд от служителите по чл.142, ал.1, т.1 ЗМВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 7493/2015 година на Върховния административен съд, четвърто отделение в тази му част.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да заплати на Сдружение "Синдикален Алианс Сигурност в МВР" сумата 10 /Десет/ лева.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да заплати на "Синдикат на служителите в МВР" - 510 /Петстотин и десет/ лева.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да заплати на "Синдикална федерация на служителите в Министерството на вътрешните работи" 30 /Тридесет/ лева.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на "Синдикална федерация на служителите в Министерството на вътрешните работи" за заплащане на адвокатско възнаграждение .

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд, петчленен състав с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №5637/12.05.2016г., постановено по адм.дело №2191/2015г., образувано по оспорване от Сдружение "Национален синдикат на пожарникарите и спасителите "Огнеборец" - гр. София, подадена чрез процесуалния му представител адвокат Венко Пенчев, против разпоредбите на чл. 6, т. 1 и т. 2 от раздел Трети и в тази връзка - на § 1, т. 1 и т. 2 от ПЗР на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № I-

141/18.09.2002 г. за условията и реда, при които се използва специален режим на движение на моторните превозни средства, издадена от министъра на вътрешните работи /обн., ДВ, бр. 94/04.10.2002 г., изм. ДВ бр. 80/03.10.2006 г., изм. ДВ бр. 30/21.04.2009 г./.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорването от Сдружение "Национален синдикат на пожарникарите и спасителите "Огнеборец" - гр. София, на разпоредбите на чл. 6, т. 1 и т. 2 от раздел Трети и съответно - § 1, т. 1 и т. 2 от ПЗР на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № I-141/18.09.2002 г. за условията и реда, при които се използва специален режим на движение на моторните превозни средства, издадена от министъра на вътрешните работи /обн., ДВ, бр. 94/04.10.2002 г., изм. ДВ бр. 80/03.10.2006 г., изм. ДВ бр. 30/21.04.2009 г./, изменена по ДВ бр. 77/06.10.2015 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2191/2015 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение.

ОСЪЖДА Министерството на вътрешните работи да заплати на Сдружение "Национален синдикат на пожарникарите и спасителите "Огнеборец" - гр. София, сумата от 530 /петстотин и тридесет/ лева, представляваща направени по делото разноски.

Определението подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от получаване на съобщението до страните.

С Решение №8802/13.07.2016г., постановено по адм.дело №3754/2014г., образувано по жалба на Иванка Манева Иванова от гр.Габрово, в качеството на "съдебен администратор", против Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) приет от Висшия съдебен съвет на основание чл.342, ал.1 от Закона за съдебната власт (обн. в ДВ,

бр.8/28.01.2014г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2015 г., бр. 16 от 26.02.2016 г.), в частта на чл.4, ал.2, т.2 и §4 от Преходните и заключителните разпоредби.

ОТМЕНЯ Правилник за администрацията в съдилищата, приет от Висшия съдебен съвет на основание чл.342, ал.1 от Закона за съдебната власт (обн. в ДВ, бр.8/28.01.2014г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2015 г., бр. 16 от 26.02.2016 г.).

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Елза Тодорова Еленкова от гр.Берковица, ул. "Тузлата" №16, за обявяване нищожност на чл.4, ал.2, т.2 и §4 от ПЗР на Правилник за администрацията в съдилищата, приет от Висшия съдебен съвет на основание чл.342, ал.1 от Закона за съдебната власт (обн. в ДВ, бр.8/28.01.2014г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2015 г., бр. 16 от 26.02.2016 г.).

ОСЪЖДА Висш съдебен съвет, гр.София , ул. "Екзарх Йосиф" №12, да заплати на Иванка Манева Иванова от гр.Габрово, ул. "Николаевска" №32, ет.4, разноски по делото в размер на 630,00 лв.

ОСЪЖДА Висш съдебен съвет, гр.София , ул. "Екзарх Йосиф" №12, да заплати на Татяна Иванова Йорданова от гр.Русе, ул. "Иларион Драгустинов" №19, разноски по делото в размер на 630,00 лв.

На основание чл. 194 от АПК след влизане на решението в сила, същото да се обнародва в Държавен вестник.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок, смятано от датата на съобщението, че е изготвено.

С Решение №10499/10.10.2016г., постановено по адм. дело №9243/2015г., образувано по жалба на Дафин Костадинов Маламов от гр.София, срещу Постановление №110 на Министерски съвет от 30.04.2015 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност

към Министерския съвет, приет с Постановление № 280 на Министерския съвет от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 96 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 16, 37 и 46 от 2011 г. и бр. 22 от 2012 г.), с искане за отмяна на §4,с който е отменен чл.8.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Дафин Костадинов Маламов от гр.София, срещу Постановление №110 на Министерски съвет от 30.04.2015 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерския съвет, приет с Постановление № 280 на Министерския съвет от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 96 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 16, 37 и 46 от 2011 г. и бр. 22 от 2012 г.), в частта за отмяна на §4.

ОСЪЖДА Дафин Костадинов Маламов от гр.София, ж. к. "Яворов", бл.71, вх.2, ет.3, да заплати на Министерски съвет разноски по делото в размер на 300,00 (триста) лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните.

С Решение №7799/27.06.2016г., постановено по адм. дело №12511/2013г., образувано по жалба на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, представлявано от Костадин Величков и Гочо Чемширов в качеството им на представители на изпълнителния директор, подадена чрез адв. Лора Георгиева, срещу Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (наричана по-долу за краткост Наредба № 1 или Наредбата), издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, понастоящем Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), обн. ДВ, бр.33 от 05.04.2013 г.

ОТМЕНЯ Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия по жалбата на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД, гр. Пловдив.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД , ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37 сумата от 4070 (четири хиляди и седемдесет) лева разноски по делото.

На основание чл. 194 от АПК след влизане на решението в сила, същото да се обнародва в Държавен вестник .

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок, считано от датата на съобщението, че е изготвено.

С Решение №5775/16.05.2016г., постановено по адм. дело №12662/2015г., образувано по жалба на Николай Благоев Лазаров от гр. София, подадена чрез процесуалния му представител адвокат Деспина Караилиева, срещу чл. 3 и 4 от Наредбата за определяне на цени на земеделските земи, приета с ПМС № 118 от 26.05.1998 г., обн. в ДВ, бр. 64 от 1998 г. с последно изменение и допълнение, ДВ, бр. 50 от 2011 г.

ОТХВЪРЛЯ оспорването От Николай Благоев Лазаров на чл. 3 и чл. 4 от Наредбата за определяне на цени на земеделските земи, приета с ПМС № 118 от 26.05.1998 г., обн. в ДВ, бр. 64 от 1998 г., с последно изменение и допълнение, ДВ, бр. 50 от 2011 г.

ОСЪЖДА Николай Благоев Лазаров от гр. София, кв. „Западен парк”, ул. „Суходолска” № 2, бл. 3, вх. 1, ап. 1 със съдебен адрес: гр. София, ул. „Константин Иречек” № 7, ет. 2, ап. 7, адвокат Деспина Караилиева, да заплати на Министерския съвет на Република България разноски в размер на 300 (триста) лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №4730/20.04.2016г., постановено по адм. дело №4683/2016г., образувано по жалба на Георги Колев Чемширов, в качеството му на административен ръководител и председател на Административен съд-Велико Търново, срещу Правила за оценка на натовареност на съдиите, приети с решение на ВСС по т. 9.1 от протокол № 62 от 16.12.2015 г., изменени и допълнени с решение на ВСС по т. 81 от протокол № 15 от 24.03.2016 г. В жалбата се твърди нищожност на приетите правила и алтернативно-незаконосъобразност. Направено е и искане за спиране приложението на оспорените правила. По жалбата е образувано адм. д. № 4683/2016 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. д. № 4683/2016 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение към адм. д. № 4682/2016 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение за разглеждане на жалбите в едно производство и издаване на общо решение по тях.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4683/2016 г. на Върховния административен съд, четвърто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

С Решение №12586/22.11.2016г., постановено по адм. дело №308/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Регионален природозащитен център – На ти с природата“, със седалище и адрес на управление, гр. София, ул. „Георги Сава Раковски“ № 181, вх. Б, представлявано от Габриела Пападопова, председател на Управителния

съвет на сдружението, с която оспорва законосъобразността на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча /ППЗЛОД/, приет с Постановление на Министерски съвет /ПМС/ № 151 от 13.06.2001 г., обн., ДВ, бр. 58 от 29.06.2001 г., в сила от 29.06.2001 г., в редакцията й изменена с § 48 от ПМС № 94 от 22 април 2003 г.

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча в редакцията й изменена с § 48 от ПМС № 94 от 22 април 2003 г., с което към текста, който гласи: Унищожаването на подивели и скитащи кучета и котки в ловностопанските райони се извършва във всички дни на седмицата“ след думата "котки" е поставена запетая, и е добавено "както и на кучета, придружаващи стада от домашен добитък, без поставени спъвачки с дължина 30 см. на нивото на лакътната става".

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14- дневен срок от съобщаването му пред 5- членен състав на Върховния административен съд.

С Решение №663/18.01.2017г., постановено по адм. дело №1124/2016г., образувано по жалба на „Армаган 2014“ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Хасково, ул.“Пловдивска“ №39, вх. А, ет. 2, ап. 6, представлявано от управителя Росица Стефанова Караджова, подадена чрез пълномощника си Иван Енев Божев, по оспорване на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, в частта – Приложение № 3 към чл. 16 и чл. 17, ал. 2 на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ /УПИАНФЦ/, като счита, че е в противоречие със Закона за филмовата индустрия /ЗФИ/.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Армаган 2014“ ООД, със седалище и адрес на управление, гр. Хасково, представлявано от управителя Росица Стефанова

Караджова с която е оспорен Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, в частта – Приложение № 3 към чл. 16 и чл. 17, ал. 2 на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ /УПИАНФЦ/.

ОСЪЖДА „Армаган 2014“ ООД, гр. Хасково да заплати на Министерски съвет на Република България сумата от 300 (триста) лева, представляваща направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Армаган 2014“ ООД, гр. Хасково да заплати на Министерство на културата сумата от 300 (триста) лева, представляваща направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Армаган 2014“ ООД, гр. Хасково да заплати на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, направените по делото разноски в размер на 600 /шестотин/ лева, представляващи размерът на договорено и внесено адвокатско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14- дневен срок от съобщаването му пред 5- членен състав на Върховния административен съд.

С Определение №10443/07.10.2016г., постановено по адм.дело №10910/2016г., образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел „Гражданска инициатива „Справедливост” и Диньо Тенев Бозаджиев срещу Единна методика по прилагане на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с решение по протокол №57 от 04.12.2014г, изменена и актуализирана с решение по протокол №13 от 19.03.2015г. от Висшия съдебен съвет. С жалбата се излагат доводи за нищожност на оспорения административен акт, както и доводи за

противоречие на оспорения акт с разпоредбите на чл.9 от Закона за съдебната власт, чл.133 от Конституцията на Република България и чл.6 от Европейската конвенция за защита правата на човека. Прави се искане за отмяна на оспорения акт.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение с нестопанска цел „Гражданска инициатива „Справедливост” и Диньо Тенев Бозаджиев срещу Единна методика по прилагане на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, приета с решение по протокол №57 от 04.12.2014г, изменена и актуализирана с решение по протокол №13 от 19.03.2015г. от Висшия съдебен съвет.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 10910/2016г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването на страните.

С Определение №5395/09.05.2016г., постановено по адм.дело №4835/2016г., образувано по жалба на Красимира Керанова Иванова - административен ръководител-председател на Административен съд гр. Добрич, Дарина Пенева Витанова-Ханджиева - заместник председател на Административен съд гр. Добрич и Силвия Минкова Сандева-Иванова, Нели Иванова Каменска, Милена Стоянова Маркова-Георгиева, Теодора Андонова Милева, Таня Райкова Димитрова-Стоянова, Димитър Димитров Михов - съдии в Административен съд гр. Добрич, срещу Правила за оценка на натовареност на съдиите, приети с решение на ВСС по т. 9.1 от протокол № 62 от 16.12.2015 г., изменени и допълнени с решение на ВСС по т. 81 от протокол № 15 от 24.03.2016 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. д. № 4835/2016 г. по описа на Върховния административен съд, Четвърто отделение към адм. д. № 4682/2016 г. по описа на Върховния административен съд, Второ отделение за разглеждане на жалбите в едно производство и издаване на общо решение по тях.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4835/2016 г. на Върховния административен съд, четвърто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

С Решение №13565/13.12.2016г., постановено по адм.дело №7719/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването" със седалище гр.София, представлявано от председателя на управителния съвет Стойчо Кацаров чрез процесуален представител адв. Христина Николова от САК, против Наредба № 5 от 21.03.2014 г. за условията и реда за упражняване правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване, издадена от министъра на здравеопазването, обн., ДВ, бр. 28 от 28.03.2014 г., доп., бр. 82 от 3.10.2014 г. (Наредбата) в ЧАСТТА Й по чл.7, ал.7, т.6 относно израза „оригинал или заверено копие", чл.8, ал.1, т.1 относно израза „оригинал на направление", чл.9, ал.1 относно израза „легализиран превод" , чл.10, ал.1, т.3 и ал.2, чл.12, ал.1, чл.14, ал.2 относно израза „рецептурна бланка", чл.15, ал.2 и ал.3, чл.16, ал.2 относно израза „рецептурна бланка", чл.21, ал.1 относно израза „легализиран превод на български език", чл.22, ал.2, чл.25, ал.1, чл.26, ал.4, чл.28, ал.1, т.8, ал.2 и ал.3, чл.29, ал.1 и ал.2, чл.31, ал.4, чл.35, ал.1, чл.37, ал.1 относно израза „легализиран превод на български език"и чл.42, ал.3.

ОТМЕНЯ Наредба № 5 от 21.03.2014 г. за условията и реда за упражняване правата на пациентите при трансгранично здравно обслужване, издадена от министъра на здравеопазването, обн., ДВ, бр. 28 от 28.03.2014 г., доп., бр. 82 от 3.10.2014 г. (Наредбата) в ЧАСТТА Й по чл.7, ал.7, т.6 относно

израза „оригинал или заверено копие”, чл.8, ал.1, т.1 относно израза „оригинал на направление”, чл.9, ал.1 относно израза „легализиран превод” , чл.10, ал.1, т.3 и ал.2, чл.12, ал.1, чл.14, ал.2 относно израза „рецептурна бланка”, чл.15, ал.2 и ал.3, чл.16, ал.2 относно израза „рецептурна бланка”, чл.21, ал.1 относно израза „легализиран превод на български език”, чл.22, ал.2, чл.25, ал.1, чл.26, ал.4, чл.28, ал.1, т.8, ал.2 и ал.3, чл.29, ал.1 и ал.2, чл.31, ал.4, чл.35, ал.1, чл.37, ал.1 относно израза „легализиран превод на български език”и чл.42, ал.3.

ОСЪЖДА Министерството на здравеопазването да заплати на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването” със седалище гр.София, представлявано от председателя на управителния съвет Стойчо Кацаров сумата от 630 (шестстотин и тридесет) лева, представляващи разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването.

ОСМО ОТДЕЛЕНИЕ

С Решение №7239/15.06.2016г., постановено по адм.дело №15218/2014г.,образувано е по жалба на Център за спешна медицинска помощ-София /ЦСМП-София/, представляван от д-р Георги Иванов Гелев, с която е оспорена разпоредбата на чл.3, т.6 Наредба за определяне на видовете работи, за които се установява намалено работно време, в частта която се отнася до центровете за спешна медицинска помощ.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Център за спешна медицинска помощ-София /ЦСМП-София/, представляван от д-р Георги Иванов Гелев, с която е оспорена разпоредбата на чл.3, т.6 Наредба за определяне на видовете

работи, за които се установява намалено работно време, в частта която се отнася до центровете за спешна медицинска помощ.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Решение №1412/10.02.2016г., постановено по адм.дело №11996/2015г., образувано по по оспорване на Федерация „Български пациентски форум" гр. София против разпоредбите на чл.6, ал.3, чл.53, т.3 и т.4, чл.54, чл.55 и чл.56 от Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (Наредбата), приета с ПМС №97/ 19.04.2013г., обнародвана в ДВ, бр.40 от 30.04.2013г.

ОТХВЪРЛЯ оспорването на Федерация „Български пациентски форум", гр. София, на разпоредбите на чл.6, ал.3, чл.53, т.3 и т.4, чл.54, чл.55 и чл.56 от Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (Наредбата), приета с ПМС №97/ 19.04.2013г., обнародвана в ДВ, бр.40 от 30.04.2013г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщението до страните.

С Определение №9581/24.08.2016г., постановено по адм. дело №5894/2016г., образувано по жалба на Асен Илиев Киров против Заповед рег. № 513з-4965/17.07.2015г. на Директора на СДВР, с която са определени размерите на допълнителните възнаграждения за специфични служебни дейности на държавни служители при СДВР, условията и реда на тяхното изплащане.

ОТХВЪРЛЯ искането на Асен Илиев Киров за спиране действието на Заповед рег. № 513з-4965/17.07.2015г. , издадена от Директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен акт, в 7- дневен срок от съобщението до страните.

С Решение №4972/26.04.2016г., постановено по адм. дело №12917/2015г., образувано по оспорване, обективирано в жалба на Сдружение с нестопанска цел „Асоциация на агроекологичните земеделски производители“, със седалище в гр.София, подадена чрез процесуален представител адв. Николай Момчилов на разпоредбите на § 1 и § 2 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., издадена от Министъра на земеделието и храните, обнародвана в ДВ бр.81 от 20.10.2015г.

ОТХВЪРЛЯ оспорването на Сдружение с нестопанска цел „Асоциация на агроекологичните земеделски производители“, със седалище в гр.София на разпоредбите на § 1 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., издадена от Министъра на земеделието и храните, обн. ДВ, бр.81 от 20.10.2015г., в сила от 01.03.2016г., както и на чл.47, ал.1, т.2 и т.3 от Наредба № 11 от 2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., издадена от Министъра на земеделието и

храните, обн. ДВ, бр.29 от 17.04.2009г., изм. ДВ бр.81 от 20.10.2015г., в сила от 20.10.2015г.

ОСЪЖДА Сдружение с нестопанска цел „Асоциация на агроекологичните земеделски производители“, със седалище в гр.София , БУЛСТАТ 176649736, представлявано от Пламен Славов Драгнев да заплати на Министерството на земеделието и храните направените по делото разноски в размер на 300 /триста/ лева.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №3365/24.03.2016г., постановено по адм. дело №8732/2014г., образувано по жалба на "Европейски политехнически университет" – частно висше училище със седалище гр.Перник. Оспорва се законосъобразността на чл.4, ал.4, ал.5, ал.6, ал.7 и чл.4б от Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с Постановление на Министерски съвет /ПМС/ №215/12.08.2004 г., обн., ДВ, бр. 75 от 27.08.2004 г., в сила от 27.08.2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 6.02.2009 г., бр. 39 от 26.05.2009 г., изм., бр. 79 от 6.10.2009 г., доп., бр. 33 от 26.04.2011 г., в сила от 26.04.2011 г., изм., бр. 62 от 12.07.2013 г., в сила от 3.07.2013 г. С жалбата за развити доводи за незаконосъобразност на обжалваните разпоредби от подзаконовия нормативен акт поради противоречието им с Конституцията на РБългария и Закона за висшето образование. Претендира се отмяната им.

ОТМЕНЯ_протоколно определение от 15.03.2016г., постановено по адм. Дело №8732/2014г. по описа на ВАС, осмо отделение, с което е даден ход по съществото на спора и са приключени устните състезания по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Европейски политехнически университет" гр.Перник срещу чл.4, ал.4, ал.5, ал.6, ал.7 и чл.4б от Наредба за

държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с Постановление на Министерски съвет №215/12.08.2004 г., обн., ДВ, бр. 75 от 27.08.2004 г., в сила от 27.08.2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 6.02.2009 г., бр. 39 от 26.05.2009 г., изм., бр. 79 от 6.10.2009 г., доп., бр. 33 от 26.04.2011 г., в сила от 26.04.2011 г., изм., бр. 62 от 12.07.2013 г., в сила от 3.07.2013 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №8732/2014г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред 5-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №14168/21.12.2016г., постановено по адм. дело №5338/2016г., образувано по оспорване на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", Сдружение на общинските болници в България и Сдружение "Българска болнична асоциация" оспорват Наредба №4 от 10 декември 2013 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Урология" (Обн., ДВ, бр.2 от 07 януари 2014 г.), издадена от Министъра на здравеопазването.

ОТМЕНЯ Наредба №4 от 10 декември 2013 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Урология" (Обн., ДВ, бр.2 от 07 януари 2014 г.), издадена от Министъра на здравеопазването.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" със седалище и адрес на управление гр.Софя, район Триадица, ул.“Нишава“ №121, с ЕФН 2107143227, разноски по делото в размер на 410 (четиристотин и десет)лв.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Национално сдружение на частните болници" със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, бул.“Княз Ал.Дондуков“ №115А, ет.3, оф.18, с БУЛСТАТ 176542129, разноски по делото в размер на 410 (четиристотин и десет)лв.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на "Сдружение на общинските болници в България" със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.“Княз Александър Батенберг I“ №7, с ЕИК 176307088, разноски по делото в размер на 810 (осемстотин и десет)лв.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Българска болнична асоциация" със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“Джеймс Баучер“ №76, с ЕФН 2115003769, разноски по делото в размер на 30 (тридесет)лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №5812/17.05.2016г., постановено по адм. дело №1240/2015г., образувано по жалба на „Медикус Трейд”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Варна, район „Младост”, бул.”Република”-сграда на Медицински център Младост Варна, представлявано от управителя Светлана Марешка, чрез адв. М.Байкушев, за отмяна на разпоредби от Наредба №4 от 04.03.2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти /Обн. ДВ бр.21 от 20.03.2009г.; с изм. и допълнения, посл. обн. бр.95/2014г. от 18.11.2014г./ на Министъра на здравеопазването на Република България /Наредбата/.

ОТМЕНЯ по жалба на „Медикус Трейд”ООД, със седалище и адрес на управление гр.Варна, район „Младост”, бул.”Република”-сграда на

Медицински център Младост Варна, представлявано от управителя Светлана Марешка, разпоредби на Наредба №4 от 04.03.2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти /Обн. ДВ бр.21 от 20.03.2009г.; с изм. и допълнения, посл. обн. бр.95/2014г. от 18.11.2014г./ на Министъра на здравеопазването на Република България, както следва : чл.46, ал.3, в частта относно думите „магистър фармацевт"; чл.47а в частта относно думите „магистър фармацевт"; чл.47б, ал.1, 2, 3, 4 и 5 и §1, т.7 от Преходните и заключителни разпоредби.

ОСЪЖДА Министерството на здравеопазването да заплати на „Медикус Трейд"ООД, със седалище и адрес на управление гр.Варна, район „Младост", бул."Република"-сграда на Медицински център Младост Варна, представлявано от управителя Светлана Марешка, деловодни разноски в размер на 1 125лв., като оставя без уважение искането за присъждане на разноски до размера на претендираните 7 870лв.

Решението може да се обжалва пред 5-членен състав на ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

ВТОРА КОЛЕГИЯ

ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ

С Протоколно определение №1521/07.02.2017г., постановено по адм. дело №1751/2016г., образувано по жалби на Цветомир Пламенов Митев, Явор Георгиев Шивачев и Богомил Сашов Богомилов срещу чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за събиране на таксите за ползване на пътната инфраструктура, за изминато разстояние, за ползване на отделни съоръжения по републиканските пътища и за специално ползване на републиканските пътища или части от тях.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 1751/2016 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение.

ОСЪЖДА Министерски съвет на РБ да заплати на Цветомир Пламенов Митев със съдебен адрес: адв. Васил Дундов, гр. София, ул. "Голо бърдо" № 22, вх. А, ап. 3, сумата 1030 лв /хиляда и тридесет лева/, представляващи направените по делото разноски.

ОСЪЖДА Министерски съвет на РБ да заплати на Богомил Сашов Богомилов със съдебен адрес: адв. Васил Дундов, гр. София, ул. "Голо бърдо" № 22, вх. А, ап. 3, сумата 1030 лв /хиляда и тридесет лева/, представляващи направените по делото разноски.

ОСЪЖДА Министерски съвет на РБ да заплати на Явор Георгиев Шивачев със съдебен адрес: адв. Васил Дундов, гр. София, ул. "Голо бърдо" № 22, вх. А, ап. 3, сумата 1000 лв /хиляда лева/, представляващи направените по делото разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок. Определението да се счита съобщено на жалбоподателите Цветомир Пламенов Митев и Богомил Сашов Богомилов чрез техния процесуален представител - адв. Дундов, на Явор Георгиев Шивачев лично от днес, на Министерски съвет на РБ чрез юрк. Ангелов, на Агенция "Пътна инфраструктура" чрез юрк. Василева, на министъра на регионалното развитие и благоустройството чрез юрк. Кованджиев и юрк. Ангелова и на министъра на финансите чрез юрк. Георгиева.

С **Определение** №5664/12.05.2016г., постановено по адм. дело №4682/2016г., образувано по четири жалби, подадени както следва: 1. от Административния ръководител-председател на Административен съд - Стара Загора Бойка Табакова-Писарова, 2. от Административния ръководител-председател на Административен съд - Велико Търново Георги Чемширов /присъединено с определение от 20.04.2016г. за съвместно

разглеждане адм.д.№4683/16г. на ВАС, IV отд./ , 3. от Административният ръководител-председател на Административен съд-Плевен Полина Богданова-Кучева, зам.административният ръководител на съда Юлия Данева и съдиите Цветелина Кънева, Катя Арабаджиева и Снежина Иванова /присъединено адм.д.№4808/16г на ВАС, Vотд. с определение от 21.04.2016г./ и 4. от Административният ръководител-председател на Административен съд-Добрич Красимира Иванова, зам.административният ръководител на съда Дарина Витанова-Ханджиева и съдиите Силвия Сандева –Иванова, Нели Каменска, Милена Маркова-Георгиева, Теодора Милева, Таня Димитрова-Стоянова и Димитър Михов /присъединено адм.д.№4835/16г на ВАС, IVотд. с определение от 09.05.2016г./ срещу Правила за оценка натовареността на съдиите, приети с решение на Висш съдебен съвет по т.9.1 от протокол №62/16.12.2015г., изм. и доп. с решение по т.81 от протокол №15/24.03.2016г. /Правилата/

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите , подадени от : 1. Административния ръководител-председател на Административен съд - Стара Загора Бойка Табакова-Писарова, 2. Административния ръководител-председател на Административен съд - Велико Търново Георги Чемширов, 3. Административният ръководител-председател на Административен съд-Плевен Полина Богданова-Кучева, зам.административният ръководител на съда Юлия Данева и съдиите Цветелина Кънева, Катя Арабаджиева и Снежина Иванова и 4. Административният ръководител-председател на Административен съд-Добрич Красимира Иванова, зам.административният ръководител на съда Дарина Витанова-Ханджиева и съдиите Силвия Сандева –Иванова, Нели Каменска, Милена Маркова-Георгиева, Теодора Милева, Таня Димитрова-Стоянова и Димитър Михов срещу Правила за оценка натовареността на съдиите, приети с решение на Висш съдебен съвет по т.9.1 от протокол №62/16.12.2015г., изм. и доп. с решение по т.81 от протокол

№15/24.03.2016г. /Правила/ , и особеното искане за спиране изпълнението на Правила за оценка натовареността на съдиите,като недопустими.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4682/2016 г. по описа на Върховен административен съд,второ отделение.

С Решение №8453/07.07.2016г., постановено по адм. дело №14490/2015г., образувано по жалба на "Център за защита правата в здравеопазването" със седалище и адрес на управление гр. София, р-н "Триадица", ул. "Нишава" № 121, представлявано от Стойчо Кацаров, председател на Управителния съвет, срещу Наредба № 10 от 02.12.2015 г. за проучване на удовлетвореността на пациентите от медицинските дейности, закупувани от Националната здравноосигурителна каса /Наредба № 10/02.12.2015 г./.

ОТМЕНЯ изцяло "Наредба № 10/02.12.2015 г. за проучване на удовлетвореността на пациентите от медицинските дейности, закупувани от Националната здравноосигурителна каса", издадена от министъра на здравеопазването на основание чл. 19, ал. 7, т. 15 ЗЗО, обн. ДВ бр. 97/11.12.2015 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните по реда на чл. 138 АПК.

С Решение №5671/12.05.2016г., постановено по адм. дело №13643/2015г., образувано е по жалба на Синдикална федерация на служителите в Министерство на вътрешните работи срещу § 1, точка 5 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 8121з-1006 от 24 август 2015 год. за реда за осъществяване на пожарогасителната и спасителната дейност от органите на пожарна безопасност и защита на населението на Министерство

на вътрешните работи и срещу § 5 от Заключителните разпоредби на същата наредба, в частта относно влизането в сила на чл. 21, ал. 2.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Синдикална федерация на служителите в Министерство на вътрешните работи срещу § 1, точка 5 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 8121з-1006 от 24 август 2015 год. за реда за осъществяване на пожарогасителната и спасителната дейност от органите на пожарна безопасност и защита на населението на Министерство на вътрешните работи и срещу § 5 от Заключителните разпоредби на същата наредба, в частта относно влизането в сила на чл. 21, ал. 2.

ОСЪЖДА Синдикална федерация на служителите в Министерство на вътрешните работи да заплати на Министерство на вътрешните работи сума в размер на 400.00 (четиристотин) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение .

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №13804/15.12.2016г., постановено по адм.дела №13047/2015г., образувано по жалба на „Индустриален парк София“ АД, представлявано от изпълнителния директор Мауро Сброджо срещу разпоредбата на чл. 20, ал. 3 от Наредба № Н-12 от 21 ноември 2012 година за реда за идентифициране, деклариране, предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства на Националния регистър на недвижимите културни ценности (обн., ДВ, бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г.), издадена от министъра на културата.

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл. 20, ал. 3 от Наредба № Н-12 от 21 ноември 2012 година за реда за идентифициране, деклариране,

предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства на Националния регистър на недвижимите културни ценности (обн., ДВ, бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г.), издадена от министъра на културата.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №815/20.01.2017г., постановено по адм. дело №4268/2016г., образувано по жалба на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", "Сдружение на общинските болници в България" и Сдружение "Българска болнична асоциация" срещу Наредба № 6 /10.02.2005 г, за утвърждаване на медицински стандарт "Ендокринология и болести по обмяната", издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ. бр. 20 от 8.03.2005 г., изм. и доп., бр. 64 от 17.08.2010 г., бр. 92 от 23.11.2010 г., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г.).

ОТМЕНЯ Наредба № 6 /10.02.2005 г, за утвърждаване на медицински стандарт „Ендокринология и болести по обмяната“, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ. бр. 20 от 8.03.2005 г., изм. и доп., бр. 64 от 17.08.2010 г., бр. 92 от 23.11.2010 г., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г.)

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение „Национално сдружение на частните болници“, град София сума в размер на 330.00 (триста и тридесет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“, град София сума в размер на 310.00 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на „Сдружение на общинските болници в България“, град Плевен сумата от 310.00 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение „Българска болнична асоциация“, град София сума в размер на 10.00 (десет) лева разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №1430/10.02.2016г., постановено по адм.дело №1701/2016г., образувано по жалба на Валентин Парушев Въков, от гр.Шумен, против подзаконов нормативен акт - Наредба №8121з-532/12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата, издадена от министъра на вътрешните работи /обн.Д.в. бр.36/19.05.2015 г./, с искане за обявяване нищожност на Наредбата като цяло, евентуално само на чл.3 от нея или за отмяната на тази разпоредба, като незаконосъобразна.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Валентин Парушев Въков, със съдебен адрес: гр.Шумен, ул."Сан стефано" №1 А, против подзаконов нормативен акт - Наредба №8121з-532/12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата, издадена от министъра на вътрешните работи / Д.в. бр.36/19.05.2015 г./.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №1701/2016 г. на Върховен административен съд, второ отделение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, пред 5-петчленен състав на Върховен административен съд, в 7-седмодневен срок от съобщението до страните.

С Определение №13055/02.12.2016г., постановено по адм.дело №4334/2016г., образувано по жалба:

Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", със седалище в гр. София, ул. "Нишава" 121, представлявано от Стойчо Кацаров-Председател на УС;

Сдружение "Национално сдружение на частните болници", със седалище в гр. София, р-н "Оборище", бул. "Княз Ал. Дондуков" 115А, ет. 3, представлявано от Явор Дренски -Председател на УС;

Сдружение на общинските болници в България, със седалище в гр. Плевен, ул. "Княз Ал. Батенберг I" № 7, представлявано от д-р Неделчо Тотев-Председател на УС и от

Сдружение "Българска болнична асоциация", със седалище в гр. София, бул. "Джеймс Баучер" №76, представлявано от д-р Иван Маджаров-Председател на УС срещу Наредба № 35 от 08.07.2009г., за утвърждаване на медицински стандарт "Ушно-носно-гърлени болести", издадена от Министерство на здравеопазването, обн. в ДВ бр. 59/28.07.2009г., изм. ДВ бр. 65/20.08.2010г., изм. ДВ бр. 92/23.11.2010г., изм. и доп. ДВ бр.32/08.04.2014г., издадена на основание чл. 6, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, утвърдена от министъра на здравеопазването д-р Евгений Желев на 08.07.2009г.

ОТМЕНЯ определението от 04.10.2016г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", Сдружение "Национално сдружение на

частните болници", Сдружение на общинските болници в България и Сдружение "Българска болнична асоциация", срещу Наредба № 35 от 08.07.2009г., за утвърждаване на медицински стандарт "Ушно-носно-гърлени болести", издадена на основание чл. 6, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, утвърдена от министъра на здравеопазването на 08.07.2009г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 4334/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването ДА ЗАПЛАТИ на: Сдружение на общинските болници в България, сумата от 400 (четиристотин) лв. по приложения договор за правна помощ с адв. Хр. Николова, САК, и 10 (десет)лв. ДТ, на Сдружение "Българска болнична асоциация", сумата от 400 (четиристотин) лв. по приложения договор за правна помощ с адв. Хр. Николова, 10 (десет) лв. ДТ, както и 20 (двадесет)лв. - за обнародване на оспорването в ДВ, на Сдружение "Национално сдружение на частните болници" - сумата от 400 (четиристотин) лв. по приложения договор за правна помощ с адв. Хр. Николова, САК, и 10 (десет) лв. ДТ и на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", сумата от 400 (четиристотин) лв. по приложения договор за правна помощ с адв. П.Савова, и 10 лв. ДТ.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

С Решение №12739/24.11.2016г., постановено по адм.дело №14010/2014г., образувано по протест на прокурор от Върховна административна прокуратура (ВАП) срещу Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16-334 от 2007 година за топлоснабдяването,

издадена от министъра на икономиката и енергетиката (обнародвана в бр. 94/29.10.2013 година на „Държавен вестник“).

ОТМЕНЯ определение от 11.10.2016 година, постановено по адм. дело № 14010/2014 г., по описа на Върховен административен съд, второ отделение, с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест на прокурор от Върховна административна прокуратура срещу Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 16-334 от 2007 година за топлоснабдяването, издадена от министъра на икономиката и енергетиката (обнародвана в бр. 94/29.10.2013 година на „Държавен вестник“).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 14010/2014 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение.

С Определение №3882/05.04.2016г., постановено по адм.дело №9566/2015г., образувано по жалба на "Национално сдружение на малките семейни ферми и преработватели", гр.София против чл.2, чл.6 и чл. 13 от Наредба № 6/ 20.03.2007г. за условията и реда за пасищно отглеждане на свине от източнобалканската порода и нейните кръстоски /Наредбата/.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Национално сдружение на малките семейни ферми и преработватели", гр.София против чл.2, чл.6 и чл. 13 от Наредба № 6/ 20.03.2007г. за условията и реда за пасищно отглеждане на свине от източнобалканската порода и нейните кръстоски.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 9566/2015г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред 5-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните.

С Определение №6657/06.06.2016г., постановено по адм.дело №11415/2015г., образувано по жалба на Тодор Димитров Георгиев пред Административен съд София - град срещу §3, ал.1 от Допълнителните разпоредби на Правилника за развитие на академичния състав на Висшето строително училище "Любен Каравелов " София, приет на заседание на академичния съвет на 23.01.2013 г. ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 11415/ 2015 г. по описа на Върховния административен съд.

ПОВДИГА спор за подсъдност за разглеждане на жалбата на Тодор Димитров Георгиев срещу §3, ал.1 от Правилника заразвитие на академичния състав на висше строително училище "Любен Каравелов" София

ИЗПРАЩА делото на петчленен състав на Върховния административен съд за определяне на компететния съд по повдигнатия спор за подсъдност.

С Решение №11894/07.11.2016г., постановено по адм.дело №4272/2016г., образувано по жалба на "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", Сдружение на общинските болници в България и Сдружение "Българска болнична асоциация" обжалват Наредба №19 от 22 декемеври 2014 г. на министъра на здравеопазването за утвърждаване на медицински стандарт "Акушерство и гинекология" (Обн., ДВ, бр.106 от 23 декември 2014 г.).

ОТМЕНЯ Наредба №19/ 22 декември 2014 г. на министъра на здравеопазването за утвърждаване на медицински стандарт "Акушерство и гинекология "(Обн., ДВ, бр.106 от 23.12. 2014 г.).

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" разноски по делото в размер на 410 (четиристотин и десет) лв. (10 лв . държавна такса и

400 лв. адвокатски хонорар), на Сдружение"Национално сдружение на частните болници" , "Сдружение на общинските болници в България" и Сдружение "Българска болнична асоциация" разноски по делото общо в размер на 20 (двадесет) лв. такса за обнародване в Държавен вестник и разноски в размер на по 410 (четиристотин и десет) лв. на всяко едно от тях (10 лв. държавна такса и 400лв. адвокатски хонорар).

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му пред 5 - членен състав на Върховния административен съд.

С Решение №3933/05.04.2016г., постановено по адм.дело №9248/2015г., образувано по жалба на Мария Лъчезарова Станчева, гр. София, чрез проц. си представител адв. Стефан Йорданов Стефанов, с която се оспорват чл. 56в, ал. 1 и чл. 45а, ал. 3 от Правилник за приложение на Закон за собствеността и ползването на земеделските земи, като се твърди, че са противозаконни като противоречащи на Закона за местните данъци и такси и Конституцията на република Бултария.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Мария Лъчезарова Станчева, гр. София, с която се оспорват чл. 56в, ал. 1 и чл. 45а, ал. 3 от Правилник за приложение на Закон за собствеността и ползването на земеделските земи, приет с ПМС № 74 от 24.04.1991 г., обн., ДВ, бр. 34 от 30.04.1991 г., изм. и доп., бр. 60 от 26.07.1991 г., бр. 80 от 27.09.1991 г., бр. 34 от 24.04.1992 г., бр. 8 от 29.01.1993 г., бр. 72 от 24.08.1993 г., бр. 87 от 12.10.1993 г., бр. 2 от 7.01.1994 г., бр. 100 от 6.12.1994 г., в сила от 6.12.1994 г., попр., бр. 103 от 16.12.1994 г., доп., бр. 5 от 13.01.1995 г., в сила от 13.01.1995 г., изм. и доп., бр. 48 от 26.05.1995 г., в сила от 26.05.1995 г., бр. 95 от 27.10.1995 г., бр. 28 от 4.04.1997 г., попр., бр. 43 от 30.05.1997 г., изм., бр. 57 от 18.07.1997 г., в сила от 13.03.1997 г., бр. 61 от 1.08.1997 г., изм. и доп., бр. 112 от 28.11.1997 г., бр. 122 от 19.12.1997 г.,

доп., бр. 18 от 13.02.1998 г., изм. и доп., бр. 18 от 26.02.1999 г., бр. 113 от 28.12.1999 г., изм., бр. 41 от 24.04.2001 г., в сила от 24.04.2001 г., изм. и доп., бр. 44 от 8.05.2001 г., бр. 31 от 4.04.2003 г., изм., бр. 69 от 6.08.2004 г., в сила от 31.07.2004 г., изм. и доп., бр. 86 от 1.10.2004 г., изм., бр. 75 от 12.09.2006 г., в сила от 12.09.2006 г., попр., бр. 17 от 23.02.2007 г., изм. и доп., бр. 45 от 13.05.2008 г., бр. 62 от 4.08.2009 г., изм., бр. 41 от 1.06.2010 г., в сила от 1.06.2010 г., изм. и доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., изм., бр. 50 от 1.07.2011 г., доп., бр. 35 от 8.05.2012 г., изм. и доп., бр. 50 от 3.07.2012 г., в сила от 3.07.2012 г., бр. 21 от 20.03.2015 г., в сила от 20.03.2015 г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред 5-членен състав на Върховния административен съд, в 14-дневен срок, считано от датата на връчване на съобщение, че е изготвено, на страните.

С Решение №8959/18.07.2016г., постановено по адм.дело №2946/2016г., образувано по жалба от Татяна Василева Александрова, от гр. София, срещу Постановление № 20 от 28.01.2016 г. на Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 9 от 02.02.2016 г., в сила от 15.02.2016 г.) за изменение на Устройствения правилник на Министерство на отбраната, приет с Постановление № 5 на Министерски съвет от 2014г. (обн., ДВ, бр.8 от 2014 г.; изм. и доп., бр.37 и 64 от 2015 г.).

ОТМЕНЯ Постановление № 20 от 28.01.2016 г. на Министерски съвет (обн., ДВ, бр. 9 от 02.02.2016 г., в сила от 15.02.2016 г.) за изменение на Устройствения правилник на Министерство на отбраната, приет с Постановление № 5 на Министерски съвет от 2014г. (обн., ДВ, бр.8 от 2014 г.; изм. и доп., бр.37 и 64 от 2015 г.).

ОСЪЖДА ответника Министерски съвет на Република България, да заплати на Татяна Василева Александрова, от гр. София, сторените по делото разноски в размер на 610 лв.

На основание чл. 194 от АПК след влизане на решението в сила, същото да се обнародва в Държавен вестник.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок, смятано от датата на съобщението, че е изготвено.

С Решение №9384/01.08.2016г., постановено по адм.дело №7560/2015г., образувано по жалби на Тодор Александров Керанов и на Георги Стефанов Бошнаков чрез техните пълномощници срещу изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по вписванията, приети с Постановление на Министерския съвет № 80/06.04.2015 г., /ДВ бр. 27/2015 г., попр. ДВ бр. 30/24.04.2015 г./.

ОТХВЪРЛЯ жалбите на Тодор Александров Керанов и на Георги Стефанов Бошнаков срещу изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по вписванията, приети с Постановление на Министерския съвет № 80/06.04.2015 г., /ДВ бр. 27/2015 г., попр. ДВ бр. 30/24.04.2015 г./.

С Определение №147/09.01.2017г., постановено по адм.дело №312/2016г., образувано по жалби на „Финанс Инженеринг” АД и "Изипей" АД чрез техните пълномощници срещу чл. 57, 58, 59, 63, 92 и 93 с искане за обявяването им за нищожни и срещу чл. 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 63, 66, 92 и 93 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/ с претенция за отмяната им като незаконосъобразни при условията на алтернативност.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите на „Финанс Инженеринг” АД и "Изипей" АД срещу разпоредбите на чл. 50, ал. 2, чл. 51, чл. 52, чл. 54, чл. 55, чл. 56, чл. 57, чл. 58, чл. 59, чл. 63, чл. 66, чл. 92, и чл. 93, ал. 2 от Наредбата

за пенсиите и осигурителния стаж, приета с ПМС 30 /2000 г. / ДВ. бр. 21/2000/ г. в редакцията на нормите ДВ. бр. 21/2000 г., ДВ бр.25/2004 г., ДВ бр. 15/2007 г., ДВ. бр. 48 /2006 г. и ДВ бр. 16/2012 г. и **ПРЕКРАТЯВА** производството по делото в тази му част.

С Решение №149/09.01.2017г., постановено по адм.дело №5341/2016г., образувано по жалба на Сдружение "Национално сдружение на частните болници"-София, Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването"-София, "Сдружение на общинските болници в България" и "Сдружение Българска болнична асоциация" чрез техния пълномощник срещу Наредба №2 от 25.01.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт по „Кардиология”, издадена от министъра на здравеопазването, обн.ДВ, бр.11 от 09.02.2010г., изм. бр.67 от 27.08.2010г., изм. и доп., бр.92 от 23.11.2010г., доп., бр. 79 от 11.10.2011 г., в сила от 1.11.2011 г., изм., бр. 103 от 23.12.2011 г., в сила от 23.12.2011 г.; изм. с Решение № 6911 от 16.05.2012 г. на ВАС на РБ - бр. 61 от 10.08.2012 г., в сила от 29.06.2012 г.; изм. и доп., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г.

ОТМЕНЯ Наредба №2 от 25.01.2010г. за утвърждаване на медицински стандарт по „Кардиология”, издадена от министъра на здравеопазването, обн.ДВ, бр.11 от 09.02.2010г., изм. бр.67 от 27.08.2010г., изм. и доп., бр. 92 от 23.11.2010 г., доп., бр. 79 от 11.10.2011 г., в сила от 1.11.2011 г., изм., бр. 103 от 23.12.2011 г., в сила от 23.12.2011 г.; изм. с Решение № 6911 от 16.05.2012 г. на ВАС на РБ - бр. 61 от 10.08.2012 г., в сила от 29.06.2012 г.; изм. и доп., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г.

ОСЪЖДА Министерството на здравеопазването да заплати на Сдружение "Национална сдружение на частните болници"-София, Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването"-София, "Сдружение на общинските болници в България" и "Сдружение Българска

болнична асоциация" направените по делото разноски в размер на по 410 /четиристотин и десет/ лв. за всеки.

ПЕТО ОТДЕЛЕНИЕ

С Решение №4401/13.04.2016г., постановено по адм. дело №4639/2015г., образувано по протест, подаден от прокурор във Върховната административна прокуратура, срещу Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 3.04.2008 г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г., обнародвана в ДВ, бр. 71/13.08.2013 година.

ОТМЕНЯ издадената от Министерство на земеделието и храните Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 3.04.2008 г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г., обнародвана в ДВ, бр. 71/13.08.2013 г., по протест на Върховната административна прокуратура.

С Решение №12532/21.11.2016г., постановено по адм. дело №5342/2016г., образувано е по жалба на Сдружение "Федерация Български пациентски форум", подадена срещу последното изменение и допълнение на Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (НОПДМП/Наредбата), приета с ПМС № 119/2006 г. (Обн. ДВ, бр. 45 от 2006

г., изм. и доп. ДВ, бр.57/2007 г., изм. ДВ, бр.1/2009 г., изм. и доп. ДВ, бр. 5 и бр. 53/2011 г.), което изменение и допълнение е прието с ПМС № 58 от 21 март 2016 г. (Обн. ДВ, бр. 22 от 22.03.2016 г.), в частта по § 1, т. 3, с която в чл. 2 се създава нова ал. 5 с текст "На всяко здравноосигурено лице се генерира уникален идентификационен номер по чл. 63, ал. 1, т. 1 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) посредством електронна автентификация.

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНА разпоредбата на чл. 2, ал. 5 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ, приета с ПМС № 119/2006 г. (Обн. ДВ, бр. 45 от 2006 г., изм. и доп. ДВ, бр.57/2007 г., изм. ДВ, бр.1/2009 г., изм. и доп. ДВ, бр. 5 и бр. 53/2011 г., изм. и доп. ДВ, бр. 22/2016 г.) с текст "На всяко здравноосигурено лице се генерира уникален идентификационен номер по чл. 63, ал. 1, т. 1 от Закона за здравното осигуряване посредством електронна автентификация. При всяко получаване на медицинска помощ лицето се автентификира чрез този номер, с което потвърждава оказаната му медицинска помощ".

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" и Сдружение "Национално сдружение на частните болници" за отмяна в цялост на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ, приета с ПМС № 58 от 21 март 2016 г. (Обн. ДВ, бр. 22 от 22.03.2016 г.).

ОСЪЖДА Министерски съвет на Република България да заплати на Сдружение "Федерация Български пациентски форум" 1520 лева разноски, а на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" и на Сдружение "Национално сдружение на частните болници" по 400 лева разноски.

С Решение №11989/08.11.2016г., постановено по адм.дело №4985/2016г., образувано е по жалба на Общински съвет Мездра срещу

решение №81/11.03.2016 г., постановено по адм. д. № 609/2015 г. по описа на Административен съд – Враца (АС-Враца).

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 81/11.03.2016 г., постановено по адм. д. № 609/2015 г. по описа на Административен съд – Враца.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

С Решение №52/04.01.2017г., постановено по адм.дело №5340/2016г., образувано по жалба на "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", „Сдружение на общинските болници в България” и "Българска болнична асоциация" против Наредба № 37 от 20.08.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Неврохирургия”, издадена от министъра на здравеопазването, Обн. ДВ. бр.67 от 27 Август 2010г., изм. ДВ. бр.92 от 23 Ноември 2010г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 8 Април 2014г.

ОТМЕНЯ по жалба на "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", „Сдружение на общинските болници в България” и "Българска болнична асоциация" Наредба № 37 от 20.08.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Неврохирургия”, издадена от министъра на здравеопазването, Обн. ДВ. бр.67 от 27 Август 2010г. , изм. ДВ. бр.92 от 23 Ноември 2010г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 8 Април 2014г.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на "Национално сдружение на частните болници", гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 115А, ет. 3, офис 18 сумата 410 (четиристотин и десет) лева.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на Сдружение "Център за защита правата в

здравеопазването", гр. София, ул. Нишава“ № 121 сумата 400 (четиристотин) лева.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на Сдружение на общинските болници в България”, гр. Плевен, ул. „Княз Ал. Батенберг I“ № 7 сумата 400 (четиристотин) лева.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано пред петчленен състав на Върховния администартивен съд в четиринадесет дневен срок от съобщението.

С Решение №9508/17.08.2016г., постановено по адм.дело №8886/2015г., образувано по жалба на Лидия Петрова Иванова от гр. София, с искане за прогласяване нищожността на актове, издадени от сдружение "Българска федерация по плувни спортове", а именно : Системи и наредби за провеждане на държавните първенства по плуване и скокове във вода в периода 2013 -2016 година и Нормативи за европейски и световни първенства по плуване за 2015 година.

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТ на Системи и наредби за провеждане на държавните първенства по плуване и скокове във вода в периода 2013 -2016 година и Нормативи за европейски и световни първенства по плуване за 2015 година, приети от Сдружение " Българска федерация плувни спортове".

Решението подлежи на касационно обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

С Определение №4810/21.04.2016г., постановено по адм.дело №4808/2016г., образувано по жалба на Полина Богданова Кучева, в качеството й на административен ръководител и председател на Административен съд-Плевен, Юлия Симпличева-Данева, в качеството й на

заместник председател на Административен съд-Плевен и от Цветелина Александрова Кънева, Катя Веселинова Арабаджиева и Снежина Мойнова, в качеството им на съдии в Административен съд-Плевен срещу Правила за оценка на натовареност на съдиите, приети с решение на ВСС по т. 9.1 от протокол № 62 от 16.12.2015 г., изменени и допълнени с решение на ВСС по т. 81 от протокол № 15 от 24.03.2016 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. д. № 4808/2016 г. по описа на Върховния административен съд, Пето отделение към адм. д. № 4682/2016 г. по описа на Върховния административен съд, Второ отделение за разглеждане на жалбите в едно производство и издаване на общо решение по тях.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4808/2016 г. на Върховния административен съд, Пето отделение.

С Решение №12547/21.11.2016г., постановено по адм.дело №4271/2016г., образувано по жалби на сдружения с нестопанска цел "Национално сдружение на частните болници", "Център за защита правата в здравеопазването", „Сдружение на общинските болници в България” и "Българска болнична асоциация" против Наредба № 27 от 30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”, ведно с измененията й – ДВ бр. 37/17.05.2016 г.

ОТМЕНЯ Наредба № 27 от 30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение с нестопанска цел „Българска болнична асоциация” сумата 430 лв. (четиристотин и тридесет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса, 20 лв., представляваща такса за обнародване в Държавен вестник и 400 лв., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, на „Сдружение на общинските болници” сумата 410 лв. (четиристотин и десет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено

адвокатско възнаграждение, на Сдружение „Национално сдружение на частните болници” да заплати сумата 410 лв.(четиристотин и десет лива), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено адвокатско възнаграждение и на сдружение „Център за защита правата в здравеопазването” да заплати сумата 410 лв. (четиристотин и десет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено адвокатско възнаграждение.

С Решение №12547/21.11.2016г., постановено по адм.дело №4271/2016г., образувано по жалби на сдружения с нестопанска цел "Национално сдружение на частните болници", "Център за защита правата в здравеопазването", „Сдружение на общинските болници в България” и "Българска болнична асоциация" против Наредба № 27 от 30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”, ведно с измененията й – ДВ бр. 37/17.05.2016 г.

ОТМЕНЯ Наредба № 27 от 30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение с нестопанска цел „Българска болнична асоциация” сумата 430 лв. (четиристотин и тридесет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса, 20 лв., представляваща такса за обнародване в Държавен вестник и 400 лв., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, на „Сдружение на общинските болници” сумата 410 лв. (четиристотин и десет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено адвокатско възнаграждение, на Сдружение „Национално сдружение на частните болници” да заплати сумата 410 лв.(четиристотин и десет лива), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено адвокатско възнаграждение и на сдружение „Център за защита правата в

здравеопазването" да заплати сумата 410 лв. (четиристотин и десет лева), от които 10 лв. заплатена държавна такса и 400 лв. изплатено адвокатско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №1201/04.02.2016г., постановено по адм.дело №2438/2015г., образувано по жалба на Федерация „Български пациентски форум" против чл. 28 относно израза: „конкретна интервенция, манипулация или друга специфична част", чл. 29, т. 1 и §1 т. 12 от Допълнителната разпоредба относно израза: „конкретна интервенция или друга специфична част" на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ, приета с Постановление на Министерския съвет на Република България (ПМС) № 119 от 22.05.2006 г., изм. и доп. с ПМС № 2/ 06.01.2011 г. ДВ бр. 5/ 2011 г. и ПМС № 191/ 05.07.2011 г., ДВ бр. 53/ 2011 г.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на федерация „Български пациентски форум", със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Денкоглу" № 15, вх. Б, ет. 1, ап. 1 против чл. 28 относно израза „конкретна интервенция, манипулация или друга специфична част", чл. 29, т. 1 и §1, т. 12 от ДР относно израза „конкретна интервенция или друга специфична част" на Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ, приета с Постановление № 119 от 22.05.2006 г. на Министерския съвет на Република България, обн. в ДВ бр. 45 от 02.06.2006 г. изм. и доп. с Постановление на Министерския съвет № 2/ 06.01.2011 г. ДВ бр. 5/ 14.01.2011 г. и с Постановление на Министерския съвет № 191/ 05.07.2011 г. ДВ бр. 53/ 12.07.2011 г.

С Определение №13545/12.12.2016г., постановено по адм.дело №13002/2015г., образувано по жалба на „Апогея от А до Я“ ООД, с. Житница против разпоредбата на § 12, т.1 от Постановление № 304/ 26.09.2014 г. на Министерския съвет, с която се изменя и допълва чл. 15, ал.1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа, в частта : „посредникът има влязло в сила наказателно постановление за налагане на административно наказание за нарушение на чл. 28, ал.3, т.1 и т. 2 от Закона за насърчаване на заетостта“ (в този смисъл е определение по адм. дело 6783/2016 г. на петчленен състав на Върховния административен съд).

ОТМЕНЯ определение от 21.11.2016 г. за даване ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Апогея от А до Я“ ООД със седалище и адрес на управление с. Житница, община Калоянова, ул. „Първа“ № 8 против § 12, т.1 от Постановление № 304/ 26.09.2014 г. на Министерския съвет, с който се изменя и допълва чл. 15, ал.1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа, в частта : „посредникът има влязло в сила наказателно постановление за налагане на административно наказание за нарушение на чл. 28, ал.3, т.1 и т. 2 от Закона за насърчаване на заетостта“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 13002/ 2015 г. на Върховния административен съд.

ОСЪЖДА „Апогея от А до Я“ ООД със седалище и адрес на управление с. Житница, община Калояново, ул. „Първа“ № 8 да заплати на Министерския съвет на Република България, гр. София бул. „Дондуков“ № 1 сумата 500.00 (петстотин) лева юрисконсултско възнаграждение.

С Определение №6626/06.06.2016г., постановено по адм.дело №6442/2016г., образувано по жалба вх. № 44-00-2812/ 21.07.2015 г., подадена от Борис Петров Божилов до Върховния административен съд чрез Комисията за защита от дискриминация против т. 2, подточка 5 от Правилника за разпределение на финансовите средства за подпомагане на спортни клубове по плувни спортове, членове на Българска федерация плувни спортове (БФПС), приет с решение № 7 по протокол № 9 от 16.12.2013 г. на Управителния съвет на Българската федерация плувни спортове, против чл. 12, ал. 4, раздел 3 от Правилника за условията и реда за трансфер и преотстъпване на състезателните права на спортистите, картотекирани в БФПС, приет с решение № 3 по протокол № 2/14.02.2013 г. на Управителния съвет на федерацията и против чл. 13, ал. 2, глава 3-та, раздел 1-ви от Правилник за предоставянето, прекратяването, отнемането на състезателни права и за регламентиране статута на спортистите, участващи в тренировъчната и спортно – състезателната дейност на БФПС, приет с решение № 2 по протокол № 2/ 14.02.2013 г. на същия управителен орган.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Борис Петров Божилов против т. 2, подточка 5 от Правилника за разпределение на финансовите средства за подпомагане на спортни клубове по плувни спортове, членове на БФПС, против чл. 12, ал. 4, раздел 3 от Правилника за условията и реда за трансфер и преотстъпване на състезателните права на спортистите, картотекирани в БФПС и против чл. 13, ал. 2, глава 3-та, раздел 1-ви от Правилник за предоставянето, прекратяването, отнемането на състезателни права и за регламентиране статута на спортистите, участващи в тренировъчната и спортно – състезателната дейност на БФПС, приети с решения на Управителния съвет на Българска федерация плувни спортове.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6442/2016 г. по описа на Върховния административен съд.

С Решение №379/12.01.2017г., постановено по адм.дело №4337/2016г., образувано по жалба на "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", „Сдружение на общинските болници в България” и Сдружение "Българска болнична асоциация" против Наредба №3/25.01.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Кардиохирургия", издадена от министъра на здравеопазването / обн. ДВ.бр.13/ 16.02.2010 г., изм. ДВ бр.66/ 24.08.2010 г., изм. и доп. ДВ бр.92/ 23.11.2010 г.

ОТМЕНЯ Наредба №3/25.01.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Кардиохирургия", издадена от министъра на здравеопазването /обн., ДВ,бр.13/ 16.02.2010 г., изм. бр.66/ 24.08.2010 г., изм. и доп. бр.92/ 23.11.2010 г., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г./

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на "Национално сдружение на частните болници", гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 115А, ет. 3, офис 18 сумата 430 (четиристотин и тридесет) лева.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", гр. София, ул. Нишава“ № 121 сумата 410 (четиристотин и десет) лева.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на Сдружение на общинските болници в България”, гр. Плевен, ул. „Княз Ал. Батенберг I“ № 7 сумата 410 (четиристотин и десет) лева.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5 да заплати на Сдружение "Българска болнична асоциация" със

седалище град София разноски по делото в размер на 410 /четиристотин и десет/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в четиринадесет дневен срок от съобщението.

С Определение №9653/13.09.2016г., постановено по адм.дело №9212/2016г., образувано по жалба, подадена от Стойчо Кацаров – законен представител на сдружение „Център за защита правата в здравеопазването" и Николай Болтаджиев, в качеството му на законен представител на сдружение „Национално сдружение на частните болници", срещу Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ (наричана само „Наредбата"), приета с ПМС № 119 от 22.05.2006 г., и по-конкретно срещу последното й изменение, прието с ПМС № 58 от 21.03.2016 г., обнародвано в ДВ, бр. 22 от 22.03.2016 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. д. № 9212/2016 г. към адм. д. № 5342/2016 г. за разглеждането им в едно общо производство.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм д. № 9212/2016 г. по описа на Върховния административен съд, четвърто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ШЕСТО ОТДЕЛЕНИЕ

С Определение №1793/17.02.2016г., постановено по адм.дело №303/2016г., образувано по жалба, подадена от адвокат Петя Петрова от гр. София като представител на Тодор Илиев Тодоров (с посочен ЕГН), с която се оспорва Наредба № 6 от 30.11.2015 г. за познавателните книжки, учебниците

и учебните помагала, издадена от министъра на образованието и науката (обн., ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г.).

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, подадена от адвокат Петя Петрова от гр. София като представител на Тодор Илиев Тодоров, с която се оспорва Наредба № 6 от 30.11.2015 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала, издадена от министъра на образованието и науката (обн., ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г.).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 303/2016 г. на Върховния административен съд, шесто отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №7574/22.06.2016г., постановено по адм.дело №4484/2016г., образувано по оспорване от Снежана Ивайлова Петрова от гр. София против разпоредбата на чл. 7, ал. 5 от Устройствения правилник на дирекция на природен парк „Витоша”, издаден от директора на Изпълнителната агенция по горите, приета с Правилника за изменение и допълнение на Устройствения правилник на дирекция на природен парк „Витоша”, обн. ДВ, бр. 22 от 22.03.2016 г., в сила от 22.03.2016 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖАДНЕ оспорването от Снежана Ивайлова Петрова от гр. София против разпоредбата на чл. 7, ал. 5 от Устройствения правилник на дирекция на природен парк „Витоша”, издаден от директор на Изпълнителната агенция по горите, приета с Правилника за изменение и допълнение на Устройствения правилник на дирекция на природен парк „Витоша”, обн. ДВ, бр. 22 от 22.03.2016 г., в сила от 22.03.2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4484/2016 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

Определението подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщението до страните.

С Определение №12181/10.11.2016г., постановено по адм.дело №12493/2016г., образувано по жалба подадена от Федерация Български пациентски форум - гр. София, чрез пълномощника адв. Лилия Иванова Николова, против чл. 38, чл. 210, ал. 1, т. 7, чл. 211, ал. 1, т. 6, чл. 215, ал. 7, т. 2 и чл. 217, ал. 12, т. 7 от решение № РД-НС-04-24-1/29.03.2016 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса, обн. ДВ, бр. 25/31.03.2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12493/2016 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение, образувано като производство по касационна жалба.

С Определение №13181/5.12.2016г., постановено по адм.дело №13056/2016г., образувано по жалба от Петър Константинов Низамов с адрес гр. Бургас против Наредба за условията и реда за сключване, изпълнение и прекратяване на споразумение за интеграция на чужденци с предоставено убежище или международна закрила, ведно с постановление № 208 от 12 август 2016г на Министерски съвет на Република България за приемане на Наредба за условията и реда за сключване, изпълнение и прекратяване на споразумение за интеграция на чужденци с предоставено право на убежище или международна закрила публикувано в ДВ бр. 65 от дата 19.08.2016г. /официален раздел/Министерски съвет.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от Петър Константинов Низамов с адрес гр. Бургас против Наредба за условията и реда за сключване, изпълнение и прекратяване на споразумение за интеграция на

чужденци с предоставено убежище или международна закрила, ведно с постановление № 208 от 12 август 2016г на Министерски съвет на Република България за приемане на Наредба за условията и реда за сключване, изпълнение и прекратяване на споразумение за интеграция на чужденци с предоставено право на убежище или международна закрила и прекратява производството по нея.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране изпълнението на акта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред петлечен състав на ВАС в седмодневен срок от съобщението до страните по реда на чл. 138 АПК.

С Решение №8552/11.07.2016г., постановено по адм. дело №2383/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Българска болнична асоциация“, гр. София, Сдружение„Център за защита правата в здравеопазването“, гр. София, Сдружение „Национално сдружение на частните болници“, гр. София и Сдружение на общинските болници в България, гр. Плевен, срещу Глава четвърта – Характеристика на структурите за болнична медицинска помощ, осъществяващи медицински дейности от обхвата на медицинската специалност „Спешна медицина“ на Наредба № 12 от 30.12.2015 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Спешна медицина“, издадена от министъра на здравеопазването /обн. ДВ.,бр.4 от 15.01.2016 г., в сила от 15.01.2016 г./.

ОТМЕНЯ Наредба № 12 от 30.12.2015 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Спешна медицина“, издадена от министъра на здравеопазването /обн. ДВ., бр. 4 от 15 януари 2016 г., в сила от 15.01.2016 г./ В ЧАСТТА Глава четвърта – Характеристика на структурите за болнична медицинска помощ, осъществяващи медицински дейности от обхвата на медицинската специалност „Спешна медицина“.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“, седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Нишава“ № 121, на Сдружение „Национално сдружение на частните болници“ със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 115А и на Сдружение на общинските болници в България, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Княз Александър Батенберг I“ № 7 по 400.00 (четиристотин) лева разноски по делото за всеки.

С Определение №9367/01.08.2016г., постановено по адм.дело №6603/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Регионален природозащитен център - На ти с природата” със седалище и адрес на управление в гр. София срещу т. т. 1, 2 и т. 3 и 4 от раздел „Не се разрешава” от Правилник за вътрешния ред и организация на работа в приют „Сеславци”, утвърден от ВРИД Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие”.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение „Регионален природозащитен център - На ти с природата” със седалище и адрес на управление в гр. София срещу т. т. 1, 2 и т. 3 и 4 от раздел „Не се разрешава” от Правилник за вътрешния ред и организация на работа в приют „Сеславци”, утвърден от ВРИД Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие”.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6603/2016 г. по описа на Върховния административен съд - шесто отделение.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Административен съд – София-град.

С Решение №2136/24.02.2016г., постановено по адм.дело №7712/2015г., образувано по жалба на Николай Иванов Нешев от гр. София против разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, издадена от министъра на вътрешните работи (обн., ДВ, бр. 31 от 14.04.2000 г., доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм., ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм., ДВ, бр. 45 от 30.05.2014 г., в сила от 30.05.2014 г.), в хипотезите „само за ПС, чиято регистрация е прекратена на основание чл. 18, т. 1 поради изнасяне от страната, съхраняване в частен имот, обявяване за издирване или регистрационни табели, които не отговарят на изискванията на действащия БДС 15980 и БДС ISO 7591".

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Николай Иванов Нешев от гр. София против разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, издадена от министъра на вътрешните работи (обн., ДВ, бр. 31 от 14.04.2000 г., доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм., бр. 67 от 2012 г., изм., бр. 45 от 30.05.2014 г., в сила от 30.05.2014 г.), в частта „само за ПС, чиято регистрация е прекратена на основание чл. 18, т. 1 поради изнасяне от страната, съхраняване в частен имот, обявяване за издирване или регистрационни табели, които не отговарят на изискванията на действащия БДС 15980 и БДС ISO 7591.".

ОСЪЖДА Николай Иванов Нешев от гр. София да заплати на министерството на вътрешните работи юрисконсултско възнаграждение в размер на 400 лв.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Решение №12773/24.11.2016г., постановено по адм.дело №5178/2016г., образувано по Мануела Огнянова Тошева от с. Голяма Железна, обл. Ловеч, против разпоредбите на чл. 62, чл. 63, чл. 69, ал. 1 - 5, част осма, раздел IX, т. 1 от Приложение № 1 към чл. 63, ал. 1 и Приложение № 2 към чл. 63, ал. 3 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., обн., ДВ, бр. 36 от 14.05.2010 г., изм., бр. 5 от 14.01.2011 г., в сила от 14.01.2011 г., бр. 41 от 31.05.2011 г., изм. и доп., бр. 55 от 04.07.2014 г., бр. 67 от 12.08.2014 г., в сила от 01.01.2015 г., изм., бр. 17 от 01.03.2016 г., в сила от 01.01.2016 г.

ОТМЕНЯ разпоредбите на чл. 69, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., обн., ДВ, бр. 36 от 14.05.2010 г., изм., бр. 55 от 04.07.2014 г., в частта „от една до три години", част осма, раздел IX, т. 1 от Приложение № 1 към чл. 63, ал. 1 и Приложение № 2 към чл. 63, ал. 3 от Наредбата за медицинската експертиза.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Мануела Огнянова Тошева от с. Голяма Железна, обл. Ловеч, против разпоредбите на чл. 62, чл. 63 и чл. 69, ал. 2 - 5 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., обн., ДВ, бр. 36 от 14.05.2010 г., изм., бр. 55 от 04.07.2014 г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Решение №13422/08.12.2016г., постановено по адм.дело №4993/2016г., образувано по жалба на Българския лекарски съюз –

юридическо лице със седалище гр. София, с искане за отмяна на Решение № РД – НС – 04 – 24 – 1 от 29.03.2016 г. по чл. 54, ал.9 и чл. 59а, ал.6 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО), издадено от Надзорния съвет(НС) на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), обн. ДВ, бр. 25 от 31.03.2016 г. (Решението). С молба от 25.05.2016 г. към оспорването са се присъединили СНЦ „Център за защита правата в здравеопазването" гр. София и СНЦ "Национално сдружение на частните болници", гр. София, които са заявили основания за нищожност и унищожаемост на оспореното Решение № РД – НС – 04 – 24 – 1 от 29 март 2016 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса.

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалби на Българския лекарски съюз – юридическо лице със седалище гр. София, СНЦ „Център за защита правата в здравеопазването" гр. София и СНЦ "Национално сдружение на частните болници", гр. София за отмяна на Решение № РД – НС – 04 – 24 – 1 от 29.03.2016 г. по чл. 54, ал.9 и чл. 59а, ал.6 от Закона за здравното осигуряване, издадено от Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса, обн. ДВ, бр. 25 от 31.03.2016 г..

ОСЪЖДА Българския лекарски съюз – юридическо лице със седалище гр. София, СНЦ „Център за защита правата в здравеопазването" гр. София и СНЦ "Национално сдружение на частните болници", гр. София да заплатят солидарно на Националната здравноосигурителна каса сумата от 1900,00 (хиляда и деветстотин) лева, разноски по делото за настоящата инстанция.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

С Определение №10128/29.09.2016г., постановено по адм.дело №8114/2016г., образувано по жалба на Елена Ивова Кунчева, Иво Лазаров

Кунчев и Петя Георгиева Кунчева с посочен и за тримата жалбоподатели съдебен адрес: гр. София, кв. Суходол, ул. Траян Танев, № 53 срещу Споразумение за действие при деца в риск (Споразумение за сътрудничество и координиране на работата на териториалните структури на органите за закрила при случаи на деца, жертви или в риск от насилие и при кризисна интервенция) от 15.03.2010 г..

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Елена Ивова Кунчева, Иво Лазаров Кунчев и Петя Георгиева Кунчева с посочен и за тримата жалбоподатели съдебен адрес: гр. София, кв. Суходол, ул. Траян Танев, № 53 срещу Споразумение за действие при деца в риск (Споразумение за сътрудничество и координиране на работата на териториалните структури на органите за закрила при случаи на деца, жертви или в риск от насилие и при кризисна интервенция) от 15.03.2010 г..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8114 / 2016 г. по описа на Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред петчленен състав на Върховния административен съд.

СЕДМО ОТДЕЛЕНИЕ

С Решение №11139/24.10.2016г., постановено по адм.дело №4335/2016г., образувано по жалба на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", "Сдружение на общинските болници в България" и Сдружение "Българска болнична асоциация" срещу Наредба № 25 от 29.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Гастроентерология", издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 56 от 23.07.2010 г.,

изм. и доп., бр. 91 от 19.11.2010 г., изм., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 106 от 23.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г.).

ОТМЕНЯ Наредба № 25 от 29.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Гастроентерология", издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 56 от 23.07.2010 г., изм. и доп., бр. 91 от 19.11.2010 г., изм., бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 106 от 23.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г.).

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", гр. София сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" , гр. София сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на "Сдружение на общинските болници в България", гр. Плевен сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Българска болнична асоциация", гр. София сумата от 30 (тридесет) лева разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №9069/20.07.2016г., постановено по адм.дело №11860/2015г., образувано по на „Българско сдружение на болните от болестта на Бехтерев-анкилозиращ спондилит“, гр. София, „Сдружение Асоциация на пациентите с ревматоиден артрит- АПРА“ , гр. София, Анета Йорданова Драганова от гр. София срещу Изисквания на НЗОК при лечение

на умерен до тежък активен серопозитивен ревматоиден артрит, ювенилен артрит, активен и прогресиращ псориатичен артрит и тежък активен анкилозиращ спондилит с биологични антиревматични лекарствени продукти на болни над 18 годишна възраст в извънболничната помощ, утвърдени от управителя на НЗОК/ в сила от 01.08.2015г./.

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТ на Изискванията на НЗОК при лечение на умерен до тежък активен серопозитивен ревматоиден артрит, ювенилен артрит, активен и прогресиращ псориатичен артрит и тежък активен анкилозиращ спондилит с биологични антиревматични лекарствени продукти на болни над 18 годишна възраст в извънболничната помощ, утвърдени от управителя на НЗОК/ в сила от 01.08.2015г./

ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на „Българско сдружение на болните от болестта на Бехтерев-анкилозиращ спондилит“ със седалище и адрес на управление гр. София, район „Изгрев“, ж.к.“Дианабад“, бл.9, ет.5, ап.20 направените по делото съдебни разноски в размер на 1500 /хиляда петстотин / лева - платено адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно оспорване пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Решение №13199/05.12.2016г., постановено по адм.дело №4267/2016г., образувано по жалба на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването", "Сдружение на общинските болници в България" и Сдружение "Българска болнична асоциация" срещу Наредба № 3 от 27.01.2015 г. за утвърждаване на общи медицински стандарти по хирургия, неврохирургия, гръдна хирургия, кардиохирургия, съдова хирургия, детска

хирургия и лицево-челюстна хирургия, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 11 от 10.02.2015 г., изм. ДВ бр. 72 от 18.09.2015 г., в сила от 1.01.2016 г.).

ОТМЕНЯ Наредба № 3 от 27.01.2015 г. за утвърждаване на общи медицински стандарти по хирургия, неврохирургия, гръдна хирургия, кардиохирургия, съдова хирургия, детска хирургия и лицево-челюстна хирургия, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 11 от 10.02.2015 г., изм. ДВ бр. 72 от 18.09.2015 г., в сила от 1.01.2016 г, изм. ДВ бр. 37/17.05.2016г.)

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Национално сдружение на частните болници", гр. София сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" , гр. София сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на "Сдружение на общинските болници в България", гр. Плевен сумата от 310 (триста и десет) лева разноски по делото.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването да заплати на Сдружение "Българска болнична асоциация", гр. София сумата от 30 (тридесет) лева разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

С Определение №13744/14.12.2016г., постановено по адм.дело №6602/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Регионален природозащитен център - На ти с природата” със седалище и адрес на

управление в гр. София срещу т. т. 1, 2 и т. 3 и 4 от раздел „Не се разрешава” от Правилник за вътрешния ред и организация на работа в приют „Горни Богров”, утвърден от ВРИД Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие”.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6602/2016 г. по описа на Върховния административен съд - седмо отделение.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Административен съд – София-град.

С Определение №4468/14.04.2016г., постановено по адм.дело №3438/2016г., образувано по жалба подадена от Александър Михайлов Андреев срещу Правилник за организацията, задачите и функциите на Дирекцията за национален строителен контрол (приет с ПМС № 221 от 05.10.1998 г., обн., ДВ, бр. 116 от 7.10.1998 г., в сила от 1.10.1998 г., отм., бр. 54 от 15.06.2001 г., в сила от 01.06.2001 г.).

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Александър Михайлов Андреев срещу Правилник за организацията, задачите и функциите на Дирекцията за национален строителен контрол (приет с ПМС № 221 от 05.10.1998 г., обн., ДВ, бр. 116 от 7.10.1998 г., в сила от 1.10.1998 г., отм., бр. 54 от 15.06.2001 г., в сила от 1.6.2001 г.).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3438 по описа за 2016 г. на Върховния административен съд, седмо отделение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, петчленен състав, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му.

С Решение №13406/08.12.2016г., постановено по адм.дело №5339/2016г., образувано по жалба на Сдружение „Национално сдружение

на частните болници“, гр. София, на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“, гр. София, на Сдружение на общинските болници в България, гр. Плевен и Сдружение "Българска болнична асоциация", гр. София срещу Наредба №10 от 04.03.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Анестезия и интензивно лечение" (Наредбата), издадена от министъра на здравеопазването, обн. ДВ, бр.24 от 26.03.2010 г., доп. бр. 64 от 17.08.2010 г., изм. и доп., бр.92 от 23.11.2010 г., изм.,бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г.(изм. и доп., бр. 37 от 17.05.2016 г.)

ОТМЕНЯ Наредба №10 от 04.03.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Анестезия и интензивно лечение" (Наредбата), издадена от министъра на здравеопазването, обн. ДВ, бр.24 от 26.03.2010 г., доп. бр. 64 от 17.08.2010 г., изм. и доп., бр.92 от 23.11.2010 г., изм.,бр. 32 от 8.04.2014 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 37 от 17.05.2016 г.

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването с адрес в гр. София, пл. "Света Неделя" №5 да заплати на Сдружение „Национално сдружение на частните болници“, седалище и адрес на управление гр. София, бул. Княз Ал. Дондуков“ №115А, ет. 3, офис 18, на Сдружение на общинските болници в България, седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. „Княз Ал. Батенберг I“ №7 и Сдружение "Българска болнична асоциация" с адрес в гр. София, бул. "Джеймс Баучер" №76 направените по делото разноски в размер на 1250 лв. (хиляда двеста и петдесет лева).

ОСЪЖДА Министерство на здравеопазването с адрес в гр. София, пл. "Света Неделя" №5 да заплати на Сдружение „Център за защита правата в здравеопазването“, седалище и адрес на управление гр. София, ул."нишава" №121 направените по делото разноски в размер на 410 лв. (четиристотин и десет лева).

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщенията пред петчленен състав на Върховния административен съд.

ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС ПРЕЗ 2016 ГОДИНА

През 2016 г. във Върховния административен съд са образувани десет дела по искания за тълкувателни решения – четири по искане на председателя на ВАС; две по искане на главния прокурор на Република България; едно по искане на Омбудсмана на Република България; едно по искане на председателя на ВАС и главния прокурор на Република България; едно по искане от главния прокурор и Омбудсмана на Република България и едно по искане от министъра на правосъдието. През годината Общото събрание на съдиите от колегиите във ВАС се е произнесло с пет тълкувателни решения и две определения.

Тълкувателно решение № 1 от 18.05.2016 г. по т.д. № 3/2015 г.

Главният прокурор на Република България е направил искане до Общото събрание на колегиите при Върховния административен съд да приеме тълкувателно решение по въпроса:

1. Приложими ли са разпоредбите на чл. 122 – 124 ДОПК относно установяване на дължимост на задължителни осигурителни вноски за периода преди създаването на чл. 124а ДОПК – ДВ, бр. 14/2011 г., в сила от 15.02.2011 г.?“

Общото събрание на съдиите от колегиите реши:

Разпоредбите на чл. 122 – 124 ДОПК относно установяване на дължимост на задължителни осигурителни вноски са неприложими за периода преди създаването на чл. 124а ДОПК – ДВ, бр. 14/2011 г., в сила от 15.02.2011 г.

Тълкувателно решение № 2 от 27.06.2016 г. по т.д. № 2/2015 г.

Председателят на ВАС е направил искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по въпроса: „Подлежат ли на обезщетяване по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ вредите, причинени на граждани и на юридически лица при или по повод изпълнението / действието/ на подзаконов нормативен акт в периода, преди той да бъде отменен като незаконосъобразен или обявен за нищожен?“

Общото събрание на съдиите от колегиите реши:

Вредите, причинени на граждани и на юридически лица при или по повод изпълнението / действието/ на подзаконов нормативен акт в периода, преди той да бъде отменен като незаконосъобразен или обявен за нищожен, не подлежат на обезщетяване по реда на чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Тълкувателно решение № 3 от 27.06.2016 г. по т.д. № 5/2015 г.

Омбудсманът на Република България е направил искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по въпроса: „При провеждане на търг или конкурс по реда на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, действат ли органите на търговските дружества с държавно участие в капитала като административни органи и съответно имат ли административен характер и подлежат ли на съдебен контрол по реда на Административнопроцесуалния кодекс издаваните от тях актове във връзка с търга или конкурса?“.

Общото събрание на съдиите от колегиите реши:

При провеждане на търг или конкурс по реда на Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, органите на търговските дружества с държавно участие в капитала не действат като административни органи и съответно издадените от тях актове във връзка с търга или конкурса нямат административен характер и не подлежат на съдебен контрол по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Тълкувателно решение № 4 от 02.11.2016 г. по т.д. № 6/2015 г.

Главният прокурор на Република България е направил искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Какъв е характерът на сроковете по чл. 208 Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

2. Изтичането на срока преклудира ли възможността за отчуждаване по реда на Закона за общинската собственост и Закона за държавната собственост.

Общото събрание на съдиите от колегиите реши:

1. Характерът на сроковете по чл. 208 ЗУТ е преклузивен.

2. Изтичането на срока преклудира възможността за отчуждаване по реда на Закона за общинската собственост и Закона за държавната собственост.

Тълкувателно решение № 5 от 13.12.2016 г. по т.д. № 10/2015 г.

Председателят на ВАС е направил искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във ВАС да приеме тълкувателно решение по въпроса: ”Нищожен ли е ревизионен акт, който при приложимата след 01.01.2013 г.

редакция на чл. 119, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс е издаден с участието на орган по приходите, извън кръга на лицата по чл.118, ал. 2 Данъчно-осигурителния процесуален кодекс”?

Общото събрание на съдиите от колегиите реши:

Ревизионен акт, който при приложимата след 01.01.2013 г. редакция на чл. 119, ал. 2 ДОПК е издаден с участието на орган по приходите, извън кръга на лицата по чл. 118, ал. 2 ДОПК във вр. с чл. 7, ал. 1, т. 4 ЗНАП, **НЕ Е НИЩОЖЕН.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1 ОТ 14.06.2016 г. по т.д. № 4/2015 г.

Председателят на Висшия адвокатски съвет е направил искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

„Какъв е кръгът от лицата, които имат право да оспорват пред Върховния административен съд, на основание чл. 151, ал. 3 от Закона за кредитните институции (ЗКИ) във връзка с чл. 147, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) или на основание чл. 6.1 и чл. 13 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ), чл. 19.1, ал. 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз, както и в съответствие с изискването за ефективна обжалваемост на решенията на националните органи в качеството му на общ принцип на правото на Европейския съюз (ЕС), решението на Управителния съвет (УС) на Българската народна банка (БНБ) за отнемане на лицензa за извършване на банкова дейност на банка, когато последната е поставена под специален надзор по решение на УС на БНБ, като са назначени квестори, а всички правомощия на надзорния и управителния съвет, съответно на съвета на директорите, на банката са преустановени и се упражняват без ограничения от квесторите?”

Общото събрание на съдиите от колегиите определи:

ОТКЛОНЯВА искането на председателя на Висшия адвокатски съвет до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпроса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2 ОТ 02.11.2016 г. по т.д. № 8/2015 г.

Омбудсманът на Република България и министърът на правосъдието са направили искане до Общото събрание на съдиите от колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. „Подлежат ли на контрол за законосъобразност от административния съд актовете на управляващия орган за налагане на финансова корекция или отказ за верифициране на суми по договори за безвъзмездна финансова помощ в изпълнение на оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд?“;

2. „Действат ли управляващите органи в хипотезата на обвързана компетентност при изпълнението на препоръки от страна на одитиращия орган по смисъла на чл. 62 от Регламент (ЕО) 1083/2006 г. и на сертифициращия орган по смисъла на чл. 61 от Регламент (ЕО) 1083/2006 г., или разполагат с оперативна самостоятелност?“.

Общото събрание на съдиите от колегиите определи:

ОТКЛОНЯВА исканията от Омбудсмана на Република България и от министъра на правосъдието до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по въпросите.

През 2016 г. е образувано едно тълкувателно дело между ВАС и ВКС по искане на председателите на Върховния административен съд и Върховния

касационен съд. През годината е решено едно тълкувателно дело, образувано между ОССК на ВАС и ОССГК и ОССТК на ВКС.

ТЪЛКУВАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1 от 29.09.2016 г.

Тълкувателното дело е образувано с разпореждане от 27.10.2015 г. на председателя на Върховния административен съд и председателя на Върховния касационен съд, по предложение на заместник-председателите и ръководители на Първа и Втора колегия на Върховния административен съд (ВАС) и заместник-председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд (ВКС) за приемане на тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на ВАС и на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на ВКС за уеднаквяване на съдебната практика по въпроса:

„Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?“

Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд и на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на Върховния касационен съд постанови:

Съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим.

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.

От анализа на съдебната дейност в Административен съд – Благоевград през 2016г. съпоставено със статистическите данни от предходните три години могат да се направят следните изводи :

През отчетния период в Административен съд – Благоевград са образувани 1568 броя дела, като съпоставката на постъпленията с предходните три години води до извод за незначително намаление на общия брой образувани в съда дела, което спрямо 2015г. е с 5.1%.

Този извод, обаче, не се отнася до касационните дела, чиито брой през 2016г. се увеличава с 9.3% спрямо предходната 2015г., с което се променя тенденцията от 2014г. и 2015г. за намаляване броя на образуваните в съда касационни дела.

Образуваните през годината дела заедно с несвършените от предходния период административни и касационни дела определят броя на делата стоящи за разглеждане през 2016г., който съпоставено с предходната година е с 3.4% по-малко спрямо 2015г.

През 2016г. в Административен съд - Благоевград е запазена и утвърдената тенденция за приключване на голяма част от стоящите за разглеждане дела, като за отчетния период е налице увеличение на приключилите съдебни производства с акт по същество и съответно намаление на прекратените производства.

Свършени в края на отчетния период са 82.7% от стоящите за разглеждане дела, като 79.1% са свършените първоинстанционни дела и 86.6% - свършените касационни дела.

Изводът за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в Административен съд – Благоевград в тримесечен срок дела, които за 2016г. са 76.3% от общия брой свършени през годината дела, като в този срок се включва и срока за постановяване на съдебния акт. Т.е. независимо от отчетеното през 2016г. увеличение на образуваните в съда касационни дела и увеличения брой на решените спрямо прекратените производства, процентът на свършените в тримесечен срок дела продължава да е висок.

Предвид значителния брой дела за разглеждане и непълния съдийски състав, през 2016г. магистратите от Административен съд – Благоевград са осъществявали дейността си при висока действителна натовареност – 19.28 дела за разглеждане месечно на един съдия, от които 15.94 дела месечно са свършени, която съпоставена с натовареността на административните съдилища в страната нарежда Административен съд – Благоевград сред първите шест най-натоварени административни съдилища по данни за първото полугодие на 2016г.

Като висока оценка за работата на съдиите следва да се отчете обстоятелството, че през отчетната година 1543 бр. съдебни актове или 99.8% от всички съдебни актове са постановени в законоустановения едномесечен срок.

По отношение върнатите след инстанционен контрол съдебни актове, през отчетния период се отчита увеличение на процента потвърдени от касационната инстанция решения и определения, което е показател за качеството на правораздаване в Административен съд - Благоевград.

Отчетената бързина на съдебното производство и доброто качество на постановените съдебни актове при действителна натовареност над средната за страната, водят до извод за добра професионална подготовка, мотивираност и отговорност на магистратите от Административен съд - Благоевград.

За постигнатите добри резултати следва да се отчете и приноса на всички съдебни служители – съдебни помощници, обща и специализирана администрация, които и през 2016г. изпълняваха качествено, мотивирано и отговорно служебните си задължения.

Статистическите данни показват, че за поредна година в съда е постигната бързина за насрочване, разглеждане и приключване на образуваните първоинстанционни и касационни дела, срочност и добро качество на съдебните актове, което води до извод за постигане на добри резултати от правораздавателната дейност на съда.

Кадрова обезпеченост

Щатната численост за магистрати и съдебни служители в Административен съд – Благоевград е утвърдена с Решение по Протокол №28/15.06.2006г. на Висшия съдебен съвет, съгласно което числеността на съдии и служители към 2007г. е 42 щатни бройки, от които 11 магистрати - председател, двама заместник-председатели, шест съдии и двама младши съдии.

След извършени през годините структурни промени, в началото на отчетния период - 01.01.2016г. Административен съд - Благоевград разполага с 10 щатни бройки за магистрати, от които 1 председател, 1 заместник-председател и 8 съдии, от които заети са 8 щ.бр. – 1 председател, 1 заместник-председател и 6 съдии. Свободни са 2 щ.бр. за длъжността

„съдия”. Към същата дата АС Благоевград разполага с 32 щатни бройки за съдебни служители, които в последствие са намалени на 31.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №16/31.03.2016г., т.13.7, т.13.20.1 и след проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване, Иван Йорданов Петков – съдия в Районен съд – Благоевград и Радина Емилова Карамфилова-Десподска – съдия в Софийски районен съд са повишени на основание чл.160, във връзка с чл.193, ал.3 от Закона за съдебната власт на длъжността „съдия“ в Административен съд – Благоевград.

Считано от 01.11.2016 година съдия Иван Петков и съдия Радина Карамфилова-Десподска встъпиха в изпълнение на длъжността, с което щатът на Административен съд – Благоевград за съдии се запълни.

Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

За доброто качество на административната и съдебната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд - Благоевград ежегодно повишават своята квалификация.

За постигане на по-добра професионална подготовка през 2016г. съдиите от Административен съд - Благоевград участваха в обучения, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административните съдии, както и финансирани по проект „Изграждане на благотворна среда за независима съдебна власт“.

Анализ на кадровата обезпеченост и предложения за промени в щата

Структурата на Административен съд – Благоевград е съобразена със Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата. Същата отговаря изцяло на утвърдената от Висшия съдебен съвет щатна

численост за магистрати и съдебни служители и Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

Най-съществения критерии за изследване на необходимостта от промени в щатното разписание, както за съдии, така и за съдебни служители е обема на правораздавателната дейност в съда.

Видно от статистическите данни, Административен съд – Благоевград е сред натоварените административни съдилища в страната, като с оглед непълния състав през предходните години, действителната натовареност на съда е значително по-висока от натовареността по щат.

Непълния съдийски състав почти през цялата 2016г., както и през предходните години, затрудняваше работата на съда, но назначаването и встъпване в длъжност на магистратите, спечелили конкурс за повишаване в длъжност и преместване, считано от 01.11.2016г., ще регулира натовареността на съдиите и в случай, че и през следващите отчетни периоди натовареността се запази, няма да има нужда от разкриване на нови щатни бройки за магистрати.

Натовареността на съда увеличава работата и на съдебните служители, но тя не се отразява на добрата работа на съдебната администрация. И през 2016г. не са установени пропуски в дейността на съда, породени от недостиг на кадри или неправилно разпределение на функциите на съдебните служители. Съдебната администрация е оптимално организирана, служителите са взаимозаменяеми и изпълняват професионално задълженията си, поради което на този етап не е необходимо разкриване на нови щатни бройки за съдебни служители.

<u>Организация на административната и съдебната дейност.</u>

За организацията и управлението на административната и съдебната дейност на съда и през 2016г. са издадени и утвърдени редица заповеди и правила.

Образуваните в съда дела се разпределяха на принципа на случайния подбор чрез Централната система за разпределение на делата при спазване на въведения в чл.9 от ЗСВ и чл.157, ал.2 от АПК принцип на случайния подбор чрез електронно разпределение на делата съобразно поредността на постъпването им, като стриктно се определяха категориите дела и статистическите шифри при образуването им.

Правилата, по които се извършва дейността по разпределението на делата са утвърдени от Председателя на съда и са публикувани на интернет страницата на съда. Началната информация, въвеждаща се в програмата за случайно разпределение на делата – видове дела (групи според сложността и спецификата на делата), докладчици, натовареност на съдиите, на административния ръководител и на неговия заместник, е определена с Решение на Общото събрание на съдиите при Административен съд – Благоевград.

С решение на Общото събрание на съдиите при Административен съд – Благоевград от 21.12.2016г., на основание чл.92, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт се приеха Правила за определяне индивидуалната натовареност на Председателя и на Заместник-председателя на Административен съд – Благоевград, както и в случай на предписание на здравните органи.

През отчетната 2016г. се прилагаха приетите с Решение на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Благоевград Правила за заместване в случаите на отсъствие на съдия-докладчик в Административен съд – Благоевград. През целия период не е допускано отлагане на съдебни заседания в следствие отсъствие на съдия, поради болест или друга причина.

С решение на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Благоевград от 21.12.2016г. бяха избрани нови членове на Комисията по професионална етика в Административен съд – Благоевград.

Работата на отделните служби в Административен съд – Благоевград е регламентирана в отделни заповеди и правила. През 2016г. се утвърдиха нови Вътрешни правила за дейността на учрежденския архив в Административен съд – Благоевград и се актуализираха Вътрешните правила по чл.157, ал.2 от АПК за случайно разпределение на делата. Бяха издадени заповеди за организация на административната и съдебната дейност, включително за приложение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

През отчетната 2016г. в Административен съд - Благоевград не са извършвани проверки за борба с корупцията и не са подавани сигнали за корупция, нередности и др. И през отчетния период се прилагаха утвърдените Антикорупционни процедури, установяващи реда и начина за работа със сигнали за корупция, за действия или бездействия, свързани със злоупотреби с власт, лошо управление на държавно имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на съдии и съдебни служители, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица, за докладване при откриване на грешки, нередности и неправилна употреба, измами и злоупотреби. Част от антикорупционните процедури е поставената на видно място в регистратурата на съда кутия за подаване на сигнали за корупция, която ежеседмично се проверява от комисия, назначена със заповед на председателя на съда.

Медийната политика на съда се осъществяваше в съответствие с Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014г. – 2020г. , като част от

комплекса от мерки, насочени към подобряване работата на съда и към повишаване доверието в съдебната система.

Връзката на съда с обществеността и средствата за масово осведомяване се осъществяваше в съответствие с Медийна политика, която е публикувана на интернет страницата на съда.

Интернет-страницата на съда http://www.acbl.bg е един от способите за осъществяване на връзката между Административен съд – Благоевград, медиите, обществеността и страните по административни дела. Чрез интернет страницата на съда страните по административни дела имат достъп до график на насрочените съдебни заседания, постановените и влезли в сила съдебни актове, информация за хода на образуваните в съда дела с приложени протоколи от съдебни заседания и постановените съдебни актове.

И през 2016г. се организираха и проведоха различни публични инициативи за популяризиране дейността на Административен съд – Благоевград.

Една от тези инициативи е ежегодно провежданият „Ден на отворените врати", който се организира от Административен съд – Благоевград с цел постигане на по-добра информираност на гражданите и прозрачност при осъществяване на съдебната дейност. Инициативата допринася за повишаване доверието на гражданите в органите на съдебната власт и обогатяване на правната им култура. „Ден на отворените врати" се проведе и през 2016г., по предварително обявен на интернет страницата на Административен съд – Благоевград график. В Деня на отворените врати – 12.12.2016г. ученици от Природо-математическа гимназия "Акад. Сергей Корольов" - гр. Благоевград представиха дейността на административните съдилища, видовете дела, които се разглеждат в Административен съд – Благоевград, начина на образуване, разпределение и движение на делата.

Учениците представиха и симулиран съдебен процес по касационно наказателно-административен характер дело по Закона за движение по пътищата.

През 2016г. продължи реализирането на Пилотна образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие" сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България. Програмата се реализира, съгласно сключено споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерство на образованието и науката и се проведе в рамките на учебната програма по „Етика и право" през II-ри учебен срок, както и в „Час на класа" за учениците от гимназиалния курс – VIII-XI клас.

След приключване на пилотната образователна програма, през 2016г. между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката се подписа споразумение за сътрудничество за реализиране на Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие, през учебната година 2016г./2017г.

Върховният административен съд и всички административни съдилища в страната, включително и Административен съд – Благоевград се включиха в реализиране на Образователната програма.

Административен съд – Благоевград избра за училища-партньори по Образователната програма Езикова гимназия „Людмил Стоянов" – гр.Благоевград и ПМГ„Академик Сергей Корольов" – гр.Благоевград.

Реализирането на образователната програма чрез провеждане на лекции по определените теми ще се осъществи през 2017г..

И през отчетната година Административен съд – Благоевград поддържаше добри контакти и си взаимодействаше с останалите административни съдилища в страната, с Окръжен съд – Благоевград,

Окръжна прокуратура – Благоевград, Адвокатска колегия – Благоевград. Продължена бе практиката за добро взаимодействие с Правно-историческия факултет към ЮЗУ „Неофит Рилски” – Благоевград при осъществяване на различни проекти и дейности свързани с повишаване правната квалификация на студентите по право във факултета.

Изложеното налага извод за добре създадена организация на административната и съдебна дейност, водеща до прозрачност и ефективност при осъществяване правораздавателната дейност на съда.

Финансово-бюджетна дейност.

През отчетната 2016г. бяха предприети действия за развитие и подобрение на системите за финансово управление и контрол чрез актуализиране на приетите правила и процедури и приемането на нови. През цялата година се осъществяваше предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на организацията, прилагаха се утвърдените контролни дейности, включващи писмени политики и процедури за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност. Спазваха се принципите за разделение на отговорностите, системата на двоен подпис, предварителния контрол, правилата за достъп до активите. Прилагаха се утвърдените Вътрешни правила и Процедура за предварителен контрол за законосъобразност на различни дейности, Работна инструкция за движение на контролните листа и извършване на предварителен контрол. Предварителен контрол се осъществяваше върху цялостната дейност на съда, при покупка на активи, възлагане на услуги, командироване на съдии и служители, провеждането на конкурси и др.

През 2016г. бяха одобрени нови Вътрешни правила относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални

и задбаласнови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране и преоценка на активи на Административен съд – Благоевград

Бюджетната дейност се осъществяваше при стриктна финансова дисциплина и ограничения, които ограничения не се отразиха на работата на съда.

Изложеното налага извод за ефективно функциониране на изградените системи за финансово управление и контрол .

Сграден фонд и техническа обезпеченост.

И през 2016г. битовия проблем на Административен съд – Благоевград не бе разрешен.

Както бе посочено в предишните доклади за дейността на съда, след проведени срещи с Областния управител на Област Благоевград, Кмета на Община Благоевград и Ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски" – Благоевград се постигна споразумение на Административен съд – Благоевград да бъде предоставена част от сграда публична общинска собственост, намираща се срещу Съдебната палата в Благоевград и ползвана понастоящем от Стопанския факултет при ЮЗУ „Неофит Рилски" – Благоевград, като нуждите на Стопанският факултет бъдат задоволени чрез предоставяне на свободната сграда на бившата Професионална техническа гимназия „Ичко Бойчев" - Благоевград.

През 2015г. бе направена първата стъпка за реализиране на този проект за предоставяне на нова сграда за нуждите на съда, като с Решение на Министерски съвет, на ЮЗУ „Неофит Рилски" – Благоевград се предостави сградата на бившата Професионална техническа гимназия „Ичко Бойчев" – Благоевград.

През отчетната 2016г. от страна на ЮЗУ „Неофит Рилски" се предприеха действия по ремонтиране на предоставената им сграда, които се очаква да

приключат в първата половина на 2017г., когато ще бъде сезиран Висшия съдебен съвет и Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет за предприемане на съответните действия пред Общински съвет – Благоевград за предоставяне на освободената от ЮЗУ „Неофит Рилски“ сграда и разрешаване на битовия проблем на Административен съд – Благоевград.

Техническа обезпеченост и информационни технологии. Електронно правосъдие.

През 2016г. съдиите и съдебните служители в Административен съд - Благоевград осъществяваха дейността си в условията на добра материално-техническа обезпеченост.

В Административен съд - Благоевград от създаването му през 2007г. функционира деловодния софтуер за управление на делата АСУД, който служи за електронно паспортизиране на делата, включващо всички документи от образуване на делото до приключването му.

Като част от електронното правосъдие в Административен съд – Благоевград са създадени електронни досиета на делата, като част от електронните досиета са достъпни чрез интернет-страницата на съда.

Очакваме през 2017г. да бъде въведена Единната деловодно-информационна система в административните съдилища в Република България, създадена по проекта на Върховния административен съд „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Република България и създаване на единна деловодно-информационна система (ЕДИС) за внедряване”, изпълняван по Оперативна програма „Административен капацитет“ с финансовата помощ на Европейския социален фонд.

За разрешаване на проблемите в материално-техническо отношение през 2016г. за нуждите на съда бе закупен мултимедиен проектор. След проведена централизирана поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата, на Административен съд – Благоевград бяха предоставени 5 бр. компютърни конфигурации, 1 бр. мултифункционално устройство, 1 бр. скенер и 1 бр. лаптоп, с което обаче не е извърши подмяна на всичката стара техника в съда. Надявам се през 2017г. да се осигурят средства за закупуване на нови компютри за подмяна на използваната в съда компютърна техника от 2007г. и 2008г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

В началото на отчетния период щатната численост на магистратите в Административен съд Бургас беше 16 щатни бройки - административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител – заместник-председател – 1 щатна бройка и съдии – 14 щатни бройки.

Към 31.12.2016 г. щатната численост на съдиите в Административен съд – Бургас е 17 броя, от които 1 председател, 1 заместник-председател и 15 съдии.

За 2016 г. общата щатна численост на съдебните служители на Административен съд Бургас е 36,5.

Към 31.12.2016г. съотношението между магистратите и съдебните служители според щатната обезпеченост на съда (17 магистрати и 36,5 съдебни служители) е 2 : 2,15, а според действителната заетост щатна

численост (16 магистрати и 35,5 съдебни служители) е 1 : 2,21, което е много под средното за страната за административните съдилища – 3,47 – 2015 г.

През отчетния период дейността на Административен съд – Бургас се осъществяваше на принципа на взаимозаменяемост и съвместяване на дейности. Спазвайки принципа за екипност, всеки съдия работи с определен съдебен помощник, съдебен деловодител и съдебен секретар.

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

Повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители се извършваше чрез участие в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието и Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO).

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 г. общият брой на делата за разглеждане в съда е 3525, от които първоинстанционни 2151 и касационни 1374 броя дела.

За 2015 г. общият брой на делата за разглеждане е бил 3661 при 3978 броя дела за 2014 г.

Анализът на данните сочи, че през 2016 година броят на делата за разглеждане е намалял спрямо 2015 г. с 136, а спрямо 2014 г. със 453 броя.

В началото на отчетния период броят на останалите несвършени дела от 2016 г. е 945, от които 733 първоинстанционни и 212 касационни дела. В сравнение с предходната 2015 г. броят на несвършените дела е намалял с 135 бр. дела, а спрямо 2014 г. е намалял с 405 дела.

Новообразуваните дела през 2016 г. са 2580. От тях 1418 са първоинстанционни дела и 1162 са касационни дела.

През 2015 г. новообразуваните са били 2581 броя, от които 1528 са първоинстанционни и 1053 бр. са касационни дела.

През 2014 г. новообразуваните дела бяха 2628, от които първоинстанционни дела са 1446 и касационни дела са 1182.

Сравнителният анализ на данните от трите отчетни периода показва, че броят на новообразуваните дела през 2016 г. е намалял спрямо 2015 г. с 1 дело и с 48 дела спрямо 2014 г, което 1,8 %.

През 2016 г. свършените дела в Административен съд – Бургас са общо 2867 при 2739 за 2015 г. и 2910 за 2014 г.

Броят на свършените дела през 2016 г. е увеличен с 4,46 % (128 броя) спрямо 2015 г. и е намален с 1,47 % (43 броя) спрямо 2014г.

От общо свършените дела през 2016 г. първоинстанционните са 1707 броя.

През отчетния период свършените касационни дела в Административен съд – Бургас са общо 1160, от които 1148 броя са касационно административно-наказателни дела и 12 броя са други касационни дела.

Свършените касационни дела през 2016 г. са с 26 броя повече спрямо 2015 г. и с 396 броя по-малко спрямо 2014 г.

Общият брой на решените дела с акт по същество през 2016 година е 2412. През 2015 г. този брой е 2252, а през 2014 г. - 2507.

През отчетния период броят на решените по същество дела е 84 % от общо свършените дела.

От решените по същество общо 2412 дела, броят на уважените изцяло жалби е 797 броя. Частично са уважени - 261 броя оспорвания и са отхвърлени - 1349 броя жалби и протести. По пет административни акта е прогласена нищожност.

През 2016 г. прекратените дела са 455 броя, от които 432 първоинстанционни и 23 касационни дела.

През 2016 година свършените дела в срок до 1 месец - от датата на разпореждането за насрочване на делото в първо заседание до постановяването на съдебния акт - са 560 броя или 19,53 % от общия брой на свършените дела за отчетния период, като броят на свършените дела в срок до 1 месец през 2016 г. е нараснал с 5,86 % спрямо 2015 г. и с 42,85 % спрямо 2014 г.

Свършените дела в срок от 1 до 3 месеца през 2016 г. - от датата на разпореждането за насрочване на делото в първо заседание до постановяването на съдебния акт - са 1241 броя или 43,28 % от общия брой на свършените дела за отчетния период, като броят на свършените дела в срок от 1 до 3 месеца за 2016г. е нараснал спрямо 2015 г. със 12,51 %, а спрямо 2014 г. със 173,34%.

Свършените дела за 2016 г. в срок над 3 месеца, считано от датата на разпореждането за насрочване на делото в първо заседание до постановяването на съдебния акт са 1066 броя или 37,18 % от общия брой на свършените дела през отчетния период, което показва, че броят на свършените дела в срок над 3 месеца през 2016 г. е намалял спрямо 2015 г. с 3,70 %, и с 48,35% спрямо 2014 г.

През 2016 г. постановените съдебни актове в 1-месечен срок след обявяване на делото за решаване са 2771 броя, което представлява 96,65 % от всички съдебни актове – 2867. През 2015 г. постановените съдебни актове в 1-месечен срок след обявяване на делото за решаване са 2499 броя, което представлява 91,24 % от всички съдебни актове – 2739. През 2014 г. изготвените в едномесечен срок съдебни актове са 2522 броя от общо 2910 изготвени съдебни акта или 87 %.

През отчетния период постановените съдебни актове в срок от 1 до 3 месеца след обявяване на делото за решаване са 96 или 3,35 % от общия брой свършени дела. Няма изготвени съдебни актове в срок над 3 месеца.

Броят на несвършените дела в края на отчетния период е 658, от които: 444 броя първоинстанционни и 214 броя касационни.

От постановените общо 2867 съдебни акта през 2016 г., обжалваните са 836 броя. През 2015 г. общият брой на обжалваните дела е бил 810, а за 2014 г. общият брой на обжалваните дела е 638.

Броят на обжалваните и протестирани решения през 2016 г. е 646. През 2015 г. са 594, а през 2014г. - 442. Броят на обжалваните и протестирани определения през 2016 г. е 190. През 2015 г. е 212, а през 2014г. - 196.

Общият брой на потвърдените от Върховен административен съд съдебни актове през 2016 г. е 454, през 2015 г. е 410, а през 2014 г. – 480. През 2016 г. потвърдените съдебни актове са 68,89 %.

През отчетния период с резултат от Върховен административен съд са върнати 546 решения. От тях 345 са потвърдени решения, 119 са отменени изцяло, а 81 решения са отменени частично.

През 2016 г. 63,18 % от съдебните решения, постановени от Административен съд – Бургас са потвърдени от Върховен административен съд, което е показател за високото качество на постановените съдебни актове от магистратите в Административен съд – Бургас.

През 2016 г., върнатите от Върховен административен съд определения на Административен съд – Бургас са общо 113, като 109 са потвърдени, няма изцяло отменени и 3 определения са частично отменени.

През 2016 г. 96,46% от обжалваните определения на Административен съд - Бургас са потвърдени, което отново е доказателство за високото качество на правораздаване от магистратите в съда.

Основна причина за отмяна на съдебните актове е неправилно приложен материален закон. Единични са случаите на отменени решения поради нарушения на процесуалните правила. Рядко се среща и отмяна на

съдебни актове поради представяне на нови доказателства пред касационната инстанция.

7. Натовареност на съда

През 2016 г. разпределението на делата е извършвано по обособените 9 групи дела и по процент на натовареност на всеки съдия-докладчик.

Щатната натовареност на съда през 2016 г. към делата за разглеждане е 17.28 и 14.05 към свършените дела.

За 2016 г. действителната натовареност на Административен съд – Бургас към делата за разглеждане е 19.58 и 15.93 към свършените дела.

Действителната натовареност на съда за 2016 г. спрямо делата за разглеждане е намаляла с 4 броя дела на съдия спрямо 2015 г. и 12 броя дела на съдия спрямо 2014 г.

По отношение на свършените дела, действителната натовареност на съда за 2016 г. е намаляла с 2 дела на съдия спрямо 2015 г. и е намаляла със 7 дела на съдия спрямо 2014 г.

СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА и СОФУТЕРНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

Административен съд – Бургас ползва помещения в Съдебна палата Бургас, в която се намират Районен, Окръжен и Апелативен съд, Районна, Окръжна и Апелативна прокуратура. Обособени са кабинети за всички съдии, като един кабинет се ползва съвместно от двама съдии. Административен съд – Бургас ползва три съдебни зали за провеждане на съдебни заседания. При възникнала необходимост се ползват и други съдебни зали, предоставени от Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас.

В Административен съд - Бургас има изградено помещение за класифицирана информация със сертификат за най-високо ниво на секретност и работа със съответните документи.

В Административен съд – Бургас са изградени две архивни помещения с обща площ от 58.69 кв.м. за съхраняване на делата.

Административен съд – Бургас е обезпечен с необходимата за дейността му техника. През 2016 г. на съда бяха предоставени от Висш съдебен съвет допълнително – 1 компютърна конфигурация, 1 преносим компютър, 1 мултифункционално устройство и 1 скенер.

В Административен съд Бургас се използват следните софтуерни продукти:

- Уеб базирана система за случайно разпределение на делата, внедрена от Висш съдебен съвет през месец април 2016 г.
- Съдебна административна система (САС) „Съдебно деловодство", която периодично се актуализира и усъвършенства.
- През 2016 г. продължи внедряването на Единната деловодна информационна система (ЕДИС), а от 03.01.2017 г. започна успоредна работа с действащата деловодна система и с ЕДИС.
- Правно-информационна система „Апис".
- Счетоводен продукт „Конто".
- Програмни продукти „Кадри и работна заплата" и „Хонорари на съдебни експерти".
- Антивирусна програма ESET NOD.

През 2016 г. активно се използва поставеното в деловодството на съда ПОС терминално устройство за обслужване на приходите от такси.

През отчетния период продължава практиката за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес с Дирекция „ОДОП"-Бургас при ЦУ на НАП.

Интернет-страницата на Административен съд – Бургас се актуализира ежедневно. Чрез нея се осигурява възможност за бързи връзки до страниците на съдилищата в страната, до местни и държавни органи,

европейски институции, до Адвокатска колегия Бургас. Предоставен е достъп на потребителите към страниците на Държавен вестник, Lex.bg, юридическа енциклопедия и речник на юридическите термини. На интернет-страницата се публикуват съобщения за дела с висок обществен интерес и информация за дейността на съда.

Създадена е секция „Достъп до информация“, която предоставя информация за реда за предоставяне на обществена информация в Административен съд – Бургас.

Секция „Профил на купувача“, дава информация за планирани, открити или приключени процедури по възлагане на обществени поръчки.

В изпълнение на Закона за съдебната власт и на решенията на Висш съдебен съвет на интернет-страницата на съда се публикуват всички съдебни актове и всички протоколи от съдебни заседания, като се спазват ограниченията, съдържащи се в Закона за личните данни и Закона за класифицираната информация. Достъп до публикуваните съдебни актове и протоколи се извършва без регистрация, потребителско име и парола.

Административен съд – Бургас предоставя възможност да се извършват справки за движението на делата в реално време чрез регистрация в Уеб портала.

Всички Вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа на съда, се публикуват в папка на файловия сървър на съда, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

ИНИЦИАТИВИ НА СЪДА

На 14 април 2016 г. Административен съд Бургас проведе Ден на отворените врати като традиционна образователна инициатива, насочена към повишаване правната култура на учениците. Ученици от Природо-математическата гимназия бяха приети лично от председателя на съда. На

тази среща младите хора бяха запознати с особеностите на административното правораздаване.

За трета поредна година Административен съд Бургас бе домакин по обменна програма на ЕМСО на магистрати от Франция, Финландия и Германия.

В края на 2016 г. Административен съд – Бургас постигна съгласие за партньорство с Гимназия за преподаване на романски езици гр. Бургас за реализация на образователната програма на Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“. Споразумението има за цел да повиши информираността на учениците за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България. Съвместната дейност между Административен съд – Бургас и Гимназията за преподаване на романски езици гр. Бургас ще се осъществи през първата половина на 2017 г. с ученици от 10 клас.

През 2016 г. са постигнати отлични резултати в работата на съда, които се дължат на високата професионална подготовка, отличната организация и отговорността на съдиите и съдебните служители при изпълнение на служебните им.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА

Кадрова обезпеченост.

Утвърдената щатна численост на Административен съд - Варна за магистрати и съдебни служители към края на отчетния период включва 108 щатни бройки, от които по щат 28 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместник на административния ръководител - заместник председател и 80 съдебни служители.

С решение на ВСС по протокол №16/31.05.2016 г. Висшият съдебен съвет извърши съкращаване на три щатни длъжности „съдия“ в Административен съд – Варна“.

С решение на ВСС по протокол №16/31.05.2016 г. Висшият съдебен съвет разкри две щатни длъжности „съдия“ в Административен съд – Варна“.

С оглед на извършените промени, реално през 2016 г. щата на Административен съд – Варна е намален с една бройка за длъжността „съдия“.

От общо по щат 80 съдебни служители през периода в съда към 31.12.2016 г. са били заети 79 щатни бройки.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Средно годишните заети щатни бройки към 31.12.2016 г. са 104, в това число 28 магистрати и 76 съдебни служители на всички длъжности в съда. Съотношението между магистратите и всички съдебни служители за отчетния период е 1 : 2.81.

С оглед данните за натовареността на Административен съд - Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото

съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители при посочените в доклада постъпления от дела е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

Организация на съдебната администрация по служби

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

Правилата, регламентиращи разделянето на правата, задълженията и отговорностите на персонала са регламентирани подробно и ясно във вътрешните правила.

Взаимодействието между службите се основава на разбирателство и взаимопомощ. Съдебните служители работят в екип и са взаимно заменяеми в работата си и компетентно, добросъвестно и безпристрастно изпълняват задълженията си визирани в длъжностните характеристики и ПАС.

Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители.

За подобряване качеството на правораздавателната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд Варна, ежегодно повишават своята квалификация.

И през този отчетен период, съдиите в Административен съд Варна, подходиха отговорно и проявиха изключителна активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и надграждане на натрупаните знания и умения. През 2016 г., съдиите от Административен съд - Варна, участваха в обучения, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административни съдии, както и такива организирани в рамките на ЕС.

АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.

От анализа на съдебната дейност в Административен съд –Варна през 2016г., съпоставено със статистическите данни от предходните две години, могат да се направят следните изводи:

Безспорно през отчетния период се налага извода за намаляване броя на постъпилите дела през 2016г.-3462 в сравнение с предходните 2014 г. и 2015г., което е значително, с 543 броя по-малко от постъпилите през 2015 г. - 4005 броя и с 680 броя по-малко от постъпилите през 2014г.-4142бр. Както се вижда от цифрите, тенденцията за намаляване на броя на делата, които постъпват в съда се запазва през последните три години. Тази тенденция би могла да бъде обяснена преди всичко с икономическата обстановка в страната, която неминуемо се отразява на обществените отношения между административните органи и гражданите и юридическите лица. Както беше посочено по-горе в доклада, броя на делата не бива да бъде използван за единствен източник за измерване действителната натовареност на съдиите в Административен съд Варна. Тук отново следва да се наблегне на

обстоятелството, че най –голям брой постъпили първоинстанционни дела през този период, отново са данъчните дела и делата по ЗУТ които се характеризират с изключителна фактическа и правна сложност.

През 2016 г. съдиите в Административен съд - Варна са положили усилия да запазят трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От разгледаните през периода 4501бр. дела са свършени 3642 дела или 80% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способи за бързина и процесуална икономия и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент-80% приключили от разгледаните дела.

Следва да бъде отбелязан и по-големият процент на свършени дела по ДОПК и ЗМ -664 броя или 69% от разгледаните 956 дела, който показател е увеличен с 5% в сравнение с 2015г., когато са били свършени 64 % от делата по ДОПК и ЗМ, като бъде съобразена изключителната фактическа и правна сложност на делата. големия по обем доказателствен материал и разполагаемото време на съдията, необходимо за проверка и преценка на доказателствения материал и изготвяне на съдебен акт.

Наложително е да се отбележи, че от свършените общо 664 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 583 дела или 87,8 % от делата и представляват най-голям брой от решените по същество първоинстанционни дела. Предвид горното, следва да бъде дадена отлична оценка на съдиите от Административен съд - Варна по този критерий, предвид големия по обем доказателствен материал и разполагаемото време на съдията, необходимо за проверка и преценка на доказателствения материал и изготвяне на

съдебен акт, както и изключителната фактическа и правна сложност на делото.

Като много добра атестация за работата на всички съдии през периода, следва да бъде отчетено, че и през 2016 г. се запазва тенденцията за по-голям брой свършени дела-3642 броя от постъпилите такива 3462 броя дела.

Изключително високи са показателите на всички съдии по отношение свършените дела за периода от разгледаните такива-3642 броя дела са свършени от разгледаните 4501 броя или 81% от разгледаните дела са приключили към края на отчетния период.

Извода за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела- 2604 бр. или 71,5% от общия брой свършени през годината 3642 бр. дела, като в този срок се включва и срока за постановяване на съдебен акт.

И през отчетната 2016 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на добри резултати от правораздавателната дейност в съда.

Съгласно данните от статистиката през 2016 г. от решените по същество 2999 дела, съдебните актове са изготвени в 1м. срок по 2722 съдебни акта или 90,76% от всички. Тук отново следва да бъде взета предвид фактическата и правна сложност на делата, разглеждани от съдиите, както и разполагаемото време на съдията за изготвяне на съдебният акт.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава намаление на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество. От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода по които е било постановено решение 713 дела, изцяло оставени в сила са общо 391 решения или 54,84%.Този процент е намалял в сравнение с 2015г., когато потвърдени са били 58,52%

от всички проверени. Анализа на данните сочи, както и през изминалия отчетен период, че голям процент от отменените решения са по данъчни дела. От всички отменени и обезсилени решения за периода общо 229, по данъчни дела отменените са 147 решения. За съжаление и през този отчетен период продължаваме да търпим последствия от противоречивата съдебна практика на първо и осмо отделение на ВАС, постановена до приемане на ТР №5/22.06.2015 г. От всички отменени 147 решения по данъчни дела през 2016г., отменени и върнати на това основание са общо 42 решения на Административен съд Варна, с които РА е обявен за нищожен. Не считам за уместно в доклада да бъде отправяна критика към съдиите, постановили такива решения, или да бъдат посочвани имената им, ръководена от факта, че съдиите постановяват актовете си по вътрешно убеждение, съобразно събраните по делото доказателства и при съобразяване практиката на Върховен административен съд, която както посочих по-горе беше противоречива.

Обезпокоителен е и броят на частично отменените актове през периода общо 85 броя, от които само по ДОПК са 74 броя.

Съзнавам, че няма как с настоящият доклад, да си спестим статистическите данни и изводи за голям процент отменени съдебни решения, като считам че през 2017г., следва взаимно да положим усилия за подобряване дейността на съда по показателя потвърдени съдебни актове. В тази връзка следва да набележим конкретни мерки и извършим задълбочен анализ на причините за отмяна на съдебните актове. Намирам за уместно, освен задължителното запознаване на конкретния съдия-докладчик с делото, след неговото връщане, на Общо събраните на съдиите от Административен съд - Варна да приемем решение, за задължително обсъждане и анализ на причините за отмяна на съдебните актове на всеки три месеца, както и утвърждаване на график на съдебните помощници за

изготвяне на доклад с резултатите от инстанционния контрол, публикуването му в папка „Информация съдии“, с оглед анализиране и обсъждане на Общи събрания.

Намирам, че този показател не следва да се разглежда изолирано като единствен критерий за качеството на правораздавателната дейност на съдиите в Административен съд Варна, като се има предвид,че резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от противоречивата съдебна практика между различните състави на Върховен административен съд.

Като отличен атестат за високото качество на простановените съдебни актове от съдиите , следва да бъде взет предвид и големия брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1578 броя съдебни актове през годината, 1055 решения и 523 определения, необжалвани от страните са 675 броя съдебни акта, което представлява 43%.Необжалвани са 305 съдебни решения и 370 определения.

Горните данни налагат изводите, че съдиите са вложили при изготвянето на актовете изключителен професионализъм и отлична теоретична подготовка, съблюдавали са съдебната практика и са постановили качествен и мотивиран съдебен акт, с който страните се съгласяват и приемат и който не е бил обжалван от страната, за която актът не е позитивен.

Всички съдии през отчетния период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради, което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и непрестанен стремеж за постановяване на качествени и мотивирани и законосъобразни съдебни актове.

В заключение искам да отбележа, че големият брой разгледани и свършени дела през отчетния период, отчетената бързина на съденото производство и доброто качество на постановените съдебни актове, водят до извода за добра професионална подготовка, мотивираност и отговорност на магистратите от Административен съд Варна.

За тези резултати несъмнено допринасят всички съдебни служители-съдебните помощници, обща и специализирана администрация, които и през 2016г., изпълняваха качествено, мотивирано и отговорно служебните си задължения.

Анализирайки статистическите данни, може да се направи извод, че постигнатите резултати през отчетната 2016г., определят много добра оценка за работата на Административен съд - Варна. За поредна година в съда се отчита бързина за насрочване, разглеждане и приключване на първоинстанционни и касационни дела, срочност и добро качество на съдебните актове.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 46 глоби по реда на ГПК, 42 от които са наложени на страни по делата и 4 на вещи лица.

През отчетния период, съдиите от Административен съд Варна, проявиха изключителна активност при упражняване правомощията им по чл.92, ал.1,т.11 от ЗСВ да дават мнения пред ВАС по искания за приемане на тълкувателни решения. След проведено Общо събрание на съдиите на 28.09.2016г., свикано с Разпореждане на Председателя на съда от 26.09.2016 г. бяха обсъдени и изпратени становища по тълкувателни дела №1/2016г.; №5/2016 г. и №7/2015 г. на Върховен административен съд.

По съвместно тълкувателно дело №1/2016 г. на ОСГК на ВКС и ОС на I и II колегия на ВАС с предмет „На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за защита от дискриминация, за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения“, Общото събрание на съдиите от Административен съд Варна, единодушно на проведеното общо събрание, подкрепи писменото становище, изготвено от съдия Наталия Дичева и застъпи становището, че компетентен да се произнесе по исковете с правно основание чл.71, ал.1, т.1 и т.2 от ЗЗДискр. е районен съд по общия исков ред. Изразено беше становището, че единствено в случай, че в исковата молба е предявена и претенция за вреди, то на основание Тълкувателно постановление №2/2014 г. от 19.05.2015 г. на ВКС, искът ще е родово подсъден на административен съд. Становището беше уточнено и допълнено от съдиите, че поставения с т.д №1/2016 г. въпрос, следва да бъде предмет на законодателна уредба и не следва да се извежда по тълкувателен път.

По образуваното тълкувателно дело №5/2016 г. на ОС на I и II колегия на ВАС с предмет:

1.“Дължи ли се държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела, съгласно чл.213, т.3, вр. чл.236 от АПК, вр. т.2 б. “Б“ от Тарифа №1 към Закона за държавните такси“

2.“Съгласно чл.151, т.3 от АПК, вр.т.2 от Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за подадена жалба срещу един административен акт се дължи една такса, независимо от броя на жалбоподателите или такава е дължима за всеки един от жалбоподателите.“

Административен съд - Варна на проведено Общо събрание на съдиите на 28.09.2016 г. по първия поставен въпрос, единодушно прие становището, че не се дължи държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела.

По вторият поставен въпрос, съдиите от Административен съд Варна, приеха становище, че се дължат толкова държавни такси, колкото е броят на жалбоподателите.

Съдиите обсъдиха и изразиха становище и по въпросите, поставени с тълкувателно дело №7/2015 г. на ОС на I и II колегия на ВАС в следния смисъл: Участието на членове на ВСС в дисциплинарен състав, когато същите са и вносители на предложението за налагане на дисциплинарно наказание по чл.312, ал.1, т.4 вр. с чл.311, т.2, б. “в“ и чл.307, ал.2 от ЗСВ, съставлява съществено процесуално нарушение на административно-производствените правила и принципа за безпристрастност. По втория поставен въпрос „В хипотезата на чл.310, ал.1, изр.1 от ЗСВ, при наличие на искане по чл.27, ал.4 от ЗСВ или на предложение по чл.312, ал.1 от ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство срещу изборен член на ВСС, съдия, прокурор, следовател, административен ръководител или заместник на административен ръководител, отговарящо на формалните изисквания за сезиране на ВСС, съществува ли задължение за ВСС да образува дисциплинарно производство или ВСС има право на преценка за обоснованост на предложението преди образуване на дисциплинарно производство“. С пълно единодушие на общото събрание на съдиите в Административен съд - Варна е застъпено и изпратено становище, че ВСС следва да има право на преценка за обоснованост на предложението за образуване на дисциплинарно производство, с оглед на обстоятелствата доколко е мотивирано и какви доказателства са приложени към него.

Всички съдии от Административен съд - Варна следва да бъдат поздравени за проявената активност при изпълнение на правомощията им по чл.92, ал.1,т.11 от ЗСВ за даване на мнения пред ВАС по искания за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления и да бъдат насърчени и в бъдеще да осъществяват тази своя дейност, предвид обстоятелството, че приемането ТР и ТП пряко и непосредствено засягат тяхната същинска правораздавателна дейност и постигнатите резултати.

Натовареност на Административен съд – Варна.

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2016 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2016 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 17.21 към всичко дела за разглеждане и 11.93 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 17.85 и 12.38 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд - Варна по щат е 13.40 към всичко дела за разглеждане и 10.84 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 13,85 и на свършените дела 11,21.

Тези данни са почти идентични с натовареността на съдиите за предходните 2014 г. и 2015 г.

Тук е мястото да се отбележи, че програмата за разпределение на делата не отчита тежестта на отделните видове дела, а прилаганата все още обвързаност между броя на делата за разглеждане, свършените дела и натовареността на магистратите, не може да бъде използвана като единствен източник на информация за действителната натовареност на съдилищата, респ. на съдиите. В тази връзка, следва да бъде напомнен

факта, че Административен съд - Варна е един от петте административни съдилища в страната, които разглеждат данъчни дела, поради което съпоставяне на натовареността само по-брой разгледани и свършени дела с останалите 23 съдилища не е обективна и правилна.

Нашите очаквания са реална и обективна оценка за натовареността на съдиите да бъде постигната с приетите от ВСС с решение от 16.12.2015 г. Правила за оценка на натовареността на съдиите, в сила от 01.04.2016г., изм. и доп. на 24.03.2016г., 08.11.2016 г. и на 20.12.2016 г.

Приетите правила за оценка на натовареността, регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест, както и уреждат реда за определяне на индивидуалната натовареност и границите на нормална натовареност на съдиите.

Съобразно приетите правила, считано от 01.04.2016 г. , постъпилите в Административен съд - Варна дела през 2016г., както и неприключилите към 01.04.2016 г. получават определения коефициент за тежест, съобразно приетите с правилата шифри на делата.

Следва да бъде отбелязано, че в сравнение с гражданските и наказателни дела, за административните такива, бяха определени доста по-ниски коефициенти за тежест. В тази връзка ръководството на Административен съд - Варна изпрати становище до Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика“ към Висш съдебен съвет, с което изрази своето несъгласие с приетите коефициенти. Такива становища бяха изпратени и от други административни съдилища, включително и от „Асоциацията на българските административни съдии“. С решение на Висш съдебен съвет в състава на работната група към Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика “ при ВСС беше включен и Зам. председателя на Административен съд - Варна Елена Янакиева. След проведени заседания на

работната група, в които участие взе съдия Елена Янакиева, бяха взети предвид изразените становище от административните съдилища, като считано от 08.11.2016 г. бяха увеличени някои от коефициентите за тежест на административните дела, макар и не съществено.

Тъй като натовареността на съдиите, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността на съдиите, ще бъде отчетена в рамките на едногодишен период към 30.04.2017г. към датата на изготвяне на доклада не може да бъде изготвен анализ за натовареността на съдиите в Административен съд Варна, съобразно приетите правила и да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища.

ИНИЦИАТИВИ

През 2016 г. ръководството на Административен съд – Варна продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В Административен съд - Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

• фронт-офис с четирима служители;

• обезпечаване с всички съдебни бланки;

• информационни табели и електронни информационни табла;

• достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;

• модерно оборудвана адвокатска стая;

• актуална интернет страница със звукова версия за незрящи;

• два ПОС-терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ръководството на съда ежедневно получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

• пощенските кутии за предложения и оплаквания;

• пощенската кутия и интерактивна форма на контакт за сигнали срещу корупция;

• периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати;

• ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;

• Връзки с обществеността с граждани, медии и институции;

• активна интернет страница.

През 2016 г. ръководството на Административен съд – Варна стартира залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт, образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури".

С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които ще продължат и през 2017 г.

През 2016 г. съдът поднови регистрацията си по проекта „Студентски практики" – фаза I през настоящия обучителен период 2016/2017 год. Проектът има за цел, да подпомогне придобиването и усъвършенстването на практически умения на студентите, в съответствие с потребностите на пазара на труда. Проекта и през тази отчетна година предизвика изключителен интерес, както сред съдиите и служителите, така и от страна на самите студенти. Договори за сътрудничество при провеждане на практическо

обучение със студенти от висшите училища бяха сключени през 2016 г. от Административен съд - Варна с Великотърновски университет „Св.св. Кирил и Методий“; Технически университет-Варна; Икономически университет Варна, Бургаски свободен университет и Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

През м. ноември 2016 г. ръководството на съда проведе Ден на отворени врати за ученици, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г.

В рамките на инициативата Председателят на съда - съдия Тинка Косева се срещна с ученици от XI клас от Варненска търговска гимназия „Г. С. Раковски“. Акцент в срещата беше съвместната работа на Административен съд – Варна с Варненска търговска гимназия по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” през учебната 2016 г. – 2017 г. По време на целия ден сградата на съда бе посещавана от граждани, желаещи да се запознаят със съдиите и служителите и да получат информация за органа на съдебна власт.

През месец юли 2016 г. Административен съд - Варна беше посетен от седем магистрати от Австрия, Италия, Хърватска, Германия, Унгария и Румъния в рамките на обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение. Сред тях бяха съдии от Върховния търговски и Върховния административен съд в Загреб, Хърватия, представители на Административния съд във Виена, Австрия и Апелативния съд в Рем, Италия. На срещата бе представена дейността на Административен съд - Варна и бяха дискутирани темите за „Ефективност на съдебното производство“. Последователност в съдебната практика, обжалвания. Случайното разпределение на делата, натовареност, кадрова обезпеченост. Обучения,

атестации, дисциплинарни производства. Съдиите с интерес разгледаха сградата на съда, съдебните зали, посетиха съответните административни служби и изразиха задоволство от дейността на Административен съд Варна.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна поддържа актуална интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени.

Интернет страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес.

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Помещенията в стопанисваната от Административен съд - Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Въпреки, че сградният фонд позволява нормалното функциониране на съда, добри условия на труд и извършването на качествено и ефективно обслужване на гражданите има и редица проблеми, а именно:

Административен съд - Варна разполага с две помещения за архив на влезлите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м.

Капацитетът на помещението на служба „Архив" в Административен съд - Варна е запълнен, като всички варианти за използване на алтернативни помещения в съда са изчерпани и няма други възможности за съхранение на тези дела в сградата на съда.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив" на Административен съд - Варна и протичането на нормален работен процес, ръководството на съда потърси съдействие от община Варна за предоставяне за безвъзмездно ползване на подходящ общински имот с площ 30-40 кв. м. С Решение №1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд - Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м. за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.

Три от заседателните зали са твърде малки като площ и препятстват нормалното провеждане на откритите съдебни заседания; служба „Деловодство и Регистратура" се помещава в помещение, в което работят 29 съдебни служители; служителите от служба „Съдебни секретари" работят в две помещения – без пряк достъп на естествена светлина и приток на свеж въздух; по – голямата част от съдийските кабинети, които са малки работят по двама съдии, в някои и трима, което затруднява работата им; част от служителите от общата администрация се помещават в кабинети без прозорци.

В тази връзка Административен съд - Варна се включи в учредения през 2013г. Обществен съвет в подкрепа на изграждането на Съдебна палата в гр. Варна с цел и в подкрепа на изграждането на нова Съдебна палата в града.

Техническа обезпеченост

Към 31.12.2016 г. Административен съд - Варна разполага с 167 броя компютърни конфигурации и с 51 броя принтера, от които 19 мрежови, 7 копирни машини, 11 мултифункционални устройства, 3 сървъра и 4 скенера.

В тази връзка следва да се отбележи, че по - голяма част от компютърната техника продължава да се използва в съда от 2007г. и 2008г. Наличните 100 броя компютри са с минимални технически данни, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Електрониката на тези компютри е с изтекъл срок на ползване, което води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт. От общо 161 бр. компютри налични в съда, 17 от тях бяха закупени през 2014 г. за подмяна.

Във всички зали (4) на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени доставените през 2007г. и 2008г. компютърни конфигурации и 2 бр. сървъра, поради това, че същите са физически и морално остарели.

В съда се внедрени и се използват следните програмни продукти:

1.”САС” съдебно деловодство-деловодна програма.

2.”САС” дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.

3.”АПИС”-Правно-информационна система.

4.”Аладин”-програмен продукт работна зала.

5.”Конто”-счетоводен продукт за осчетоводяване.

6.”Пладитра”-счетоводен продукт .

7.”Speech Lab 2.0 Desktop” - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.

8.”Централизирана система за разпределение на делата“ (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.

9. „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.

10. ESET-антивирусна програма.

И през 2016 г. се провеждаха от съдебните служители тестове за работа с ЕДИС (Единна деловодна информационна система).

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2016 г. бюджетна сметка на съда.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел изолиране на плащанията на такси , които се дават от гражданите за банките, Административен съд - Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез терминални устройства ПОС още през 2014 г., като към 31.12.2016 г. съда работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от Уникредит Булбанк АД, която е и обслужваща банка на Административен съд - Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови

разплащания чрез постерминални устройства, е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2 /08.03.2012 г. на МФ.

РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ.

През 2016 г. в Административен съд - Варна беше извършена финансова инспекция в областта на обществените поръчки от Агенция за държавна финансова инспекция при Министерството на финансите за периода 2015 г. На председателя на съда, беше връчен доклад №ДПЗВН-9/02.06.2016 г. за извършената финансова инспекция, подписан без възражения. Съгласно констатациите в доклада през 2015г., разходите за бюджетни средства за услуги, сключените договори и плащанията по тях са законосъобразно извършени и при спазване нормативната уредба в областта на обществените поръчки.

Отчетната 2016 г. белязва десетата година от създаването и функционирането на Административен съд Варна, както и израстването и развитието на съдиите и служителите в съда и техния непрестанен стремеж за развитие е усъвършенстване, както и надграждане на уменията и повишаване на постигнатите резултати.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Кадрова обезпеченост

В началото на 2016г. в съда е имало общо 29 щатни бройки за служители и 9 щатни бройки за магистрати, от които са били заети 26 за служители и 9 за магистрати. В края на отчетния период, към 01.01.2017г. в АС – В. Търново има 11 щатни бройки за магистрати и 29 щатни бройки за служители, от които са заети всички бройки за магистрати и служители. Увеличение на щатната численост на съда към настоящия момент не е необходима.

През отчетния период 2016г. няма образувани дисциплинарни производства срещу магистрати и съдебни служители от АС – В. Търново и не са налагани дисциплинарни наказания.

Брой и движение на делата:

През 2016г. в АС – В. Търново са постъпили 818 бр. първоинстанционни и 445 бр. касационни дела по ЗАНН и ЗСПЗЗ или общо 1263 бр. дела. Несвършени/висящи/ дела от други отчетни периоди в началото на периода са били общо 275 бр., от които 219 бр. първоинстанционни и 56 бр. касационни. За предходните отчетни периоди тези показатели са както следва: през 2015г. в АС – В. Търново са постъпили общо 1314 бр. дела, от които 891 бр. първоинстанционни и 423 бр. касационни дела; през 2014г. в АС – В. Търново са постъпили общо 1436 бр. дела, от които 903 бр. първоинстанционни и 533 бр. касационни дела.

Прави впечатление намалението на броя на постъпилите дела през отчетния период 2016г. в сравнение с предходните периоди 2015г. и 2014г., което се дължи на намаление на броя на постъпилите първоинстанционни дела и което намаление се отчита за пореден път от започването на

правораздавателната дейност на съда след 2007г. Тази очертана в последните години тенденция не е колеблива, а отчетлива и се поддава на анализ.

Доколкото липсата на увеличение на броя дела през предходния отчетен период спрямо по-предходния в случая може да се отдаде на колебливата тенденция в броя на определени видове първоинстанционни дела, то обратната тенденция през периода от 2013г. до 2016г. може най-общо да се обоснове с напрегнатата политическа ситуация в страната през последните години, както и отражението, което политическите процеси неизменно налагат върху работата на администрацията, чиято работа винаги е пряко обусловена от политическото ръководство в централните ведомства. Следва да се има предвид, че през този период /2013г. – 2016г./ в страната са проведени два пъти предсрочни парламентарни и веднъж редовни местни и президентски избори, които поначало ангажират широк обществен и административен ресурс за целите на предизборната компания и спокойното протичане на изборния процес, поради което намаляването на броя на новопостъпилите дела в този период, без да са отчетени драстични случаи на нарушения на обществения ред във връзка с изборите, е логично и напълно обяснимо.

Друг фактор в тази връзка безспорно е икономическата стагнация и финансовите проблеми пред участниците в стопанския оборот, което пряко рефлектира върху броя и движението на делата с водещ значителен материален интерес. Така напр. както е видно от изнесените по-долу резултати намалението на делата основно се дължи на намаление на постъпленията, свързани с проверки, ревизии и действия на органите на НАП, както и делата по ЗУТ, свързани с реализирането на инвестиционни намерения. Спадът е ясно отчетлив при тези производства, които са в пряка функционална обвързаност със стопанската активност на населението.

По отношение на броя на касационните дела следва да се посочи, че се наблюдава колебание в броя на постъпленията на тези дела. Това важи особено на делата по ЗАНН, чиито брой през 2014г. е бил 508, през 2015г. е 404, а през отчетната 2016г. 427 бр. Тази колеблива тенденция е в нормални рамки, поради което не се налага отделен анализ на причини за намаление, респ. увеличение на броя на делата, а в рамките на усредняването може да се посочи, че липсва основания за тяхното увеличение или намаление. С други думи казано броят на тези дела лавира през годините, без да се набелязва явна тенденция към увеличение или снижение, която да се поддава на отделен анализ.

По отношение на касационните дела по ЗСПЗЗ, изменението на законодателната уредба с приемането на § 19 от ПЗР на ЗИДАПК, обн. ДВ бр. 39/2011г., който промени подсъдността по тези дела, също се забелязва колебание. Така през 2014г. броят на тези дела е 25, през 2015г. е бил 19, а през 2016г. е бил 18.

Натовареността на АСВТ по щат спрямо всичко разгледаните дела през 2016г. е 11,65 бр. дела на съдия месечно, като действителната натовареност /до увеличаването на щата от 11 съдии и спрямо отработените човекомесеци/ е 12,61 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2016г. е 9,85 дела на съдия месечно, а действителната натовареност спрямо приключилите дела е 10,66 дела месечно.

За сравнение през 2015г. натовареността спрямо разгледаните дела по щат е била 14,93 дела на съдия месечно, а действителната натовареност 15,21 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2015г. е била 12,38 дела месечно на съдия, а действителната натовареност 12,61 дела месечно. През 2014г. натовареността спрямо разгледаните дела по щат е била 17,16 дела на съдия месечно, а действителната натовареност

19,30 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2014г. е била 14,40 дела месечно на съдия, а действителната натовареност 16,20 дела месечно.

Тези цифри показват, че увеличението на съдийския щат, на фона на намаляване на броя на новопостъпилите дела води до чувствително намаление на натовареността на спрямо предходните отчетни периоди.

Анализът на общото състояние на делата и намаленте на техния брой няма да бъде пълен без да се засегне и намаляването на броя на постъпилите през отчетния период частни административни дела – от 237 бр. през 2014г. на 184 бр. през 2015г. и на 173 бр. през 2016г., което разбира се рефлектира върху по-малкия брой първоинстанционни дела през 2016г.

По отношение на разглеждането и приключването на делата през 2016г. са разгледани общо 1538 бр. дела, от които са приключени 1300 бр. дела. За сравнение през 2015г. са разгледани общо 1612 бр. дела, от които са приключени 1337 бр. дела, а през 2014г. са разгледани 1853 бр. дела, от които са приключени 1 555 бр. дела.

От приключените през 2016г. 846 бр. са първоинстанционни, като през 2015г. техният брой е бил 929 бр., докато през 2014г. са приключени 1010 бр. такива дела. За касационните дела тези цифри са съответно 454 бр., при 408 бр. приключени през 2015г. и 545 бр. за 2014г.

От приключилите през 2016г. общо 1300 бр. дела 1123 бр. са били решени/приключени със съдебен акт по същество/ и 177 бр. са били прекратени. За 2015г. от приключени 1337 бр. дела с акт по същество са били 1162 бр. и прекратени 175 бр., а за 2014г. от приключени 1555 бр. дела с акт по същество са били 1379 бр. и прекратени 176 бр.,

От приключените първоинстанционни съдебни дела през 2016г. броят на решените/приключили със съдебен акт по същество/ са 674 бр., докато

през 2015г. техният брой е бил 758 бр. първоинстанционни дела, а през 2014г. е бил 846 бр. първоинстанционн и дела.

За касационните дела тези цифри са съответно 449 бр. през 2016г., 404 бр. през 2015г. и 533 бр. приключени дела през 2014г.

През 2016г. са прекратени 172 бр. първоинстанционни дела, през 2015г. са прекратени 171 бр. първоинстанционни дела, а през 2014г. са били прекратени 164 бр. първоинстанционни дела.

По отношение на прекратените касационни дела, техният брой остава относително малък. През 2016г. са прекратени 5 бр. касационни дела, докато през 2015г. прекратени 4 бр. касационни дела, докато за 2014г. броят на тези дела е 12.

Цифрите показват, че увеличението, респ. намалението на броя на делата съответно довежда и до увеличение/намаление на броя на решените и прекратени дела, като съотношението между тях се запазва в същите рамки.

Сроковете за приключване на делата са както следва:

През отчетната 2016г. от приключени 1300 бр. дела в месечен срок от образуването им са приключени 523 бр. дела, в тримесечен срок са приключени 485 бр. дела, а в срок над три месеца са приключили 292 бр. дела.

За сравнение през 2015г. от приключени 1337 бр. дела в месечен срок от образуването им са приключени 572 бр. дела, в тримесечен срок са приключени 417 бр. дела, а в срок над три месеца са приключили 348 бр. дела.

За сравнение през 2014г. от общо приключени 1555 бр. дела в месечен срок са приключили 594 бр., в тримесечен срок са приключени 492 бр. и в срок над 3 месеца са свършени 469 бр. дела.

От приключените през 2016г. 846 бр. първоинстанционни дела 362 бр. са приключили в месечен срок, 203 бр. в срок до три месеца и 281 бр. в срок над три месеца от образуването им.

За сравнение през 2015г. 929 бр. първоинстанционни дела 386 бр. са приключили в месечен срок, 202 бр. в срок до три месеца и 341 бр. в срок над три месеца от образуването им, а от приключените първоинстанционни дела през 2014г. общо 1010 бр. в месечен срок са приключили 392 бр., в тримесечен срок от образуването си са приключени 170 бр. дела, а в срок от над 3 месеца 448 бр. дела.

Тук следва да се посочи, че намалението на брой на делата приключили в месечен и тримесечен срок се дължи основно на намалението на брой дела които се разглеждат в кратки срокове, като напр. частните административни дела, за които стана дума.

От приключените през 2016г. 454 бр. касационни дела 161 бр. са приключили в месечен срок, 282 бр. в срок до три месеца от образуването им и 11 бр. в срок над три месеца.

За предходните години тези показатели са съответно: за 2015г. от приключилите 408 бр. касационни дела 186 бр. са приключили в месечен срок, 215 бр. в срок до три месеца от образуването им и 7 бр. в срок над три месеца. От приключените касационни дела през 2014г. общо 545 бр. в месечен срок са приключили 202 бр. дела, в тримесечен срок 322 бр. дела и в срок от над 3 месеца 21 бр. дела.

Прави впечатление увеличение брой дела приключили в месечен срок и в срок до 3 месеца през 2016г., съотнесено с периодите 2015г. и 2014г., което може да се дължи както на по-добрата организация на работата по делата от всички съдии, така и на увеличението на броя на магистратите работили през 2016г. спрямо предходните отчетни периоди.

Съотношението на приключили през 2016г. в тримесечен срок спрямо общо приключили е 77,54 %, като за първоинстанционните дела това съотношение е 66,78%, а за касационните дела е 97,58%.

Както е видно от изнесените факти, добрата традиция от предходни отчетни периоди за спазване на процесуална дисциплина на скорошно насрочване и разглеждане на делата в АС – В. Търново дава резултати, още повече на фона на намалено постъпление на делата и реалното увеличение на щата за съдии.

Висящите дела в края на отчетния период са 238 бр., спрямо 275 бр. за 2015г. и 298 бр. за 2014г. което бележи явна тенденция в намаление. Увеличението на броя на приключилите дела и свързаното с това намаление на броя на висящите дела се дължи на посочените по-горе причини.

По отношение на срочността за изготвянето на съдебните актове от общо свършени 1300 бр. дела и постановени по тях същия брой съдебни актове в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК са изготвени 1282 бр. , в тримесечен срок от обявяване на делото за решаване 16 бр. и в срок над три месеца 2 бр. За сравнение през 2015г. от изготвени 1337 бр. съдебни актове по дела, в месечен срок са изготвени 1306 бр. съдебни акта, в тримесечен срок 22 бр. и в срок над 3 месеца 9 бр. съдебни акта. През 2014г. от постановени 1555 бр. съдебни акта в месечния срок по чл. 172, ал. 1 от АПК са постановени 1493 бр. съдебни акта, в тримесечен срок от обявяване на делото за решаване 30 бр. и в срок от над 3 месеца са постановени 32 бр. съдебни акта.

Съотношението на постановени съдебни актове в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК спрямо общия брой на постановени актове за 2016г. е 98,62 %.

Очевидна тук е тенденцията към намаляване на броя на делата, съдебните актове по които не се постановяват в срок. Отново като причини за подобряване на работата по този показател е стремежът на магистратите

към процесуална дисциплина, независимо от тежестта на делата, както и увеличения брой на магистратите и съдебните помощници.

По отношение на качеството на постановените съдебни актове, като резултат от тяхното обжалване пред касационната инстанция, през 2016г. са били обжалвани 381 бр. съдебни актове, като от върнатите след разглеждане от ВАС дела са били потвърдени 249 бр. актове, отменени изцяло 79 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 57 бр.

През 2015г. са били обжалвани 478 бр. съдебни актове, като са били потвърдени 260 бр. актове, отменени изцяло 61 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 70 бр. За 2014г. са били обжалвани общо 502 бр. съдебни акта, потвърдени са били 289 бр., отменени изцяло 91 бр., а частично отменени/изменени 74 бр.

В процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни актове е 29,31%.

В процентно съотношение броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 64,68 %, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 35,32 %.

За 2015г. броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 66,50%, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 33,50%.

За 2014г. броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 63,66%, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 36,34%.

Изнесените цифри показват, че с намаляване на броя на постъпилите дела е намалял и броят на обжалваните актове, при приблизително същото

съотношение на постановени/обжалвани актове с предходни години. Прави впечатление обаче намалението на общия брой на изцяло или частично отменени дела, което се дължи не само на намаления брой на обжалвани актове, но и на подобряване на качеството на постановените актове, видно от процентното съотношение на обжалвани потвърдени актове спрямо 2015г. и 2014г.

Тук можем да отчетен видим напредък по отношение на качеството на съдебните актове, което съчетано с бързината на производството определено води до извод за подобряване на общото качество на работата на съдиите през отчетния период. Явно намаляването на натовареността, наред с качествата на отделните магистрати, оказва съществено влияние върху качеството на работата.

Материална и техническа обезпеченост:

Основният неразрешен проблем за Административен съд-Велико Търново от гледна точка на материалната и техническа обезпеченост и през 2016г., както и през всички останали години остана осигуряването на подходяща сграда за нуждите на съда, претърпя развитие. След като беше закупена в края на 2012г., сграда за нуждите от АСВТ от Министерството на правосъдието и същата беше приета с протокол от януари 2013г. и актувана за държавна собственост, не последваха никакви действия от страна на Министерство на правосъдието да бъде обявена обществена поръчка за проектиране, ремонт и преустройство на тази сграда за нуждите на съда.

Същевременно АС – В. Търново продължава да работи при същите лоши битови условия, при които се работи от 2007г. Ежедневно се налага гражданите да изчакват продължително време ред за да бъдат обслужени в деловодството на съда, като неудобство създава стълпотворението от граждани пред деловодството и пред едната от двете съдебни зали, които се

намират в непосредствена близост до кабинетите на съдиите. За нуждите на съдиите и служителите се използва тоалетна на сметната палата, като е невъзможно обособяване на отделна такава за граждани. Към момента съдът не разполага с помещение за архив, като делата, които са архивирани, се намират по всички стаи, с които разполага съда, включително и в съдийските кабинети, както и коридорите на сградата в метални шкафове. Липсва възможност за обособяване на помещение за регистратура за класифицирана информация. Административен съд В. Търново стана може би един от малкото съдилища в страната с нерешен сериозен сграден проблем. Освен това, към настоящия момент с оглед изграждането на т. нар. „Воден проект" в гр. В. Търново бяха извършени изкопни работи в двора на старото военно училище, с административен адрес гр. В. Търново, пл. „Център" 2, където се помещава съда понастоящем. В резултат на тези изкопни работи по-голямата част от двора е практически неизползваема и достъпът на автомобили до него е почти преустановен, а респ. достъпът на граждани до съда е силно затруднен. Последното води до натрупване на негативи и създава допълнително отрицателни настроения у гражданите относно функционирането на съда, съдебната власт и съответно министерството на правосъдието.

През изминалите години ръководството на съда положи доста усилия и успя да убеди различните екипи на МП, че ремонтът и реконструкцията на новата сграда следва да залегнат сред приоритетите, с оглед лошите условия на труд, при които работят съдиите и служителите от АСВТ, обслужващи ежедневно голям брой граждани. След гореописаните действия по приемане на сграда и нейното актуване не е било предприето нищо от страна на Министерство на правосъдието за сградата да бъде изготвен проект, който да отговаря на нуждите на Административен съд – Велико Търново до месец 07.2015г., когато отново беше подновен диалога между АСВТ и МП относно

действията, които следва да се предприемат за разрешаване на писания проблем. В резултат на това беше обявена и проведена в края на 2015г. от МП обществена поръчка с предмет „Техническо заснемане, конструктивно обследване, изготвяне на технически паспорт и изготвяне на инвестиционен проект за преустройство на сграда, находяща се на ул. „Иван Вазов“ №1 в гр. В. Търново, за нуждите на Административен съд – В. Търново“. Избраният изпълнител изготви необходимата строителна документация, като беше издадено Разрешение за строеж №150/21.07.2016г. по описа на Община В. Търново и одобрени изготвените инвестиционни проекти. Съгласно изготвена количествено-стойностна сметка от проектанта, стойността на предстоящите строително-ремонтни работи ще е в размер на 1 588 231,72 лв., без в тези разходи да се включват тези за необходимото обзавеждане и оборудване за нуждите на съдебната палата. Общият срок за извършването на ремонтните дейности според проекта е от около 12 месеца.

След влизането в сила на чл. 130а, ал. 2, т. 5 от КРБ, съгласно който текст ВСС управлява недвижимите имоти на съдебната власт, решаването на посоченият проблем изцяло зависи от този орган. До момента проектът за ремонта на сградата е включен в плана за предстоящи такива, осигурено е нужното финансиране и предстои да бъде обявена обществена поръчка за избор на изпълнител. Кога обаче ще се случи това не може да бъде предвидено с точност, но надеждата е това да стане през текущата 2017г.

По този начин има постигнат напредък в работата и усилията ни за намиране на изход и разрешаване на сградния проблем постигнаха поне частичен успех. Следва обаче да се посочи, че тези успехи все още са значително малки и не могат да преодолеят забавянето, натрупано в периода началото на 2013 – средата на 2015г. Към решаването на този проблем, след като вече има надежда нещата да се получат в някакъв порядък, независимо от сроковете за изпълнение, следва да се съсредоточат

главните усилия на ръководството на съда през следващите периоди, до приемането и откриването на новата сграда на АСВТ.

Съществуващата интернет страница на Административен съд - Велико Търново се актуализира ежедневно. Публикуват се съдебните актове, както и информация за самия съд, така и за обяви за свободни работни места, семинари, информация за вещите лица и др. За 2016г. има общо 29 000 посещения, от които 27 000 от страната, 272 от Обединеното Кралство, 142 от Русия, 138 от Германия и всички останали от други държави.

Извършвани проверки и направени констатации:

През 2016г. в АС – В. Търново беше извършена проверка от органи на АДФИ относно спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки през 2015г. След приключване на проверката беше съставен доклад, съгласно който няма констатирани нарушения.

Провеждане и участия в семинари и обучения:

През изминалата година съдиите от АС – В. Търново взеха дейно участие в семинари, провеждани от НИП и други организации с цел подобряване на теоретичната подготовка и квалификацията си. Магистратите и съдебните служители полагат усилия за повишаване на своята професионална квалификация, като някои от тях са участвали в повече от един семинар, свързан с различна проблематика.

Медийна стратегия на Административен съд– В.Търново.

През отчетната година Административен съд Велико Търново поддържа комуникационен модел на общуване, който в пълнота съответства на целите, заложени в приетата през 2015 г. Комуникационна стратегия на съдебната власт. Използваните инструменти и механизми бяха насочени към

затвърждаване на добрия публичен образ на съда и повишаване на правната култура на обществото чрез оптимизиране на взаимодействието и обмена на информация с медии, граждани и институции.

В изпълнение на предварително заложените индикатори в съда беше определен служител, който да изпълнява основните функции на експерт „Връзки с обществеността. Следва да се отчете и участието в организирани координационни срещи/разговори на експертите „Връзки с обществеността“, при домакинството на пресаташето на ВАС и с участието на представители на ВСС.

В съда ежедневно се извършваше мониторинг и оценка на медийното представяне на съдебната власт и в частност на публикациите, касаещи АСВТ, за което бяха изготвяни и нарочни бюлетини. По този начин се осигури и готовност за реагиране на медийни кризи, каквито не бяха отчетени през 2016 г.

За поддържане на прозрачността в работата на съда и с оглед информираността на обществото и медиите, в публичното пространство редовно и своевременно се предоставяха данни за дела от обществен интерес, оказваше се ефективно сътрудничество в отговор на поставени въпроси и се поддържаше диалог и взаимодействие с представители на местни печатни и електронни издания, с оглед на което и съдържанието на интернет сайта на АСВТ се обновяваше постоянно.

За актуалните събития в Административен съд Велико Търново бяха изготвяни прессъобщения, като с такива бяха оповестени Годишното отчетно събрание за дейността на съда през 2015 г., Денят на отворените врати и сътрудничеството със старопрестолна гимназия по икономика в изпълнение на образователна програма.

В тази връзка, през ноември 2016 г. от страна на кабелна телевизия „Видеосат“ бе проявен интерес и беше изготвен и излъчен видеоматериал –

интервю с председателя на АСВТ и един от лекторите в образователната програма. Интервю с административния ръководител и обширен материал по повод сградата на АСВТ бе публикуван през януари 2016 г. във в. „Янтра днес“. Аналогичен материал излезе през ноември 2016 г. и във в. „Борба“, който освен това популяризира и предстоящите в АСВТ събития по повод деня на Конституцията и юриста през април 2016г.

Традиционно АСВТ изрази готовност за провеждането на стажове на студенти от специалностите право и публична администрация при Великотърновския университет, като в рамките на един месец беше домакин на практики на десет четвъртокурсници от Стопанския факултет, които се запознаха отблизо с организацията и работата в съдебната администрация. Осигурен им беше достъп до съдебни книжа и до открити съдебни заседания.

На 15.04.2016 г. бе организиран и успешно проведен Ден на отворените врати, като по време на мероприятието съдът посрещна общо 66 посетители, които имаха възможност да наблюдават съдебни заседания, да присъстват на презентация на програмата за случайно разпределение на делата, както и да се запознаят с работата на администрацията и на съдиите, и да дискутират с председателя.

Не на последно място следва да се посочат успехите на реализираната в партньорство със Старопрестолната гимназия по икономика образователна програма„Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Приоритет на проведените мероприятия беше повишаването на правната култура и информираността на учениците за съдебната система, както и за укрепване на общественото доверие в нея.

В заключение следва да се подчертае, че въпреки неприемливите материални условия за работа и значителното натоварване, от

статистическите данни, както и отзивите на гражданите, процесуалните им представители и администрацията категорично показват, че резултатите от работата на съда като цяло са много добри.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

През 2016 година образуването и движението на делата в Административен съд Видин продължи да се извършва съгласно нормативните изисквания и усилията на съдиите и служителите бяха насочени към съкращаване на сроковете по насрочването, разглеждането и решаването на постъпилите дела.

За периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Съда са постъпили и са образувани 587 дела /85 % от общия брой на делата за разглеждане/. Висящите, неприключили дела към 01.01.2016г. са 100 броя /15 %./, или общият брой на делата за разглеждане през 2016 година възлиза на 687 броя.

За сравнение:

- през 2015 година са постъпили общо 840 бр. дела или 93 % от делата за разглеждане, а висящите в началото на годината са 66 бр. или 7 %.

- през 2014 г. постъпилите дела са общо 609 бр. (89%), а висящите са 77 бр. (11%).

В Административен съд Видин делата се решават ритмично при спазване на инструктивните срокове, поради което в структурно отношение се запазва относителният дял на висящите дела в общият брой на делата за решаване, което е около 10%.

Делата за разглеждане по отношение на инстанционността се разпределят както следва:

- първоинстнционни дела - 341 броя и

- касационни дела – 346 броя.

Сравнението на броя на постъпилите дела с предходните години показва следното:

През 2016-та година в Административен съд Видин са постъпили 219 дела по-малко в сравнение с броя на постъпилите през предходната 2015 година и със 22 по-малко в сравнение с 2014 година. Наблюдава се намаление в броя на делата, като през 2016 година в Съда са постъпили с 26 % по-малко дела в сравнение с 2015 година, което намаление е значително.

През 2016 г. броят на постъпилите първоинстанционни дела е с 48 % по-малък в сравнение с 2015 година и с 15 % по-голям в сравнение с 2014 година. Докато броят на касационните административнонаказателни дела през 2016 г. е с 3 % по-малък от броя им през 2015 г. и с 16 % по-малък в сравнение с 2014.

Тенденцията на нарастване в броя на касационните административнонаказателни дела в периода 2009 до 2013 години се прекъсва и се превръща в тенденция на намаление на броя им през 2014, 2015 и 2016 години. Постъпилите през 2015 по-голям брой административни дела са изключителен случай, дължащ се на оспорени административни актове по Закона за гражданската регистрация, във връзка с проведените през годината избори на местна власт.

Постъплението на делата през годината е сравнително равномерно, както по отношение на касационните дела, така и по отношение на първоинстанционните дела, като средномесечното им постъпление е 49 броя. А амплитудите на отклонението е от – 14 до +21.

Средномесечният брой дела за разглеждане през 2016 г. на един съдия

е 9,54. За сравнение през 2015 г. същият показател е 12,58, а през 2014 г. е 9,53. Забелязва се увеличение на натовареността на съдиите от Административен съд Видин през 2015 г., но увеличението е инцидентно, тъй като през 2016 г. натовареността отново намалява до нивата от 2014 г.

Освен това анализът на постъпленията на делата през 10-те години от функционирането на Съда налага извода, че нестабилната политическа обстановка в страната и честите смени в централната, мастните и специализирани администрации, непоследователните политики в отделни сектори и законодателни решения безспорно рефлектират върху този показател.

През 2016 г. първоинстанционните административни дела за разглеждане са общо 341, от които 284 - новообразувани и 61 - останали висящи от предходната година.

Наблюдава се голямо намаление на броя на образуваните първоинстанционни дела в сравнение с предходната 2015 година с 263 броя или 48 % и увеличение с 37 бр. (15%) на образуваните първоинстанционни дела спрямо 2014 г.

През 2016 г. в Административен съд Видин касационните дела за разглеждане са общо 346 броя /новообразувани са 307, а 39 - останали висящи към началото на периода/.

Макар да отбелязваме леко увеличение в броя на постъпилите касационни производства през 2016 г. то в сравнение с предходните години 2014 и 2013 е налице значително намаление, което заслужава засилено внимание по отношение на анализа, тъй като същото е значително - около 16 % в сравнение с 2014 година и - около 48 % в сравнение с 2013г. След поредица от регистрирани увеличения в броя на касационните производства в предходните 2012 и 2013 години, следва спад в постъпленията им през

2014, 2015 и 2016 г. Броят на постъпващите касационни производства в периода 2014 – 2016 г. е относително постоянен.

Всички свършени дела през отчетния период са 619 броя, 310 от които са касационни и 309 - първоинстанционни.

За сравнение с 2015 година свършените дела са 806 (със 187 повече), от тях 284 касационни и 522 първоинстанционни. През 2014 година свършените дела са 620 бр. (с 1 повече), от тях 220 бр. първоинстанционни и 400 бр. - касационни дела.

От свършените общо 619 броя дела през годината, 497 са решени по същество и 122 броя са прекратени. В сравнение с предходната 2015 година броят на решените дела през 2016 година се е увеличил с 62, а броят на прекратените е намалял с 249 бр. През 2016 година 80 % от делата са решени по същество и Съда се е произнесъл в полза на една от страните, докато 20 % от делата са прекратени и са оставени без разглеждане, поради различни причини. За сравнение през 2014 година 88 % от делата са решени по същество, а 12 % - са прекратени, през 2015 година само 54 % от делата са приключили с постановяването на решение, а 46 % от производствата са прекратени.

Останали висящи дела към 31.12.2016 г. са 68 бр. дела, от които 32 бр. първоинстанционни и 36 бр. касационни дела. По-голямата част от тези дела са образувани в края на отчетния период и спазването на процесуалните срокове за призоваване и разглеждане на делата е препятствало тяхното приключване.

Изпълнена е препоръката направена от Инспектората към Висшия съдебен съвет за снижаване на висящността. Броят на висящите дела в края на 2015 г. е с 32 броя повече, което е снижаване на броя им с 32 %. Относителният дял на висящите дела към общият брой на делата за

разглеждане през 2016 година е 9.89%, докато в края на 2015 година това съотношение е 11.03%.

Общо свършените 309 бр. първоинстанционни дела по срокове се разпределят както следва:

- в срок до 1 месец – 128 бр. или 41 % от свършените първоинстанционни дела;

- в срок от 1 до 3 месеца – 130 броя или 42 %;

- в срок над 3 месеца - 51 броя или 17 %.

Анализът на промените в сроковете на свършените първоинстанционни дела през 2016 година в сравнение с предходните 2015 г. и 2014 г. показва, че делът на свършените първоинстанционни дела в срок над 3 месеца е малък и като процентно отношение е относително постоянен – от 10 до 17 %, делът на свършилите от един до три месеца дела се е увеличил от 31% на 48% през 2015 и 42% през 2016година, докато делът на свършилите в едномесечен срок дела е леко намалял от 53 на 42% и 41 %.

Касационните дела през отчетния период са 346 бр., от които свършените са 310 бр., като от тях в срок до 1 месец - 132 бр. или 43%, в срок от 1 до 3 месеца – 178 броя или 57% и в срок над 3 месеца - няма решени в такъв срок. Останалите висящи в края на периода дела са 36 бр. или 10 %.

Предвид естеството си, производството по касационните административнонаказателни дела е безспорно по-бързо като процес в сравнение с първоинстанционното производство.

От общо свършените през отчетния период 309 бр. първоинстанционни административни дела 203 бр. дела са решени по същество, а 106 бр. дела са прекратени, като това съотношение на решените към прекратените е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдиите в разпоредителните заседания.

От общо свършените през отчетния период 310 касационни дела – 294 броя дела са решени по същество, а 16 бр. са прекратени.

Забелязва се значително увеличение на прекратените касационни производства през 2016 година в сравнение с предходните години.

През 2016 г. общият брой на делата за разглеждане от Административен съд Видин е 687 бр., от които общо свършените са 619 бр. и останалите висящи в края на периода – 68 бр.

Със съдебен акт по същество са приключили 497 бр., а прекратените производства са 122 бр.

За бързината в администрирането и правораздаването в Административен съд Видин е показателен и фактът, че от общо свършените 619 бр. дела, 568 бр. са свършени в срок до 3 месеца, което в процентно съотношение се равнява на 91,76 % .

Само 51 броя от делата са разгледани и свършили извън тримесечния срок, като причините за горното в по-голямата си част са обективни, свързани с трудности при конституирането и призоваването на страни или заинтересовани лица, призоваване чрез Държавен вестник, невъзможност да се изготвят в срок назначени от Съда съдебни експертизи, оспорване на представени доказателства и други. Само по едно дело е постановена отмяна на хода по същество и връщане на делото в съдебно заседание за събиране на относими доказателства по искане на страна, направено с писмената защита, но като цяло делото е приключило в инструктивния тримесечен срок..

Продължава практиката съдебните решения да се изготвят в законоустановения едномесечен срок за произнасяне, считано от датата на обявяване на делото за решаване. И през 2016 г. няма съдебен акт, изготвен след посочения срок, което е още един атестат за прецизността на съдиите при изпълнение на служебните им задължения.

Своевременно след постановяването им, съдебните актове се публикуват на електронната страница на Съда при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ.

От изложеното може да се направи категоричният извод, че през 2016 година Административен съд Видин е постигнал много добри резултати по отношение срочността при разглеждането на делата и бързината в правораздаването.

Друг критерий за качеството на работата на съдиите от Административен съд Видин е резултатът от касационната проверка на Върховния административен съд.

През 2016 г. от общо свършените 309 бр. административни дела са обжалвани 115 бр. Факт е, че 63 % от съдебните актове по административните първоинстанционни дела, постановени през отчетния период, не са обжалвани.

От върнатите след касационната проверка актове /решения и определения/ на брой 87, 63 броя са потвърдени от ВАС, което е 72 %, 21 броя (24%) са отменени изцяло и 3 броя са отменени частично което е 3 %.

Трябва да се посочи, че част от върнатите от ВАС дела са били разглеждани от Административен съд Видин в предходни отчетни периоди.

В тази връзка не следва да се пренебрегва и фактът, че самият ВАС има противоречива практика по редица дела, израз на което е и засилената му тълкувателна дейност през последните години.

Най-често актовете на Административен съд Видин са отменяни като неправилни поради нарушения на материалния закон. Сравнително малък е броят на отменените решения и върнати за ново разглеждане дела, поради допуснати от Съда съществени процесуални нарушения или пък на обезсилените такива.

И през отчетния период продължи практиката по провеждане общи събрания на съдиите за обсъждане на установена съдебна практика по материалните закони, респективно на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати в посока на уеднаквяване практиката на Съда и предвидимост на правораздаването.

И занапред усилията на ръководството на Съда ще се съсредоточат към повишаване професионалната подготовка на съдиите – ежемесечни срещи за анализиране на практиката на ВАС и промените в нормативната база, участие на всички съдии в обучения, организирани от НИП, ВАС, АБАС, административни съдилища и международни организации.

Отчитайки бързината за разглеждане на делата и качеството на съдебните актове, може да се направи извода, че правораздавателната дейност в Административен съд Видин е на нужното ниво.

В Административен съд Видин по щат работят шестима съдии. През 2016 година, за определен период, дейността се осъществяваше при непълен числен състав.

Натовареността по щат по отношение на делата за разглеждане през 2016 година е 9.54, при 12.58 за 2015 г., 9.53 за 2014-та,12.06 за 2013-та, 11.99 за 2012-та и 9.49 за 2010-та години. По отношение на свършените дела – 8.60 към 11.19 за 2015, 8.61 за 2014-та, 10.99 за 2013-та, 10.93 за 2012 -та и 8.47 за 2010-та години. Действителната натовареност на база отработено време е 9.67 броя свършени дела, а действителната натовареност на база отработено време спрямо делата за разглеждане е 10.73 броя .

От горното сравнение може да се направят изводите, че щатът на магистратите е оптимално оползотворен и натовареността им е съотносима към средната натовареност в страната.

От началото на месец октомври 2015 разпределението на делата се извършва посредством Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/ на Висшия съдебен съвет. Системата осигурява прозрачност на разпределението на делата и позволява проверка на начина на разпределение на всяко дело /автоматично, ръчно или по дежурство/.

От 1 май 2016 г. са променени Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, които са съобразени с новите Правила за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), приети с решение на ВСС от 16.12.2015 г. Във връзка с последните е разработена и пусната в експлоатация уеббазирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която регулярно се попълва необходимата информация за приключилите дела, включително и основанията за коригиране на първоначално определените коефициенти на делата.

За съжаление към момента не може да се направи достоверен анализ на натовареността по новата система, докато разработчикът не я адаптира към неколкократните изменения в ПОНС. Първите актуални справки ще могат да бъдат изготвени след 01.04.2017 г. Но и без наличието на достоверни справки, като основен проблем може да се посочи, че натовареността на съдиите, оценена по СИНС, е неравномерна, защото СИНС не комуникира с ЦСРД.

Общата оценка за работата на съдиите е много добра, като постигнатите резултати показват ясно изразен стремеж към овладяване в детайли на административното право и процес.

Кадрова обезпеченост

Одобреният щат на Административен съд Видин включва шестима магистрати - един председател, един заместник-председател, четирима съдии и 22 броя служители към края на отчетния период.

На този етап считам, че щатът на съдиите и съдебните служители в Административен съд Видин е оптимален и не се нуждае от промяна.

Квалификация на магистрати и служители

Един от основните приоритети в работата на Съда и през изминалата 2016 г. бе непрестанното повишаване на квалификацията на работещите в Съда магистрати и служители с цел гарантиране качество и бързина на осъществяваното административно правораздаване.

През отчетния период повишаването на квалификацията им се извършваше, основно с организираните обучения и семинари на Асоциацията на българските административни съдии.

През 2016 г. обучението на съдебните служители бе осъществявано по програмите на НИП, ВСС, ВАС и други административни съдилища. Поради задълбочаване на икономическата криза и липсата на достатъчно средства, обученията на съдебните служители бяха преди всичко чрез много добре организираните дистанционни обучения на НИП и въпрос на вътрешна организация на Съда.

Организационна дейност

Цялостната организация на работния процес в Административен съд Видин е насочена към осигуряване на прозрачност в управлението и разходването на публичните средства, повишаване на общественото доверие в Съда, оформяне облика му на обективен и защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган, като и през отчетния период усилията на ръководството бяха насочени към постигането на тези цели.

Изграденият екипен принцип на работа /съдебни състави и постоянни деловодители и съдебни секретари, подпомагащи дейността им/, ежеседмичните оперативки на ръководните съдебни служители и

ежемесечните проверки на административното ръководство, рефлектира благоприятно върху качеството на работа на съдебните служители и дава възможност за по-засилен контрол върху изпълнението на задълженията на последните.

Работното време, с непрекъснат режим от 8.30 до 17.00 часа на регистратурата и деловодствата, създава пък условия за улесняване на страните и ефективност в дейността и организацията на работния процес на съдебната администрация.

За улеснение на гражданите е въведен ПОС за безкасово плащане на държавни такси и депозити за вещи лица и свидетели по сметките на Съда. За плащанията чрез тези устройства не се дължи такса за превод, комисионни или друг вид банкови такси.

Стремежът на ръководството на Съда към достигане на европейските стандарти в административното правораздаване е виден от усилията, насочени към засилване на прозрачността и отчетността в работата на Административен съд Видин. Ежеседмично се изготвят прессъобщения за предстоящите за разглеждане дела и относно произнасянето на Съда по общественозначими такива.

В традиция се превърна и провеждането на Ден на отворени врати в Административен съд Видин, по време на който задължително се провеждат срещи с учениците от горните класове на видинските гимназии. Посредством тези срещи се цели повишаване на правната култура на учениците, мотивирането им за професионална реализация и формиране на критично отношение към реализирането на демократичните принципи и утвърждаване авторитета на съдебната система.

Материална база – финансови и материални проблеми

И през 2016 г. Административен съд Видин продължи да осъществява дейността си в 8 стаи в сградата на Съдебната палата, с обща площ около 140 км.м. - 4 /четири/ стаи, предоставени за временно ползване от Районен съд Видин, съгласно Заповед № ЛС-И-164 от 08.02.2007г. на Министъра на правосъдието и 3 стаи, предоставени за временно ползване от Окръжен съд Видин, съгласно Заповед № ЛС-04-796 от 23.10.2007 г. на Министъра на правосъдието, една от които бе приспособена за съдебна зала. През 2013 година на Административен съд Видин бе предоставена още 1 стая от Председателя на Окръжен съд Видин, която бе приспособена за архив.

След проведена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изграждане пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуваща сграда за нуждите на Административен съд Видин", стартирана през месец август на 2014 г. от страна на Министерство на правосъдието, в периода от месец май до месец октомври 2015 година бе извършен дългоочакваният ремонт на сградата .

Към днешна дата сградата е ремонтирана, но поради забавяне на свързването й към мрежата на ЧЕЗ и възникнали проблеми от напукани мазилки и деформирани врати, все още няма държавна приемателна комисия за обекта и не е предадена за стопанисване и управление от Административен съд Видин. Надяваме се през настоящата 2017 година Съдът да бъде настанен в ремонтираната сграда.

В края на месец септември на Съда са осигурени допълнителни средства за изработка, доставка и монтаж на обзавеждане на сградата в размер на 50 000 лева, които средства бяха усвоени до края на годината и бе закупено нужното обзавеждане и оборудване.

Ревизионна дейност

В периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Съда е направена една проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, която обхваща периода от 01.01.2014 до 31.12.2015 г.

Информационно осигуряване

Информационното осигуряване на Административен съд Видин е на сравнително добро ниво, което обстоятелство, както към настоящия момент, така и занапред, ще способства за нормалното протичане на работния процес.

През отчетния период в Съда са ползвани програмните продукти „Съдебно деловодство" на „Информационно обслужване" АД гр. Варна, правно-информационната система „Апис", с достъп на всички съдии и съдебни служители до тях и счетоводните продукти WEB „Бизнес процесор - Конто" и "Омекс заплати".

Всички съдии и служители имат достъп до локалната компютърна мрежа, която включва 27 работни станции, сървър и сторидж устройство. Повече от половината от компютрите (вкл. и сървъра) са придобити и са в експлоатация още от 2007-2008 г., амортизирани са и се нуждаят от подмяна. От самото изграждане на мрежата през 2007 година физическата свързаност е реализирана чрез външно окабеляване, което поради амортизация от атмосферните условия компрометира надеждността на връзките. Осигурена е защита чрез UPS устройство на сървъра и комуникационните устройства, но за да се гарантира нормалното функциониране на системата е необходимо да се подсигури втори сървър.

Съдебните заседания се записват с диктофони, позволяващи точно обективиране в протоколите на извършените процесуални действия и доказващи същите при искания за поправка.

В Административен съд Видин се извършва сканиране на делата, включително на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове, призовки и други съдебни книжа, като по този начин се създава пълна електронна папка на делата. Касае се за система на работа, която осигурява сигурност на съхранение на информацията и улеснява работата на съдии и служители. По този начин се осигуряват предпоставките за бъдещ електронен обмен на делата между административните съдилища и ВАС и въвеждане на електронното правосъдие.

С изцяло нов дизайн е изградената и подържана още от 2007 интернет страница на Съда, обновена през 2009 година по проект на ОПАК в „В услуга на обществото” с бенефициент Административен съд Видин. Сайтът ежедневно се актуализира с информация за постановените съдебни актове, в т.ч. и актовете от инстанционния контрол, график на насрочените и предстоящи за разглеждане съдебни дела, нормативни актове, банкови сметки и държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на Съда.

През цялата година в Съда активно се работи и с новата деловодна програма ЕДИС, разработена по проект на ВАС, паралелно с текущия деловоден софтуер.

През декември 2016 г., след проведена обществена поръчка от ВСС, на Съда са предоставени 3 броя компютърни конфигурации, документен скенер и лаптоп. Наложително е да бъдат изцяло подменени компютърните конфигурации от 2007 г., които все още са в експлоатация, и да започне

поетапна подмяна на техниката от 2008 г., за което ще бъдат направени съответните заявки.

В заключение може да се обобщи, че за поредна година Административен съд-Видин постигна изключително добри резултати – реализирани благодарение на потенциала, желанието и отговорността, с които съдиите и съдебните служители изпълняваха служебните си задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВРАЦА

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд – Враца, към началото на отчетния период общият брой на съдиите е шест, от които – Председател, Зам.-председател и четирима съдии.

С решение на ВСС, взето по протокол №7/4.02.2016 г., т.20, щатната численост на съдиите от АдмС – Враца е намалена поради съкращаване на една щатна длъжност „съдия“, считано от 15.02.2016 г. От тази дата общият брой на съдиите в АдмС – Враца е пет.

Със Заповед №280/29.02.2016 г. на Председателя на ВАС, считано от 1.03.2017 г., съдия Юлиян Киров е командирован във Върховния административен съд. От тази дата и към настоящия момент в АдмС – Враца реално работят четирима съдии.

С решение на ВСС, взето по протокол №16/31.03.2016 г. на основание чл.175, ал.7, изр.1 от ЗСВ, Юлиян Киров е освободен от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на АдмС – Враца и на основание чл.168, ал.2 от ЗСВ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на АдмС – Враца е назначена Севдалина Василева Стойчева, която встъпи в изпълнение на длъжността с Акт от 8.04.2016 г.

Всички съдии от АдмС – Враца проявяват интерес и желание за участие в квалификационни семинари и обучения. Участвали са в организираните от НИП–София и други организации семинари и работни срещи.

Съдиите от АдмС – Враца полагат необходимите усилия за повишаване на своята квалификация, проявяват усърдие при изпълнение на служебните си задължения, работят мотивирано и с чувство за отговорност. Всички съдии са с най-висок ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

В началото на отчетния период общият брой на съдебните служители е двадесет съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд – Враца. Със Заповед №5-2-97/1.07.2016 г. на Председателя на АдмС – Враца, считано от 1.07.2016 г. е прекратено трудовото правоотношение, на основание чл.328, ал.1, т.10 от Кодекса на труда, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст със съдебен деловодител от АдмС – Враца.

Във връзка с приетата Комуникационна стратегия на Върховния административен съд и унифицирането на медийната политика с останалите административни съдилища, за обезпечаване нормалното функциониране на АдмС – Враца бе отправено искане от Председателя на съда до Комисия „Съдебна администрация“ на ВСС за съкращаване на длъжностите: „съдебен деловодител“ и „шофьор“ и разкриване на нова длъжност – „експерт,

връзки с обществеността“. С решение на СК на ВСС, взето по протокол №13/19.07.2016 г. бе намалена щатната численост на АдмС – Враца с две щатни бройки за съдебни служители: една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ и една щатна бройка за длъжност „шофьор“. Със същото решение се увеличи щатната численост на АдмС – Враца с една щатна бройка за съдебен служител за длъжност „експерт, връзки с обществеността“.

Към края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в АдмС – Враца е деветнадесет, като всички длъжности по щатното разписание за съдебните служители в АдмС – Враца са заети.

Съдебните служители от АдмС – Враца проявяват желание за активно участие в организираните семинари за повишаване на квалификацията им, но през 2016 г. НИП-София не предвиди обучения за съдебните служители от административните съдилища.

Съотношението магистрати – съдебни служители в АдмС – Враца към края на отчетния период е 1 към 3,8.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Продължава поддържането и използването на инсталираните от 21.05.2013 г. на Регистратурата на съда ПОС терминали с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите и в изпълнение на разпоредбата на чл.4 ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, чрез които могат да бъдат извършвани картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби, депозити за вещи лица и свидетели и такси за копия от документи по дела.

Продължава да се поддържа и развива от системния администратор локалната мрежа на АдмС – Враца, базирана на Microsoft Windows 7 и

Microsoft office 2010 за 25 локални станции и Microsoft Windows 2003 домейн сървър.

Създадената през 2010 г. от системния администратор вътрешна страница на съда продължава да се използва, като се доразвива непрекъснато. Целта на същата е повишаване ефективността на информационните потоци по вертикала и хоризонтала, което води до оптимизиране работата на съда като цяло. На вътрешната страница е публикувана цялата система за финансово управление и контрол, действаща в АдмС – Враца. Така всички съдии и служители в съда имат непрекъснат достъп до нея и възможност да я ползват при необходимост. Публикувани са още списък на вещите лица, докладите за дейността на съда, статистическите отчети, материали от обучения и друга полезна информация. Създадена е пряка връзка с интернет страницата на съда, деловодната програма, страниците на ВСС, ВАС и други институции. Изграден е комуникационен панел, чрез който се извършва обмен на информация между служителите, съдиите и ръководството на съда. По този начин е технологизиран целият процес по точно зададени критерии на взаимодействие, като се обменя информацията между ръководството и служителите, чрез изпращане на съответните актове в електронен вариант, без да се използва хартиен носител, което води и до икономия на средства и време. Към вътрешната страница е изграден модул за вътрешно известяване и даване на конкретни разпореждания както към всички потребители едновременно, така и към всеки поотделно. Достъпът до информацията на всеки потребител е защитена чрез средствата на изградения домейн по определени логически схеми. Въвеждането и поддържането на тази страница, която е създадена така, че може да обхване дейността във всички посоки, води до оптимизиране на трудовия процес и икономия на средства и време.

И през отчетния период се поддържа и обновява интернет страница на съда: http:((asvratsa.court-bg.org. На същата е публикувана информация както за съда (персонал, контакти, банкови сметки и др.), така и част от вътрешните правила, действащи в съда, които имат отношение към гражданите - страни по дела. Постановените от АдмС – Враца съдебни актове се публикуват незабавно, при спазване изискванията на ЗЗЛД, ЗЗКИ и вътрешните правила за публикуване на съдебни актове на АдмС – Враца, съгласно изискванията на чл.64 от ЗСВ. Комисията, извършваща ежемесечна проверка на деловодните книги и деловодната програма САС „Съдебно деловодство", проверява съответствието между постановените и публикувани съдебни актове на интернет страницата на съда с тези в ЦУБИПСА.

Постановените през 2016 г. решения по разглежданите в АдмС – Враца дела се подреждат в публичен регистър по чл.235, ал.5 от ГПК. Регистрите се съхраняват на регистратурата и всички граждани имат право на достъп до тях.

ИНИЦИАТИВИ

На 15.11.2016 г., за поредна година, по инициатива на ВСС, АдмС – Враца проведе „Ден на отворените врати" с цел повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на съда. Мероприятието премина по предварително утвърдена и изпратена до медиите програма с цел информиране на широката общественост.

В Деня на отворените врати стартира и Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" през учебната 2016/2017 г., одобрена с решение на Пленума на ВСС, в която се включи за първи път и участва АдмС – Враца. Ангажирането на органите на съдебната власт и прякото им участие в повишаването на правната култура на младите хора, запознаването им с

правото и характеристиките на органите в съдебната система е сред основните мерки, заложени в Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. За реализирането на Образователната програма, АдмС – Враца предвиди пет теми, които да бъдат представени пред ученици от СУ „Христо Ботев“ в гр. Враца. През отчетния период се представиха две от темите, а останалите три ще бъдат представени през 2017 г.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

От 1.04.2016 г. влезе в действие приета с решение на ВСС, Система за изчисляване на натовареността на съдиите. Системата за оценка/управление на натовареността на съдиите е самостоятелна и отделна от Централизираната система за случайното разпределение на делата.

Във връзка с коректно отразяване на данните в Система за изчисляване натовареността на съдиите със Заповед №5-1-49/17.06.20016 г., на Комисията е възложено установяване броя на първоинстанционните и касационни дела, при които има наличие на основания за намаляване коефициента за сложност на делата по състави.

При разглеждането и решаването на делата съдиите от АдмС – Враца изцяло се съобразяват с практиката на ВАС, макар и често противоречива, както и с приетите тълкувателни решения и постановления.

Натовареността по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 13,95, а по отношение на всичко свършените дела - 12,17. Действителната натовареност към всички дела за разглеждане е 16,74, а към свършените е 14,60.

През отчетния период в Административен съд – Враца са постъпили за разглеждане 733 дела, спрямо образуваните през 2015 г. – 691 дела, спрямо образуваните през 2014 г. – 723, спрямо образуваните 2013 г. – 742 дела.

Това показва, че за изследвания период делата, постъпили в АдмС – Враца бележат повишение спрямо образуваните през 2015 г. и 2014 г., а леко понижение спрямо образуваните през 2013 г.

Относно общия брой на делата за разглеждане, в АдмС – Враца през 2016 г. е налице повишение спрямо 2015 г. – с 26 дела повече. През отчетния период са разгледани 837 дела, за 2015 г. – 811 дела, за 2014 г. – 842 дела, за 2013 г. – 850.

Броят на общо свършените дела през 2016 г. е 730, от които свършени в срок до 3 месеца 568 дела, над 3 месеца 162 дела. През 2015 г. е 707, от които свършени в срок до 3 месеца са 596 дела, над 3 месеца са 111 дела. През 2014 г. е 722, от които свършени в срок до 3 месеца са 637 дела, над 3 месеца са 85 дела. През 2013 г. общо свършените дела са 731, от които свършени в срок до 3 месеца са 652 дела, над 3 месеца са 79 дела. Налице е леко намаляване на броя на свършените в 3-месечен срок дела през 2016 г., което е незначително предвид намаления брой действително работещи в съда съдии.

Към края на отчетния период са останали висящи 107 дела. Намален е броят на висящите дела спрямо останалите висящи за 2015 г., 2014 и 2013 г., въпреки намаления брой реално работещи в съда съдии.

Образуваните първоинстанционни дела за 2016 г. са 412, за 2015 г. са 373, за 2014 г. са 333, за 2013 г. са 393. Налице е увеличение на броя им с 39 дела, спрямо образуваните през 2015 г., с 79 дела повече, спрямо образуваните през 2014 г. , с 19 дела спрямо образуваните през 2013 г.

Образуваните касационни дела за 2016 г. са 321, за 2015 г. – 318, за 2014 г. – 390, за 2013 г. – 349. Налице е леко увеличение на касационните дела с 3 дела повече от образуваните през 2015 г. и намаление на касационните дела с 69 по-малко спрямо образуваните през 2014 г., с 28 по-малко спрямо образуваните през 2013 г.

Броят на общо свършените първоинстанционни дела за 2016 г. е 410 , за 2015 г. е 373, за 2014 г. е 328, за 2013 г. е 380 дела. През 2016 г. свършените в срок до 3 месеца първоинстанционни дела са 312, спрямо 282 за 2015 г., спрямо 265 за 2014 г., спрямо 325 за 2013 г. Налице е подобряване на показателя „бързина“ при разглеждане на първоинстанционните дела през 2016 г., спрямо разгледаните първоинстанционни дела през 2015 г. и 2014 г., въпреки намаления брой реално работещи в съда съдии.

От общо свършените касационни дела – 320 през 2016 г., в срок до 3 месеца са свършени – 256 – 80%. През 2015 г. свършените касационни дела са 334, в срок до 3 месеца са свършени 314 дела – 94,01%. През 2014 г. свършените касационни дела са 394, от които в срок до 3 месеца са 372 дела – 94,41%. Свършените касационни дела през 2013 г. са 351, в срок до 3 месеца са свършени 327 дела – 93,16%.

Бързината при решаване на касационните дела е леко намалена през 2016 г. в сравнение с предходните три години, което е незначително предвид намаления брой действително работещи в съда съдии.

Поддържа се практиката съдебните решения да се изготвят в законоустановения едномесечен срок за произнасяне, считано от датата на обявяване на делото за решаване. През 2016, 2015 г., 2014 г. и 2013 г. няма просрочени съдебни актове.

Продължава да е нисък броят на отменените съдебни актове от Върховния административен съд. През 2016 г. обжалвани и протестирани са 142 съдебни акта, отменени са 31 съдебни акта, от които отменени изцяло 18 решения и 11 определения и частично 2 решения. През 2015 г. обжалвани и протестирани са 130 съдебни акта, отменени са 34 съдебни акта, от които отменени изцяло 18 решения и 13 определения и частично 3 решения. През 2014 г. обжалвани и протестирани са 148 съдебни акта, отменени са 30 съдебни акта, от които отменени изцяло 17 решения и 9 определения и

частично 3 решения и 1 определение. През 2013 г. обжалвани и протестирани са 148 съдебни акта, отменени изцяло са 22 съдебни акта, от които 12 решения и 10 определения.

Обобщавайки тези данни за четиригодишния период се стига до извода, че от общо обжалваните 568 съдебни акта, отменени от ВАС са 117, което е 20,60%, а потвърдени от ВАС са 373 съдебни акта. Това говори за високия професионализъм на съдиите от АдмС – Враца.

През 2016 г. действителната натовареност е 16,74 към всички дела за разглеждане и 14,60 към свършените дела.

През 2015 г. действителната натовареност е 13,98 към всички дела за разглеждане и 12,19 към свършените дела.

През 2014 г. действителната натовареност е 14,03 към всички дела за разглеждане и 12,03 към свършените дела.

През 2013 г. действителната натовареност е 14,17 към всички дела за разглеждане и 12,18 към свършените дела.

ПРОВЕРКИ, ИЗВЪРШВАНИ на АДМ. СЪД ВРАЦА през 2016 г.

През отчетната 2016 г. Инспекторатът към Висшия съдебен съвет извърши комплексна планова проверка на административните и касационни дела, образувани през 2014 г. и 2015 г. в Административен съд – Враца. Проверката приключи с Акт, в който бяха отразени констатациите, установените пропуски, както и препоръките за тяхното отстраняване. В изпълнение на дадените по Акта препоръки са предприети конкретни мерки.

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Материалната обезпеченост на АдмС – Враца към настоящия момент е много добра. От началото на 2010 г. съдът се помещава в самостоятелна

административна сграда, собственост на Министерство на правосъдието, предоставена за ползване със Заповед № ЛС-04-107/26.01.2010 г. на Министъра на правосъдието. Със същата заповед част от четвъртия етаж е предоставен на Окръжна прокуратура Враца. По този начин в АдмС – Враца има двама прокурори, които се явяват по делата. В края на м. август 2016 г., на основание §83 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, управляваните от Министерство на правосъдието недвижими имоти и движими вещи на съдебната власт преминаха към Висшия съдебен съвет. С решение на Пленума на ВСС, взето по протокол №40/3.11.2016 г., правото на стопанисване на съдебната сграда се предостави на Административния ръководител – Председател на АдмС – Враца.

Обособена е отделна регистратура за дела, съдържащи класифицирана информация, която е приведена в съответствие с изискванията на ЗЗКИ и е регистрирана по съответния ред.

Сградата отговаря на изискванията, предвидени в Закона за интеграция на хора с увреждания – изграден е асансьор, обособена е тоалетна и др. Има изградена сигнално-охранителна система, системи за видеонаблюдение и пожароизвестяване.

Техническата обезпеченост на АдмС – Враца вече не е на необходимото ниво.

През годините назад на АдмС – Враца са предоставени общо 36 компютърни конфигурации, както следва:

- от Министерство на правосъдието през 2007 г. - 13 компютърни конфигурации;

- от Министерство на правосъдието през 2008 г. - 15 компютърни конфигурации;

- от Висш съдебен съвет през 2008 г. – 2 компютърни конфигурации;

- от Министерство на държавната администрация и административната реформа през 2009 г. - 2 компютърни конфигурации.

Предвид годините на въвеждане в експлоатация и продължителната им употреба компютърните конфигурации от 2007 г., 2008 г. и 2009 г. към настоящия момент са морално остарели. В подкрепа на този извод е излизането от употреба на осем от тях, три бракувани през 2014 г., една през 2015 г. и четири през 2016 г. Техническите им параметри и функционалните възможности не отговарят вече на нуждите за нормална работа. Нямат капацитет за внедряване на нови програмни продукти. Администрацията в Административен съд – Враца работи едновременно с две деловодни програми - САС „Съдебно деловодство“ и Единна деловодна информационна система (ЕДИС). Паралелно се въвеждат данните в двете деловодни програми. Всичко това налага спешна необходимост от подмяна на компютърните конфигурации, тъй като се затруднява работата на администрацията.

Въпреки заявката за необходими 30 компютърни конфигурации направена през месец февруари 2016 г., във връзка с проведена от ВСС обществена поръчка, в края на годината ни бяха предоставени само 4 компютърни конфигурации. За това в края на 2016 г. до ВСС е отправена заявка за необходимост от още 24 компютърни конфигурации.

С цел спазване изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Решенията на ВСС относно финансово-счетоводната дейност, в изградената и непрекъснато актуализираща се Система за финансовото управление и контрол са разписани основни процедури и работни инструкции.

Инсталираните на регистратурата на съда през м. май 2013 г. ПОС терминали се поддържат и чрез тях се извършват картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби, депозити за вещи лица и

свидетели и такси за копия от документи по дела. Т.е. постигната е целта за повишаване качеството на обслужване на гражданите в изпълнение на разпоредбата на чл.4 ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой.

Всички съдии и служители са запознати с вътрешните правила, които са публикувани на вътрешната страница на съда. Една част от тях, които касаят граждани и организации, са публикувани на интернет страницата на съда.

През отчетния период съдиите и съдебните служители работиха мотивирано, професионално и с чувство за отговорност. Постигнаха се много добри резултати при насрочването и решаването в предвидените от закона срокове на различните дела.

Положителните резултати през отчетната година са добра база за следващата година в подобряване срочността и качеството на постановените съдебни актове и посрещане на предизвикателствата на продължаващата съдебна реформа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГАБРОВО

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 г. в Административен съд - Габрово са постъпили общо 554 дела, което е с 55 по - малко от постъпилите през 2015г. Заедно с останалите висящи от 2015 г. – 98 дела, за разглеждане и решаване са стояли 652 дела. От тях свършени са 585, а към 31.12.2016г. са останали висящи 67 дела. В

тримесечен срок са свършени 494 дела, което представлява 84,44 % от свършените.

Нерешените в тримесечен срок дела да представляват сравнително малък процент (15,56%).

Средномесечната натовареност по щат на база всички дела, стояли за разглеждане е 10,87 и 9,75 на база свършени.

Като се съобрази обстоятелството, че 84,44 % от решените дела са приключили в тримесечен срок е видно, че в съда е създадена много добра организация по насрочването и движението на делата от страна на съдиите докладчици.

През 2016г. са постъпили 223 първоинстанционни дела и са останали висящи от 2015 г. – 57 първоинстанционни дела. За сравнение, през 2015 г. са постъпили 309 дела или през 2016г. делата са с 86 по - малко от 2015 г. От стоящите за разглеждане през 2016 г. общо 280 дела, са свършени 247 дела и към края на годината са останали висящи 33. От свършените дела 247 или 76,92 % са приключили в тримесечен срок.

Обжалвани пред ВАС са 142 първоинстанционни административни дела и 7 второинстанционни дела. През 2016 г. общо от ВАС са се върнали 99 дела, като в това число са и обжалвани дела по описа за 2014г., 2015 г. и 2016 г. От тях потвърдените актове на Административен съд – Габрово са 68, което представлява 68,69 %, отменените са 27 – 27,27 %, отменени частично са 4 – 4,04 %.

Ако бъдат сравнени тези показатели в годините резултатът е следния:

- през 2014 г. - потвърдени са 77,63%,

- през 2015г. - потвърдени 81,93 %,

- а през отчетната 2016 г. както бе посочено, са потвърдени 68,69%.

Сравнението на постигнатите резултати сочи неудовлетворяващия извод, че отчетната 2016 г. е годината с най-лош резултат по критерия

“процент на потвърдени актове”. Резултат от който, с основание не можем да се гордеем. Анализът на отменените съдебни актове и по-точно причините за тяхната отмяна сочи, обаче че отмяната им не се дължи на слаба юридическа подготовка на магистратите от Административен съд – Габрово или съзнателно неправилно приложение на закона. В един не малък процент от отменените актове това се дължи на противоречива практика на ВАС. В тези случаи е налице практика на ВАС в смисъла в който са постановени, но казано с други думи тези решения “са попаднали на неподходящия състав”.

През отчетния период в Административен съд – Габрово са постъпили 331 касационни дела. За сравнение – през 2015 г. са постъпили 300 касационни дела, или 31 дела са повече за отчетната 2016 г., през 2014 г. – 249 касационни дела.

Освен постъпилите 331 касационни дела, предмет на разглеждане са били и останалите несвършени от 2015г. - 41 дела, или общо за разглеждане 372. От тях общо 338 дела са свършени, като 330 са завършили с решение, а по 8 дела производството е прекратено, към края на годината са останали висящи 34 дела. Приключили в тримесечен срок са 304, което представлява 89,94%.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

И през 2016г. бе запазена утвърдената през предходните години практика всички магистрати да разглеждат и решават всякакъв вид дела. Това се дължи на малкия съдийски състав, поради което в съда няма оформени отделения и специализиране на съдиите по материи.

Съдебните служители по щатно разписание са 18. Към края на 2016 година всички щатни длъжности са заети.

Ако и през настоящата 2017 година се запази същия обем на работа в съда, може да се направи извода, че Административен съд – Габрово не се нуждае от разкриване на нови щатни бройки за магистрати и служители.

С цел повишаване на професионалните знания и опит, а оттам и качеството на работа в съда, през 2016г. магистрати и съдебни служители взеха участие в редица обучения и семинари.

МАТЕРИАЛНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сграден фонд

Административен съд – Габрово осъществява своята дейност в недвижим имот частна общинска собственост, представляващ “Втори и трети етаж от сградата на ул. Райчо Каролев № 4, със застроена площ 402 кв.м” за всеки от етажите, върху който имот Община Габрово учреди безвъзмездно право на ползване на Министерство на правосъдието, за нуждите на Административен съд – Габрово за срок от 10 /десет/ години. Срокът изтича в края на 2017 година. Следва да продължат усилията за извършване на замяна на имот държавна собственост срещу имота, в който е разположен съда.

Техническа обезпеченост

През 2016г. Административен съд – Габрово разполагаше с локална мрежа с включени и работещи към нея устройства.

- Сървърът - admcourtgabrovo работи с операционна система Windows 2003 Server, домейн контролер. На сървъра са инсталирани деловодна система „САС Съдебно деловодство”, правноинформационна система „Апис”, програма за управление на личния състав - „Аладин” и счетоводен софтуер - „Конто”. Сървърът служи също така като място за съхранение на файлове (файлов сървър).

- Компютърните конфигурации са инсталирани с операционна система Windows XP Professional, както и с приложен софтуер необходим на съответния магистрат или служител за нормалното изпълнение на служебните му задължения.

По-голямата част от компютърната техника, която се използва понастоящем в Административен съд – Габрово е предоставена за ползване през 2007г. В експлоатация е вече от 10 години, като възникващите дефекти налагат скъпи и трудно осъществими ремонти. При належащата промяна на операционната система, поради прекратяването на поддръжката на Windows XP, част от компютърните конфигурации ще се окажат несъотносими към изискванията на софтуерните продукти, което ще доведе до заплаха за сигурността на информацията.

Сървърът, с който Административен съд – Габрово разполага е единствен и служи за домейн контролер и за файлов сървър. Към настоящия момент хардуерните му характеристики са по-ниски от тези на среден клас компютър. С цел да се отговори на изискванията за въвеждане на електронно правосъдие, за безхартиен обмен на информация, създаване на електронни папки на делата в деловодната програма, е необходимо наличието на втори сървър с адекватни параметри. По този начин ще се балансира натоварването на конфигурациите и ще се повиши скоростта им на действие, а в случай на повреда, ще служи като резервен.

Като се има предвид изложения анализ, се налага извода, че съдиите и съдебните служители от Административен съд – Габрово работят и правораздават експедитивно и сравнително качествено. Създадени са възможно най-добрите условия за труд. В тази връзка съм уверен, че качеството на правораздаването в Административен съд – Габрово, което

всъщност е основната функция на съда, все повече ще се повишава и процента на потвърдените ни актове ще бъде все по-висок.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Към 01.01.2016 г. по щат в Административен съд - Добрич са 8 съдии - председател, един заместник - председател и 6 съдии.

В края на отчетния период щатът на Административен съд – Добрич се състои от 6 съдии, в това число председател, заместник - председател и 4 съдии. Считано от началото на месец май, двама съдии са преместени в Административен съд Варна по тяхно желание на основание чл. 194 ЗСВ. Наличният зает съдийски щат е достатъчен и оптимален, за да осигури спокойно и бързо разглеждане на делата.

Всички съдии проявяват активност и желание да подобряват квалификацията си и да са в течение със законодателните промени, с правилното приложение на Европейското право и със спецификите на правораздаването по отделните материални закони. Максимален брой от тях преминаха през обученията, организирани от НИП – София, включително по регионални семинари и семинари, организирани от АБАС.

Към 01.01.2016 г. числеността на съдебните служители в Административен съд - Добрич по щат е 17 бройки и от тях 17 са заети. От 01.03.2016 год. числеността на служителите е увеличена с 1 щатна бройка.

Наличието на щат от 18 служители на цитираните по - горе длъжности наложи и през 2016 година на служителите да бъдат възлагани допълнителни функции, за да се обхване цялостно работата на съда. Този щат е максимално оптимизиран. Всяка една промяна в него към намаляване

би довела до затруднения в работата на съда, пропуски и грешки и до невъзможност за спазване принципите и изискванията на СФУК.

И през 2016 г. продължи екипният стил на работа.

Всеки съдия работи с определен деловодител и съдебен секретар и това улеснява по - бързото и точно водене на делата, като един секретар работи с два състава, съответно един деловодител работи с двама съдии.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ

Разгледаните дела през 2016 г. са 784, от които са приключени със съдебен акт 650 дела. Общият брой на постъпилите дела през 2016 г. е 693, от които 288 първоинстанционни и 405 касационни дела. Наблюдава се леко намаляване на броя на първоинстанционните дела – през 2015 година първоинстанционните са били 378 и същевременно увеличаване и на броя на касационните дела, които през 2015 година са били 370.

Сравнителната таблица показва, че след спада на постъпленията през 2014 г. по отношение предходните години, когато са били образувани само 653 дела, през 2015 г. е било налице увеличение - образувани 748 дела, а през 2016 г. са постъпили 693 дела. Нарастването на броя на образуваните през 2015 г. дела е било свързано с делата по жалби срещу изборните резултати от местните избори, поради което може да се отчете повишение на обичайните постъпления през 2016 г. като цяло.

Анализът сочи, че броят на висящите дела към 31. 12. 2016 г. поддържа тенденцията, постигната през 2015 година, което говори за увеличаване професионализма на магистратите, като разбира се зависи и от общия брой дела за разглеждане и от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година.

Основният показател за качеството на работата ни са решените в 1 - месечен срок дела – 169 и в 3 - месечен срок - 322 дела, т. е. общо 491 дела

от 650 са свършени в 3 – месечния срок от образуването им, което прави 75.54 % от делата /при 85.58 % за 2015 г/, но тук отново следва да се отчете фактът на наличието през 2015 г. на изборни дела, които бяха разгледани и решени в условията на бързи производства съгласно изискванията на Изборния кодекс. От общо решените през 2016 г. първоинстанционни дела – 277, в 3 – месечния срок са приключени – 187, което прави 67.51 % при 77.11 % за 2015 г. При касационните дела от общо решените през годината 373 дела в 3 - месечния срок са приключени 304 дела, което прави 81.50 %, което сочи на висок процент бързина и срочност на правораздаване. Този показател красноречиво говори за усилията на магистратите да осигуряват своевременно разрешаване на правните проблеми, с които са сезирани.

От първоинстанционните административни дела, за разглеждане през годината са 353 дела.

Броят на решените с акт по същество дела /административни и касационни/ в Административен съд - Добрич за 2016 г. е 543, за 2015 г. е 572, за 2014 г. е 557.

От общия брой решени дела, първоинстанционните дела, приключили с акт по същество за 2016 г. са 195, за 2015 г. са 215, за 2014 г. са 215. Намаляването на дела спрямо 2015 година, приключили с акт по същество, се дължи на общото намаление на постъплението на първоинстанционни дела през 2016 г. спрямо годините преди 2015 година, както и на наличието на отводи през 2016 година, оттеглени жалби, неизправяне на нередовности.

Броят на решените с акт по същество касационни административно наказателни дела за 2016 г. са 343, за 2015 г. са 350, за 2014 г. - 334. Броят на решените с акт по същество касационни административни дела, различни от касационно административно наказателните дела, за 2016 са 5, за 2015 г. – 7, за 2014 г. - 8. За последните три години се наблюдава трайна тенденция на почти едни и същи цифри от този вид дела.

През 2016 г. прекратените дела са 107 броя, от които 82 броя са първоинстанционни и 25 броя са касационни. За сравнение през 2015 г. са 170 дела, от които 152 броя са първоинстанционните и 18 броя касационните, през 2014 г. са прекратени 125, от които 119 са административните и 6 са касационните.

Броят на прекратените производства по първоинстанционни и касационни дела за 2016 г. е 16.46 % от общия брой свършени дела, за 2015 г. е 22.91 % за 2014 г. е 18.33 % от общия брой свършени дела.

Наблюдава се по - малък брой прекратени дела, което сочи за увеличаване на случаите на своевременно изправяне на нередовностите.

Всеки от съдиите е приключил през изминалата година средно между 100 и 109 дела.

Действителната натовареност на разгледаните дела през 2016 г. е 9.80 /при 8.68 за 2015 г./, а на решените дела – 8.13 /при 7.73 за 2015 г./. Наблюдава се увеличение на натовареността на съдиите в сравнение с предходната година. От една страна, това се дължи на преместването на двама от съдиите по процедурата по чл. 194 от Закона за съдебната власт, за което беше предварително ясно, че ще се отрази положително върху увеличаване на натовареността на съдиите в Административен съд - Добрич, от друга страна, се дължи и на увеличеното постъпление на дела въобще.

3.2.1. Срок на изготвяне на съдебните актове

Таблица № 7

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2014	682	682	0	0
2015	742	742	0	0
2016	650	650	0	0

Постигнатата бързина и срочност при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове не се отразява отрицателно на качеството на съдебните актове. През 2016 г. от общо обжалваните пред ВАС съдебни актове, постановени от Административен съд - Добрич, са потвърдени 72.57 %, което в сравнение с предходните години показва трайна тенденция и сочи на разбиране на материалния закон и спазване на процесуалните правила.

През 2016 г. касационни жалби са постъпили срещу актове по 127 административни дела, по които произнасяне на ВАС има по 113 дела. Потвърдени са 82 съдебни акта - 58 съдебни решения и 24 определения. Изцяло са отменени 27, от които 21 решения и 6 определения. Частично са отменени 4 съдебни актове, от които 2 решения и 2 определения.

При отменените от ВАС актове и върнатите за ново разглеждане дела отмяната е резултат от различно тълкуване на материалния закон и само две от делата са по причина на констатирани от ВАС съществени процесуални нарушения в хода на съдебното производство. Конкретните дела са обсъдени с цел предотвратяване бъдещи подобни грешки.

Процентът на отменените актове се запазва през годините, което сочи, че магистратите от Административен съд Добрич работят трайно и последователно в името на срочното и правилно, съответно на закона решаване на делата, което е определящо за качеството на административното правораздаване. В конфликта между гражданите и администрацията от най - голямо значение е времето, за което всеки ще получи защита на своите законови права. Забавянето на съдебния спор води до големи материални и морални вреди, които ние сме длъжни да предотвратим, за да запазим доверието в съдебната система.

ИНИЦИАТИВИ

През 2016 г. ръководството на Административен съд - Добрич продължи да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г. В Административен съд - Добрич през 2016 г. бяха създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

През изминалата година ръководството на Административен съд - Добрич постигна висок обмен на добри практики с други съдилища, както от Добрички съдебен район, така и от останалите административни съдилища в страната.

Проведената през 2016 г. среща на председателя на съда с представители на административните органи в Добричка област допринесе за изчистване на възникнали неясноти, съгласуваност и създаване на добри практики. Срещите с медии, студенти и ученици запазиха и затвърдиха традициите.

През изминалата година Административен съд - Добрич за първи път взе участие в залегналата в Комуникационна стратегия на съдебната власт, образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции, които ще продължат и през 2017 г. Върховният административен съд и всички административни съдилища на територията на Република България са партньори по тази Образователна програма.

През м. ноември 2016 г. ръководството на съда проведе ежегодния Ден на отворени врати за ученици, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г. В предварително обявения конкурс за есе на тема по избор: “С лице към съда” и “Очакванията ми към съдиите за почтеност и благоприличие” взеха участие ученици от СУ “Любен Каравелов”, ФСГ “Васил Левски”, ПМГ “Иван Вазов”, СУ “Св. Св. Кирил и Методий” и ЧПГ „ Леонардо да Винчи “. Същевременно те се запознаха с административното правосъдие и историята на съда. Разгледаха деловодния офис на съда, съдебните зали и добиха представа за работата на магистратите и съдебните служители.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - поддържа актуална интернет - страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условия, при които да бъдат обслужени. Интернет - страницата съдържа богатата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес и интересни събития в работата на съда.

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

От 08.02.2016 г. Административен съд – Добрич се помещава в новия си дом на бул. “Трети март” № 5. Сградата отговаря на съвременните изисквания за съответна работна среда.

С персонални компютърни конфигурации са оборудвани работните места на всички съдии и служители, като за призовкарите е осигурена една конфигурация. Оборудвани са компютърни работни места за регистратура, библиотека, две съдебни зали със звукозаписна техника, предоставена е компютърна конфигурация за ползване от прокурорите. Общо използваните към момента компютърни конфигурации, осигуряващи работните места, както и за допълнителни цели, са 27 броя.

През 2016 г. значителна част от компютърната и периферна техника беше подновена. Все още остава необходимостта от подмяна на персоналните компютърни конфигурации на служителите и конфигурациите за административни и други цели, тъй като използваните към момента са доставени през периода 2007 – 2008 г. В началото на 2017 г. на ВСС е изпратена подробна справка за наличната и необходимата нова компютърна техника.

Като цяло техническото състояние на описаната техника може да се определи като добро, описаните конфигурации на всички работни места са в изправност и работещи.

Следва да се отбележи, че всички магистрати и служители имат достъп до интернет и използват правно информационната програма Сиела (поради финансова икономичност не е закупен “Апис”).

През 2016 г. беше внедрена в Административен съд – Добрич Единната деловодно – информационна система (ЕДИС), изработена по проект на ВАС: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Република България и създаване на единна – информационна система (ЕДИС) за внедряване в административни съдилища в Република България“, Оперативна програма „Административен капацитет“, финансиран от Европейския социален фонд. Беше проведено

обучение за работа с ЕДИС с цел нейното самостоятелно използване през 2017 г.

Управлението на финансовите ресурси се осъществява в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация по чл. 8, ал. 1 от ЗФУКПС, Системата за финансово управление и контрол на Административен съд Добрич. В счетоводството на Административен съд – Добрич се ползва счетоводният софтуер Конто, както и програмата “ТРЗ - Стил”. Управлението на финансовите ресурси бе осъществявано чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, чрез разпределение на отговорностите с помощта на предварителен, текущ и последващ финансов контрол, съответно при икономично и разумно планиране и разходване на средствата.

През 2016 г. продължи да ни обслужва Юробанк България АД, като за гражданите и през 2016 г. работят два ПОС терминала в деловодството на съда, което спомага да им бъдат спестени по – високите комисионни на банките, а също така допринася за делово и физически икономичното им обслужване.

През 2016 г. съдиите от Административен съд Добрич участваха активно със становища при подготовката на проекти за промяна на нормативни актове и подготовка на тълкувателни решения.

ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

През отчетния период беше извършена финансова инспекция на Административен съд – Добрич от Агенция за държавна финансова инспекция, със задача да бъде извършена проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за строителство, във

връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключени договори и плащанията по тях; проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за доставки, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключени договори и плащанията по тях; проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за услуги, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключени договори и плащанията по тях.

Финансовата инспекция приключи със заключение, че в Административен съд – Добрич се спазват изискванията на законите в проверените области.

Общата оценка на работата на съдии и служители в Административен съд – Добрич през 2016 г. в името на реалното прилагане на принципите за достъп и откритост на правосъдието, може да бъде единствено положителна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД КЪРДЖАЛИ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период обработването на делата, от тяхното постъпване до свършването им, се извършваше с помощта на Автоматизираната система за управление на делата, разработена от „Информационно обслужване” АД град Варна. Постъпилите дела в Административен съд – Кърджали се разпределяха при стриктно спазване на принципа за случайно

разпределение. Случайното разпределение на делата се извършваше с помощта на Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/, утвърдена от ВСС с Решение №23/07.05.2015 год., разработена от „Смарт Системс 2010” ЕООД.

Подлежащите на разглеждане административни дела, КАНД и други касационни дела в Административен съд – Кърджали през 2016 год., са общо 515/петстотин и петнадесет/ броя, от които несвършени от предходен период/2015 год./ – общо 89/осемдесет и девет/ броя и новообразувани дела общо през 2016 год. – 426/четиристотин двадесет и шест/ броя, разпределени по видове и материя, както следва:

През отчетния период на 2016 год. е налице увеличаване на броя на новообразуваните дела – общо с 63/шестдесет и три/ броя дела, спрямо предходната 2015 год. и увеличаване на броя на новообразуваните дела общо с 132/сто тридесет и два/ броя дела от постъпилите такива през 2014 година.

През отчетния период в Административен съд - Кърджали са разгледани 236 броя административни дела и 279 броя КАНД и други касационни дела или общо 515/петстотин и петнадесет/ броя дела, от които висящи в края на 2015 год. – 89/осемдесет и девет/ броя дела.

Броя на всички дела за разглеждане в Кърджалийския административен съд през отчетния период на 2016 год. – 515 броя, както и общо свършените дела – 440 броя.

Показател за работата на съда са и сроковете за свършване на разглеждането на делата. Така, в инструктивния 3/три/ - месечен срок, с постановяването на решение или определение, е приключило разглеждането на общо 388 броя дела или 88.20% от всички свършени дела – 440 броя. Свършените дела след инструктивния 3/три/-месечен срок – 52

броя, изразени в процент, спрямо общия брой свършени дела, са 11.80%. Последните се разпределят по периоди, както следва: от 3 до 6 месеца – 46 броя дела, от които 44 броя административни и 2 броя КАНД; от 6 месеца до 1 година – 6 броя административни дела, които са разгледани в срок от седем до десет месеца.

По този показател – приключване на делата с постановяване на окончателен съдебен в 3/три/ - месечния инструктивен срок - процентът е почти равен на този от предходния период на 2015 год., който е бил 91.50%, като това е запазване на един много добър резултат спрямо предходни отчетни периоди, като следва да се упомене, че през 2014 год. е бил 92.30%, 2013 год. този процент – на приключените в 3/три/ - месечния инструктивен срок дела спрямо всички свършени дела, е бил 81.70%; през 2012 год. е бил 78.43%.

През 2016 год. съдебните актове на съдиите в Административен съд - Кърджали са изготвяни и обявявани в законоустановения срок или по всички дела, които са били приети за решаване, съдебните актове са изготвени и постановени в инструктивния едномесечен срок, без изключения.

От изложеното се налага изводът, че през отчетния период в Административен съд – Кърджали са налице много добри резултати в работата на съда по показателя „спазване на сроковете”, по отношение на всички видове дела.

Движението на всички разгледани 515 броя дела, през отчетния период, в процентно съотношение е следното:

Големият процент висящи дела се формира от постъплението и образуването на общо 78 броя дела в края на 2016 год. – през месец ноември са постъпили и образувани 34 броя дела – от тях 15 бр. административни и 19 бр. КАНД, а през декември са постъпили и образувани 44 броя дела – 16 бр. административни и 28 бр. КАНД. Стремежът ни е

свършване на по-голям брой административни дела в инструктивния тримесечен срок – чрез своевременно проучване на делата, служебно конституиране на страните и заинтересованите лица, служебно изискване на доказателства по некомплектовани административни преписки, поставяне на изисквания на страните за своевременно представяне и посочване на всички доказателства, налагане на санкциите, предвидени в Глава IX от ГПК и др.

Показатели, по които може да се съди за работата на съда, са съотношението на отложените /след първото по делото заседание/ дела спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; сроковете за изготвяне на съдебните актове, както и качеството на постановените от съдиите съдебни актове. Показател за това е и броят на оставените в сила решения и определения на съда, след извършена по тях касационна проверка от Върховния административен съд. Статистиката сочи, че през отчетния период, от Административен съд - Кърджали са изпратени 79 броя дела с касационни жалби до Върховен административен съд. Същевременно, през този период са върнати от ВАС 62/шестдесет и два/ броя дела, от които са оставени в сила като правилни и законосъобразни 49/четиридесет и девет/ съдебни акта, отменени или обезсилени са изцяло 10/десет/ съдебни акта, от тях – 7/седем/ решения и 3/три/ определения, 2/два/ съдебни акта/2 решения/ са отменени или обезсилени частично и 1/един/ съдебен акт – 1 определение за допълване на постановено определение в частта му за разноските, е отменено.

Следва да се посочи, че през отчетната 2016 год. е налице известно увеличение на относителния дял на отменените или обезсилени от ВАС съдебни актове, в сравнение с предходните три отчетни периоди на 2015 год., 2014 год. и 2013 година. За отчетната 2016 год. относителния дял на отменените изцяло от ВАС съдебни актове/решения и определения/ е 18%, докато за предходната 2015 год. този относителен дял е бил 20%, съответно

за 2014 год. е бил 10.4% и за 2013 год. е бил 11.1%. Относителният дял на частично отменените или обезсилени от ВАС съдебни актове за 2016 год. възлиза на 3%, докато за предходната 2015 год. е бил 6%, за 2014 год. е бил 1.5% и за 2013 год. е бил 2.3%. От това сравнение, обаче, не може да се направи основателен краен извод, че през изминалата 2016 год. е налице известно влошаване качеството на правораздавателната дейност на съда, тъй като по-голяма част от тези изцяло или частично отменени съдебни актове, са постановени през 2015 година.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетния период численият състав в Административен съд – Кърджали се състои от 4/четирима/ съдии и 15/петнадесет/ съдебни служители, от които 9/девет/ съдебни служители в специализираната администрация и 6/шест/ съдебни служители в общата администрация.

При това положение, съотношението съдии – съдебни служители от специализираната администрация е 1 към 2.25, а съотношението съдии към всички съдебни служители в Административен съд – Кърджали е 1 към 3.75.

През цялата изминала 2016 год. Административен съд – Кърджали работеше в състав от 4/четирима/ съдии, в т.ч. и председателят на съда, като всъщност, считано от 23.05.2013 год., това е и утвърдената от ВСС обща численост на съдиите в Административен съд – Кърджали. Следва да се посочи, че известно затруднение в работата на съда в организационен и административен аспект създава липсата на заместник на административния ръководител - заместник-председател, което налага почти във всички случаи председателят на съда да се занимава с възникнали проблеми и въпроси от административно - организационен характер в дейността на съда. С оглед на това намирам, че следва през настоящата 2017 година да се направи мотивирано предложение до ВСС, за трансформиране на една заета щатна

длъжност за „съдия” в такава за „заместник на административния ръководител - заместник-председател”, като на същата да бъде предложен и преназначен един от останалите трима съдии в Административен съд – Кърджали, като при възможност и положително решение от страна на ВСС, това следва да стане най-късно, считано от 01.07.2017 година.

СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ДР.

От края на месец март 2010 година, Административен съд – Кърджали осъществява дейността си в съдебна сграда, отговаряща на всички изисквания за такава и подходяща за нормалната работа и дейност на един съд. На съдиите и съдебните служители са осигурени изключително благоприятни условия за работа, в сравнение с предишните такива.

Съдът има изградена локална компютърна мрежа, като е осигурен достъп до мрежата на всички работни места в съда, в съдебните зали и съвещателната зала.

През отчетния период Административен съд – Кърджали, продължава да работи с информационната система за автоматизиране на движението на съдебните дела САС „Съдебно деловодство” за Административните съдилища, разработена от „Информационно обслужване” АД град Варна. Към настоящия момент системата се ползва от всички съдии и съдебни служители, които са свързани с документооборота на делата, като се използват всички дейности, които се автоматизират от същата – от образуване на делото до предаването и унищожаването му в архив. Програмата е съобразена с изискванията на ВСС за отчитане на свършените дела във всички алгоритми за изготвяне на статистически справки – отчет за работата на Административен съд - Кърджали; справка за дейността на съдиите; справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите в Административен съд - Кърджали. От септември месец 2011

година, посредством тази програма, ежедневно се изпращат постановените съдебни актове от съда за публикуване в Централния уеб базиран интерфейс/ЦУБИПСА/, финансиран по ОПАК, по който ВСС е бенефициент.

Интернет страницата на съда, разработена и функционираща още от месец юни 2008 год., е с адрес: http://admcourt-kj.com/, като същата отговаря на изискванията на Висшия съдебен съвет за примерното съдържание на Интернет страница на съд. Системният администратор, ежедневно я актуализира, допълва и обновява, в съответствие с документооборота по делата. Публикуват се и други материали, касаещи разделите, отбелязани в Картата на сайта на Административен съд – Кърджали, включително пълен поименен списък на адвокатите от Адвокатска колегия - Кърджали, с посочени актуални адреси на канторите и телефонни номера, който списък се актуализира в началото на всяка година. В изпълнение на разпоредбата на чл.64 от ЗСВ, на интернет страницата на съда, се публикуват пълните текстове на постановените от съда съдебни актове, със заличени лични данни, съгласно изискванията на Закона за защита на личните данни/ЗЗЛД/.

Административен съд - Кърджали разполага и със звукозаписна техника за двете съдебни зали, ведно с цялото необходимо оборудване, като едната е предоставена от Министерство на правосъдието, а другата е закупена и монтирана със собствени средства на съда. Над вратите на двете съдебни зали са поставени 2 броя LSD-монитори PROSISTEM 2000, от които може да се направи справка за номера и часа на всички дела, които ще се гледат в открито съдебно заседание на определената дата в съответната зала, както и делото, което се разглежда в момента.

Всички съдии и някои от съдебните служители, ползват правно-информационната система „АПИС 7.0.1.28.164” в мрежови вариант; главният счетоводител на съда през отчетния период на 2016 год. ползваше

счетоводна програма „Web БП Конто 66” – предоставена от ВСС, както и „Програма труд и работна заплата – ОМЕКС”, по абонамент.

По проект на Върховен административен съд по Оперативна програма „Административен капацитет” през 2014 год. започна изграждането на надеждна среда за съвместна работа за нуждите на ВАС и 28 административни съдилища и внедряването на единна деловодна информационна система /ЕДИС/, която е в процес на въвеждане в реална експлоатация от началото на 2017 г., във всички 28 административни съдилища.

От изложеното се налага изводът, че техническата обезпеченост в Административен съд – Кърджали е на желаното ниво, но е важно да се отбележи, че една част от компютърната и офис техника в съда е доставена през 2007 год. и все още се използва от съдебните служители.

През 2016 г. от ВСС бяха получени и инсталирани в съда три нови компютърни конфигурации, които замениха първите получени компютри, доставени през 2007г. и бяха предоставени за ползване от тримата съдии.
През 2017 г. следва да бъдат подменени и останалите компютри, доставени през 2007 и 2008 година, които са физически амортизирани, а занижените им технически параметри затрудняват работата с новите софтуерни продукти, внедрени в съда. В тази връзка ще се предприемат действия по подмяна на остарялата налична компютърна техника и периферия чрез отправяне на мотивирани искания до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства.

Управлението на финансовите ресурси в Административен съд – Кърджали се осъществява в съответствие със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация за състоянието на системите за финансово управление и контрол в публичния

сектор и Правилата за финансово управление и контрол на Административен съд – Кърджали. Управлението на финансовите ресурси в Административен съд – Кърджали се осъществява чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата за двойния подпис във финансово-разчетните отношения с бюджета и с трети лица; с разпределение на отговорностите чрез предварителен, текущ и последващ финансов контрол; при икономично и разумно планиране.

ИНИЦИАТИВИ

По инициатива на Висшия съдебен съвет и във връзка с реализиране на годишната програма за дейността му, Административен съд – Кърджали организира „Ден на отворените врати", който вече по традиция се провежда на датата 16 април – Денят на Българската Конституция, юриста и съдебните служители. Датата се променя само в случаите, когато 16 април се пада в събота или неделя.

В Деня на отворените врати – граждани, представители на адвокатурата, журналисти, съдебни служители от Районен и Окръжен съд – Кърджали, посетиха сградата на съда и се запознаха със структурата на Административен съд – Кърджали, със същността и организацията на работата на съдиите и съдебните служители, с възможностите за предоставяне и ползване на съдебно-административните услуги.

ОБУЧЕНИЕ НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Съгласно чл.249, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, поддържането и повишаването на текущата квалификацията на съдиите и на съдебните служители се осъществява от Националния институт на правосъдието/НИП/.

През отчетния период съдиите от Административен съд – Кърджали, участваха в семинари и обучения за повишаване и поддържане на текущата си квалификация, организирани от НИП, обучения, организирани от АБАС и Регионални обучения, осъществени с подкрепата на НИП.

Основните цели при осъществяване обучението на съдебната администрация са: подобряване професионалните познания и практическите умения на съдебните служители за ефективно изпълнение на служебните им задължения, уеднаквяване на работните практики в администрацията на отделните съдилища и изграждане на висока административна култура, ориентирана към качествено обслужване на клиентите на съда.

През отчетния период съдебни служители на Административен съд - Кърджали, участваха в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието/НИП/ - София и такива от други организации.

Трябва да се отбележи, че дейността на Административен съд – Кърджали като показатели е много добра. Работещите в съда са с високо чувство за отговорност, с подчертан интерес за утвърждаване на административното правосъдие и на авторитета на Административен съд – Кърджали като институция, която е част от съдебната система в Република България. Приоритетите, пред които съдът е изправен, са свързани с изграждане на доверието в правосъдната система и утвърждаване на върховенството на закона, достъпът до правосъдие, прозрачност и информираност на страните и обществеността, бързина и качество на правораздаването и доверие в обективността и безпристрастността на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД КЮСТЕНДИЛ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2016 година, в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 780 дела**, от които административните дела са **387 броя**, а касационните дела – са **393 броя**. От предходния период са останали **висящи** общо **223 дела**, съответно административни - 170 броя и касационни - 53 броя. Общият брой **дела за разглеждане** през 2016 година е **1003 дела**, от които административните дела са 557 броя и касационните дела са 446 броя . За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2015 год. – са образувани общо 797 дела, от които 423 административни дела и 374 касационни дела, а през 2014 год. – са образувани общо 748 дела, от които 346 административни дела и 402 касационни дела, а съответно за показателя общ брой дела за разглеждане: през 2015 година - 933 дела, от които административните дела са 529 броя и касационните дела са 404 броя, а през 2014 година - 939 дела, от които административните дела са 443 броя и касационните дела са 496 броя.

Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 65 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 156 броя дела, а за един месец - средно по 13 броя дела . За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2015 год. – 66 броя дела, а през 2014год. - 62 броя дела. На един съдия са разпределени през 2015 г. - по 159 броя дела, а за един месец - средно по 13,28 броя дела; съотв. през 2014год. - на един съдия са разпределени по 125 броя дела, а за един месец - средно по 10,5 броя дела.

Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване на общия брой разгледани дела спрямо предходната година и на незначително намаляване

на общия брой образувани дела спрямо предходната година. През отчетния период са разгледани 1003 дела или със 70 дела повече спрямо 2015год., като нарастването е по отношение и на административните и на касационните дела. През отчетния период са образувани 780 дела или със 17 дела по-малко спрямо 2015г., като намалението се отнася само за административните дела.

Констатира се относителна идентичност на броя на постъпленията спрямо предходната година и по – съществено нарастване на броя на разглежданите дела. Първият показател, освен че доказва сериозната натовареност на административния съд, и утвърждава съществената роля и значение на специализираното административно правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, съществениият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Значителният брой оспорвания на актовете, действията и бездействията на администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил.

Вторият показател, а именно нарасналият брой на разгледаните през отчетната година дела, следва да се анализира в две насоки. От една страна води до увеличение на общата натовареност на съда, а от друга страна - съставлява отстъпление от срочността на разглеждането и решаването на административните спорове. Съдът по визирания критерий се нарежда сред

първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. Същевременно, останалите висящи дела от предходната година - общо 223 броя, значително надвишава висящите дела за 2015г., които са 136 броя. Касае се за негативен показател за срочността и ефективността на дейността на съда, чието преодоляване следва да се постави като водеща задача в бъдещата работа на ръководството, на магистратите и на съдебните служители.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2016 година, в количествено отношение съществува относително равенство между първоинстанционните административни дела и касационните дела. Преодоляна е установената през 2012г. - 2014г. тенденция на значителен превес на касационните дела и по-конкретно на касационните административно-наказателни дела. През отчетния период на 2016г., от общо разгледаните **1003 дела**, преобладаващият брой са административните дела – **557 дела** и **446 броя** са касационните дела, от които 432 броя са административно-наказателните дела и 14 броя са касационните административни дела. От общия брой образувани дела -780 дела, административните дела са 387 броя, а касационните дела са 393 броя, от които 380 дела са административно-наказателни и 13 дела са касационни административни.

По отношение на касационните дела, през отчетния период се констатира увеличаване на техния брой спрямо предходната година, като образуваните през 2016г. касационни дела са 393 броя, при 374 броя през 2015г., съответно има намаляване спрямо 2014г., когато са образувани 402 броя дела. Очевидно, в количествено отношение се запазва относителният дял на касационните производства, които са пряка функция от активността при упражняване контролните правомощия на административните органи

по установяване и санкциониране на административните нарушения в национален и регионален мащаб.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на несвършените дела от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2016година сочат на негативна промяна. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходните години общо 223 броя дела, от които 170 административни дела и 53 касационни дела. За сравнение през 2015г. броят на несвършените дела е бил 136 дела, съотв. 106 административни и 30 касационни дела, а през 2014г. - броят на несвършените дела е бил 191 дела, съотв. 97 административни и 94 касационни дела. Установява се нарастване броя на несвършените дела спрямо предходните периоди, като увеличението е сравнително еднакво и за двата вида дела.

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия броя дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

Показателите за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 1003, в края на отчетния период са **свършени 806 дела** или **80%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 544 дела или 67%; със съдебен акт по същество са приключили 625 дела или 78% и 181 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 557, към края на отчетния период са **свършени** 425 дела, което в проценти се равнява на **76%**, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 49%, като със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67% и 142 дела са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за

разглеждане - 446, са **свършени** 381 дела или **85%**, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 336 дела или 88%, като със съдебен акт по същество са приключили 342 дела или 90% и 39 броя са прекратени.

За сравнение през предходните периоди посочените показателите са следните: през 2015г. - от разгледани общо 933 дела, са свършени 710 дела или 84 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 739 дела или 74%; през 2014 год. от разгледани общо 939 броя дела, са свършени 803 дела или 86%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 609 дела или 76 %. По видове дела показателите са: за 2015г. - от общия брой административни дела за разглеждане – 529 дела, към края на отчетния период са свършени 359 дела или 68%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 238 дела или 66%, като със съдебен акт по същество са приключили 220 дела или 61% и 139 дела са прекратени; за 2014г. - от общия брой административни дела за разглеждане – 443 дела, към края на отчетния период са свършени 337 дела, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 62% ; за касационните дела показателите са: за 2015г. - от общия брой дела за разглеждане – 404 дела, са свършени 351 дела или 87%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 298 дела или 85%, като със съдебен акт по същество са приключили 324 дела или 92% и 27 дела са прекратени, а за 2014г. – от общия брой дела за разглеждане - 496, са свършени 466 дела или 94%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 401 дела или 86%, като със съдебен акт по същество са приключили 445 дела или 95% и 21 броя са прекратени.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за **намаляване** на процента приключили съдебни производства /80% за 2016год., спрямо

84% за 2015 год., спрямо 86% за 2014год./, което е негативен показател за дейността на съда.

По отношение на срочността на приключване на производствата се констатира същата тенденция, а именно намаляване броя на свършените дела в 3-месечен срок спрямо предходната година. Както се посочи за 2016 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 67%, при 74% - за 2015год. и 76% - за 2014год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 10% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което констатираното макар и минимално намаляване на свършените дела следва да се отчете като негативна промяна, изискваща планиране на мерки за преодоляването и.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от допуснати процесуалните пропуски на страните, недостатъчна активност и недобра организираност на дейността на съда.

Преобладаващият брой свършени дела са **решени по същество**. От общо 806 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 625 броя дела или **78%** и 181 броя дела да прекратени или 22 %; съотв. от общо 425 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67%, прекратени са 142 броя дела или 33% ; от общо свършени 381 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 342 броя или 90% и 39 броя са прекратени или 10%. За сравнение през 2015 г. - от общо 710 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 544 дела или 80% и 166 дела са прекратени; съотв. от общо 359 свършени административни дела, със съдебен акт по

същество са приключили 220 броя или 59% и 139 броя са прекратени; от общо свършени 351 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 324 броя или 95% и 27 броя са прекратени.

В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела, което е резонно. Разпоредбите на чл.158, ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на законовите основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане.

По отношение на показателя за **срочност на изготвяне на съдебните актове**, данните са следните:

През отчетния период **съдебните актове** по 605 броя дела **са изготвени** в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **97%.** В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 20 броя дела, което се равнява на 3%. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 265 административни дела, което е 94%; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 18 административни дела, което е 6%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 340 дела, което е приблизително 100% , а в срок от 1 до 3 месеца – са изготвени съдебните актове по 2 дела.

За сравнение: през 2015 год. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 534 дела или 98 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 9 дела, което се равнява на 2%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 211 административни дела, което е 96% и по 323 касационни дела, което е приблизително 100%; през 2014 год. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 617 дела или 96 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните

актове по 26 дела, което се равнява на 4%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 179 административни дела, което е 90% и по 438 касационните дела, което е 98%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява сходство в процентно и количествено отношение на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 3% от общия брой свършени дела, при 2% за 2015г. и 4% за 2014г.

През отчетния период касационната инстанция е сезирана по общо 207 дела, като касационни жалби и протести са постъпили срещу 153 решения, частни касационни жалби - по 49 определения, молба за определяне на срок при бавност – 3 броя и 2 броя молби за отмяна.

Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 139 касационни жалби и протести, съответно 110 дела са по касационни жалби срещу решения и 29 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 103 дела, което в проценти възлиза на **74%**, от които са потвърдени решенията по 82 дела или 75% и определенията по 21 дела или 72%. **Отменени** са изцяло съдебните актове по 35 броя дела или **26%**, от които решенията по 27 дела или 25 % и определенията по 8 дела или 28%. Отменено е частично решението по едно дело.

През отчетния период са депозирани 2 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, които са отхвърлени от ВАС, както и 3 броя молби за определяне на срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, които не са уважени.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2015 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 69 %, съответно 68 % са потвърдените решения и 71 % са потвърдените определения; през 2014 год. - общо потвърдените от

ВАС съдебни актове, възлизат на 78 % съотв. 77% са потвърдените решения и 79% са потвърдените определения.

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Констатира се запазване и леко увеличение в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция, което е позитивен показател относно качеството на правораздаването. Горното не изключва необходимостта като приоритет в бъдещата дейност на съда да остане намаляването на отменените съдебни актове.

Необходимо е да се посочи, че често причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция и на противоречива практика на ВАС.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

Натовареността по щат е съответно по **16,72 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **13,43 дела** месечно спрямо свършените дела. За

сравнение през предходните периоди, визираният показател е съответно: през 2015 г. – 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и 11.83 дела спрямо свършените дела, а през 2014 г. - 13,04 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 11,15 дела месечно спрямо свършените дела.

Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **17,00 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **13,66 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2015 г. – по 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и по 11.83 дела спрямо свършените дела, а през 2014 г. - по 14.90 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 12,75 дела средно месечно спрямо свършените дела.

През отчетния период се констатира увеличаване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, което е резултат на по-големия брой разгледани дела. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е пет, от които един председател и един заместник-председател, а на съдебните служители – деветнадесет, т.е. съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,8.

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд-Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил предимно се осъществяваше по програмите на НИП.

Финансова и материална обезпеченост

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт". Предоставената съдебна сграда е в

съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство", счетоводни програми "Конто-66", АИС „Омекс работна заплата", АИС "Омекс кадри" и АИС „Омекс хонорари", Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис".

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис", Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране

на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата. През 2016 год. чрез централизирана доставка ВСС предостави на съда: 1 бр. документен скенер, 1 бр. преносим компютър и 1 бр. мултифункционално лазерно устройство.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

С оглед ефективно функциониране на администрацията и на съдебната система, реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система, по проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“ се създаде единна деловодно-информационна система /ЕДИС/ за внедряване в административните съдилища в Република България.

Системата свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

По същество, разработването и внедряването на тази унифицирана, опростена и интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички 28 административни съдилища в страната е първата крачка за въвеждане на електронното правосъдие у нас.

В Административен съд – Кюстендил ЕДИС е внедрена, но все още е в тестов период. Предвижда се в началото на месец април 2017 год. официално да стартира работата с новата система. Това налага в момента администрирането на делата да се осъществява паралелно по двете деловодни системи /САС „Съдебно деловодство“ и ЕДИС/ с оглед осигуряване пълнота на информацията на гражданите по делата и елиминиране на рискове за допускане на грешки.

Медийна политика:

През изминалата 2016год. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните

доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания.

В изпълнение на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт за административните съдилища на територията на РБ и с цел популяризиране дейността на Административен съд - Кюстендил, повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност и изграждане на доверие в съдебната система, на 15.04.2016 год. Административен съд-Кюстендил проведе „Ден на отворените врати". Най-голям интерес към инициативата проявиха ученици от средните и основните училища в града, както и представители на медиите.

Центърът за кариерно развитие в гр.Кюстендил чрез Михаела Владимирова – ръководител и Елена Клинчова – кариерен консултант организира посещение на ученици от осмите класове на Природоматематическа гимназия "Проф. Емануил Иванов" гр. Кюстендил.

Във връзка с реализиране на съвместната Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката през учебната 2016/2017 год., на 24.11.2016 год. ученици от единадесетите класове на ПГИМ „Йордан Захариев“ – Кюстендил и техни преподаватели участваха в организирана от Административен съд – Кюстендил лекция.

Целта на образователната програма е обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формирането на правна грамотност и култура, както и постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес се утвърди прессъобщението. По този начин се осуетява възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

В заключение следва да се подчертае, че дейността на Административен съд - Кюстендил е насочена към осигуряване на ефективно, качествено и бързо правораздаване в съответствие с европейски стандарти за правосъдие, което е основен фактор за гарантиране на върховенството на закона и защитата на гражданските права.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ЛОВЕЧ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

През отчетния период за Административен съд – Ловеч настъпиха изменения в щата на съдиите, осъществяващи правораздавателна дейност. С решение на ВСС от 31.03.2016 г., взето по протокол № 16 от същата дата, Дианка Дабкова, съдия в Административен съд – Ловеч, е преназначена на основание чл. 194 от ЗСВ на длъжност „съдия” в Административен съд – Велико Търново. Преди вземане на решението на ВСС Административен съд – Ловеч осъществяваше своята дейност при пълен щат от шестима съдии, а в последствие при щат от петима съдии.

Всички съдии продължиха да работят за повишаване на своята квалификация чрез участие в различни семинари, организирани от НИП, АБАС и други организации. Следва да се отбележи, че интересът на съдиите от АдмС – Ловеч към провежданите от НИП семинари е завишен, но предвид ограничения брой обучения и места, често се случва подадените заявки да не се одобряват. В тази връзка алтернатива за продължаване на текущото обучение на съдиите са провежданите регионални семинари на административните съдилища. С оглед обезпечаване повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд – Ловеч и отчитайки изключително ограничения брой семинари, организирани от НИП за административни съдилища и поради тази причина малкият брой съдии, които могат да бъдат включени в тях, както и сведените до минимум други форми на обучение, Председателят на Административен съд – Ловеч подписа партньорско споразумение с НИП за осигуряване на възможност и финансиране по Оперативна програма „Добро управление” да организира и провежда регионални семинари, съфинансирани със средства от Европейския съюз.

През 2016 г. съдебните служители в АдмС – Ловеч бяха разпределени както следва – 10 служители в специализираната администрация и 6 служители в общата администрация. През отчетния период администрацията на съда се ръководеше от административен секретар (предвид липсата на щат за съдебен администратор). Поради намалената численост на съдебните служители през годините, почти всички от тях изпълняват и допълнителни функции освен основните си задължения.

Всеки съдебен състав работи с постоянни деловодител и секретар, което спомага за ефикасната екипна работа.

През отчетния период беше осигурено и по-нататъшно обучение за повишаване квалификацията на съдебните служители, които участваха в семинари и обучения, организирани от НИП.

Съотношението съдии/съдебни служители в Административен съд – Ловеч към средата на отчетния период е 1 към 2,83, а в края на отчетния период е 1 към 3,4, което се дължи на преместването по реда на чл. 194 от ЗСВ на един съдия в Административен съд – Велико Търново. Това съотношение е оптимално предвид непрекъснато нарастващите дори и в рамките на една календарна година задължения на съдебните служители, включително и по отношение на административната дейност.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През 2016 г. образуването и обработването на всички видове дела в Административен съд – Ловеч продължи да се извършва в съответствие с изискванията на ЗСВ, Правилника за администрацията в съдилищата, АПК, утвърдените вътрешни правила на съда и решенията на ВСС.

През 2016 г. в Административен съд – Ловеч са постъпили и образувани общо 650 дела, от които 352 административни и 298 касационни дела. В началото на периода са били висящи 141 дела, от които 100 административни и 41 касационни дела. Така общият брой на разгледаните дела за 2016 г. е 791, от тях 452 административни и 339 касационни дела.

През 2016 г. има увеличаване броя на образуваните и разгледани в съда дела спрямо предходната 2015 г., както и спрямо 2014 г.

Промяната в чл. 133 от АПК по отношение на подсъдността през 2016 г. доведе до значително увеличаване на първоинстанционните дела. Все пак следва да се отбележи и обстоятелството, че промяната в подсъдността на подаване и разглеждане на жалбите по териториална структура на

административния орган, независимо, че е факт от 2013 г., все още не е познаваема от оспорващите.

През 2017 г. се очаква значително нарастване броя на административните дела предвид значителните изменения в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и предвид обстоятелството, че на територията на съдебния район се намира затвор и затворническо общежитие.

С измененията в АПК през 2016 г. за първи път е въведен и административният договор, като всички производства по издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни договори и тяхното изпълнение са подведомствени на административните съдилища, което също ще доведе до увеличаване броя на образуваните в Административен съд – Ловеч дела.

Нарастване на броя на първоинстанционните дела може да се очаква и след евентуални законодателни промени, предоставящи възможност делата по ДОПК да се разглеждат от всички административни съдилища в страната, както и след промяна в подсъдността, предоставяща компетентност на административните съдилища и по други видове дела.

Следва да се отбележи и фактът, че сравнително постоянния брой на постъпващите дела в последните години е и функция от работата на Административен съд – Ловеч през изминалите почти десет години и произнасянето по жалби срещу административни актове на общинските и държавни органи и институции в района на компетентност на съда. Очевидно мотивите към решенията на АдмС – Ловеч се съобразяват от административните органи и това допринася за издаването на по-голям брой законосъобразни административни актове, които като резултат удовлетворяват техните адресати и не се обжалват.

През 2016 г. в Административен съд – Ловеч са разгледани 452 първоинстанционни дела, при 382 броя за предходната година.

Следва да се отбележи, че Административен съд – Ловеч е един от малкото административни съдилища, в които няма щат за съдебни помощници, респективно назначени такива, поради което цялостният процес по обработване на делата се извършва само от съдиите. Съгласно Закона за съдебната власт, съдебните помощници подпомагат съдиите в тяхната работа, като изготвят проекти на съдебни актове; проучват, анализират и обобщават съдебната практика и становищата в правната доктрина и правят сравнително-правни проучвания по определени въпроси, възложени от съдиите. Независимо от големия обем работа, която извършват съдебните помощници, те не фигурират като щат в статистическите отчети, а техният труд се отчита като труд на съдиите. Предвид на това при анализа на дейността на отделните съдилища и тяхната натовареност, както и при вземане на решения за намаляване (респективно увеличаване) на съдийския щат, включително и чрез преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, следва този факт задължително да бъде отчитан.

От разгледаните 339 касационни дела, 330 бр. са дела от административнонаказателен характер и 9 бр. са други касационни дела (основно по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ).

От разгледаните общо 791 дела за 2016 г., са свършени 631 дела (80%), от тях 329 административни дела като първа инстанция и 302 касационни дела.

Като цяло увеличеният брой свършени дела в сравнение с 2015 г. е следствие от една страна от увеличеното постъпление за отчетния период, а от друга страна на по-големия брой разгледани и приключени със съдебен акт дела.

Запазва се тенденцията голям брой от разгледаните дела да бъдат приключени в кратки срокове със съдебен акт. Средната продължителност на разглеждане на делата през 2016 г., е както следва: от общо свършените 631 дела (329 първоинстанционни и 302 касационни), в срок до 3 месеца са приключени общо 488 броя дела, от които 210 броя първоинстанционни и 278 броя касационни дела.

Броят на приключените в тримесечен срок дела запазва високото си ниво от последните три години спрямо периода 2007 – 2012 г. Като цяло в срок до три месеца са приключени малко над 77% от всички дела за разглеждане през отчетния период в Административен съд – Ловеч, което е много добър показател относно организацията на работа на съдиите. Следва да се отбележи, че Административен съд – Ловеч е един от немногото административни съдилища, в които броят на административните дела е по-висок от този на касационните. Предвид обстоятелството, че тези дела са значително по-сложни от касационните, то времето за разглеждането им е по-дълго и изисква редица процесуални действия, които не са предвидени от законодателя за касационните дела. Затова при анализа на дейността на съдилищата и отчитане на свършените дела в тримесечния срок следва да се отчита и това съотношение. През годината има 18 решения, постановени след изтичане на инструктивния едномесечен срок, което представлява 2,8% от общия брой постановени съдебни актове.

След предаване на съдебните актове, с които се приключва производството по делата, същите се публикуват на интернет сайта на съда, съгласно одобрените Правила за организацията и реда за публикуване на съдебните актове в АдмС – Ловеч.

Постановените решения по разглежданите в АдмС – Ловеч дела се подреждат в публичен регистър по чл. 235, ал. 5 от ГПК, до който имат право на достъп всички граждани.

През отчетния период от разгледаните общо 452 броя административни дела, свършени са 329 броя, като останалите несвършени дела в края на периода са 123 броя. От свършените първоинстанционни дела за 2016 г., 186 са приключили със съдебен акт по същество, а 143 дела са прекратени.

Тези данни са доказателство за задълбочена и активна работа на съдиите по делата, за обстоен анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-правилното законово решение за всеки случай.

Общият брой на прекратените административни дела с определение или разпореждане за 2016 г. е 143 броя, при 129 бр. за 2015 г., 114 бр. за 2014 г.

При сравнителния анализ на данните за движението на първоинстанционните дела и приключването им в 3-месечен срок с предходните години е видно, че в АдмС – Ловеч се наблюдава тенденция за запазване на високото ниво на разгледаните и приключени в 3-месечен срок дела. Последното доказва, че предприетите мерки за подобряване срочността на разглеждане и решаване на делата в кратки срокове, без това да се отразява на качеството на съдебните актове, продължават да дават много добър резултат. 64% от първоинстанционните дела в АдмС – Ловеч са приключени в тримесечен срок.

Общият брой на неприключилите към 31.12.2016 г. първоинстанционни административни дела е 123 броя.

От разгледаните през 2016 г. касационни дела, свършени са 302 броя, от които 132 броя са приключени в едномесечен срок от насрочването им

(44%) и 146 броя са приключени в срок от 1 до 3 месеца (48%). От всичко свършените дела в тримесечен срок са приключили 278 бр. или 92%.

Общият брой на решените касационни дела с акт по същество за 2016 г. е 289 броя, при 255 бр. за 2015 г., 333 бр. за 2014 г.

Общият брой на решените по същество дела е различен през годините, но това е следствие от различното постъпление на касационни дела и увеличението им през последния отчетен период спрямо предходния. Процентното съотношение на свършените с акт по същество към общо свършените касационни дела за последните шест години се запазва около 96%.

От свършените касационни дела прекратените са само 13 броя, като това прави 4,3% от свършените дела. Запазва се тенденцията изключително малък брой касационни дела да бъдат прекратявани, като почти всички се разглеждат и приключват с акт по същество.

Към 31.12.2016 г. в Административен съд – Ловеч са останали несвършени 37 броя касационни дела, което е 10,91% от общия брой на разглежданите касационни дела за отчетния период.

В статистическия отчет за дейността на Административен съд – Ловеч през 2016 г., натовареността на съдиите е изчислена както и през предходните периоди – на база отработени човекомесеци спрямо разгледаните и свършените дела, без да се отчита фактическата и правна сложност на делата.

Средното месечно натоварване по щат спрямо разгледаните дела за отчетната 2016 г. е 13,18, а действителното месечно натоварване е 12,97.

Средното месечно натоварване по щат на един съдия спрямо свършените дела за 2016 г. е 10,52, а действителното месечно натоварване е 10,34.

Разликата в натовареността по щат и действителната натовареност и по двата показателя се дължи на преместването по реда на чл. 194 от ЗСВ на съдия Дианка Дабкова от Административен съд – Ловеч в Административен съд – Велико Търново, и прилагане при изготвяне на статистическия отчет за дейността на АдмС – Ловеч за 2016 г. на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и Решенията на ВСС, касаещи изчисляване натовареността на съдиите и органите на съдебната власт. Натовареността по щат в съответствие с методиката е изчислена при щата към края на отчетния период от петима съдии, а при действителната натовареност са включени и отработените от съдия Дабкова в Административен съд – Ловеч човекомесеци за 2016 г.

Данните сочат за една сравнително постоянна натовареност за последните шест години на съдиите в Административен съд – Ловеч, като тя остава под средното равнище за страната на административните съдилища, но е съотносима към натоварването на административни съдилища със сходен съдебен район. В тази връзка следва да се отчете и обстоятелството, че повече от половината постъпващи всяка година дела са първоинстанционни, които са с много по-голяма фактическа и правна сложност от касационните дела.

През 2016 г. се наблюдава увеличаване на натовареността на съдиите от Административен съд – Ловеч спрямо предходните периоди. Последното основно се дължи на две причини: увеличаване постъплението на делата, както на административните, така и на касационните, и намаляване на съдийския щат с една щатна бройка. Като цяло увеличаването на постъплението на дела е обусловено главно от обществено-икономическите и политически процеси, които оказват влияние върху дейността на административните органи, т.е. причините са извън системата на

правораздаването и преодоляването им не е от компетентността на съдебната власт. Следва да се посочи, че доколкото факторите са обективни, увеличаване на съдебните спорове се отчита от преобладаващата част от съдилищата.

При настоящия щат от петима съдии и текущото постъпление на дела, реалното равнище на натовареност на Административен съд – Ловеч може да се прецени, след като бъдат изготвени първите годишни справки за натовареност на съдиите от административните съдилища, в които се отчита и правната и фактическа сложност на разгледаните дела.

През 2016 г. пред Върховния административен съд са обжалвани 118 съдебни акта на съдиите от Административен съд Ловеч от общо свършените 631 дела.

След касационна проверка от Върховния административен съд през 2016 г. са се върнали 78 броя дела (част от които са обжалвани в предходни периоди). От тях 44 съдебни акта са потвърдени, 31 броя са отменени изцяло, 3 броя са отменени частично. От атакуваните пред горната инстанция съдебни актове, 28 решения са потвърдени, 13 са отменени изцяло и 2 са отменени частично; 16 определения са потвърдени, 18 са отменени изцяло и 1 е отменено частично.

По отношение на върнатите от ВАС дела след инстанционен контрол се наблюдава висок процент на потвърдените съдебни актове спрямо обжалваните – за последните шест години той е средно 72%. Съгласно публикуваните на сайта на ВСС обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата, Административен съд – Ловеч за периода 2012 г. – 2015 г. неизменно е сред първите десет административни съда по това процентно съотношение (за 2016 г. все още няма публикувани официални данни), като за 2015 г. е на шесто място от всичките 28 административни съдилища. Тъй като и при извършваните от Инспектората към ВСС проверки,

и при атестирането на съдиите този показател се приема за измерител на качеството на работата ни, то считам, че е постигнато много добро качествено равнище на правораздаване в Административен съд – Ловеч.

При анализ на причините, довели до цялостна отмяна на съдебните решения на състави от АдмС – Ловеч, се установява, че първоинстанционните актове са отменяни и на трите основания по чл. 209, т. 3 от АПК – поради противоречие с материалния закон, съществени нарушения на процесуалните правила и необоснованост, без някое от тях да преобладава над другите две.

Анализът на цитираните отменени и обезсилени съдебни решения не очертава тенденция за често допускани едни и същи грешки в приложимостта на процесуалното и материалното право в една или друга област, а се касае за изолирани случаи на неправилни решения на съда при необоснованост на изводите му и различни допуснати нарушения на съдопроизводствените правила или по приложението на специалните закони.

През отчетния период са отменени изцяло 18 прекратителни определения на съдиите от АдмС – Ловеч и 1 е отменено частично.

РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

През периода 04.07.2016 г. – 07.07.2016 г. на основание Заповед № ПП-01-57/29.06.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в Административен съд – Ловеч беше извършена планова проверка от ИВСС. Цел на същата беше да установи и документира действителното състояние на цялата дейност на АдмС – Ловеч, а именно: организация на административната дейност на съда, организация по образуването и движението на делата, както и приключването им в

установените срокове. Проверката обхвана работата на съда през периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г.

Изготвеният от проверяващите Акт включва установените в хода на проверката фактически констатации, оценка на работата на отделните звена на администрацията в процеса на обработване и движение на всяко от производствата, оценка на действията на съдиите при водене на делата, изводи и препоръки за преодоляване на констатираните пропуски в работата на съдиите.

Направен е извод, че всички препоръки от предходната проверка на ИВСС са изпълнени с изключение на препоръката за отстраняване на причините за отмяна хода по същество.

Въпреки положителните констатации за работата на административните звена и на съдиите от Административен съд – Ловеч, в резултат на проверката има отправени и препоръки. Те са насочени към оптимизиране на отделни етапи от производството по водене и приключване на делата и избягване на риска от допускане на грешки, които биха довели до влошаване качеството на работа или неоправдано удължаване на сроковете на административното производство в неговата съдебна фаза.

Препоръчано е на общо събрание на съдиите да се обсъдят въпросите за снижаване на висящността, увеличаване делът на делата, приключили в тримесечен срок, задълбочено проучване книжата по делото преди съдебно заседание, с цел ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество, прецизиране на действителните обстоятелства за отвод, уеднаквяване практиката по размяна на книжата по исковите производства по чл. 203 от АПК, Председателят на съда да следи за спазване на разпоредбата на чл. 172, ал. 1 от АПК и да издаде заповед за ежемесечно администриране на спрените дела, въпреки констатираната много добрата организация в съда по тези дела.

Резултатите и препоръките от проверката бяха подробно обсъдени на проведеното за целта Общо събрание на съдиите от Административен съд – Ловеч, при което се взеха решения и се предприеха действия по изпълнение на препоръките, дадени в акта, изготвен от проверяващите.

През периода 08.12.2016 г. – 29.12.2016 г. на основание Заповед № ФК-10-1469/05.12.2016 г. на Директора на Агенция за държавна финансова инспекция, в Административен съд – Ловеч беше извършена планова проверка от АДФИ на законосъобразността на отчетените разходи на бюджетни средства за 2015 г., във връзка със спазването на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях. Проверката не констатира никакви нарушения, като даде висока оценка на съответната дейност на Административен съд – Ловеч.

АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Всички цели, задачи и дейности на Административен съд – Ловеч са концентрирани основно в правораздавателната дейност на съда, за осигуряване на ефективен контрол върху работата на администрацията, за защита на правата на всички участници в процеса при спазване на принципите на достъпност, качество на съдебните актове, бързина, безпристрастност, равенство на страните, публичност и прозрачност.

За организацията и управлението на административната и съдебната дейност на Административен съд – Ловеч са утвърдени редица вътрешни правила и са издадени съответните заповеди от административния ръководител. Вътрешните правила периодично се преглеждат и при необходимост се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Със съвместните усилия на съдиите в Административен съд – Ловеч, в предходните отчетни периоди бе уеднаквена практиката на касационните състави по материи, в които се наблюдаваше разнопосочна практика, като същевременно не се допуска противоречива такава. И към настоящия момент стремежът на ръководството и съдиите е да не се допуска противоречива практика, което е както улеснение за районните съдии (с оглед произнасянето им по еднотипни казуси), така е и в помощ на административнонаказателните органи при произнасянето по съответните преписки и създава чувство на предвидимост, откритост и доверие в правосъдието сред гражданите.

В съда е създадена организация за постоянен контрол на сроковете за администриране и приключване на делата, както и за ежемесечен контрол на спрените дела.

От 2012 г. беше въведена практиката да се води електронно досие на всяко дело в деловодната програма. За целта съдебните служители освен присъединяването на актовете на съда, присъединяват протоколите от о.с.з., сканират и присъединяват в електронен формат към деловодната програма всички постъпили документи по първоинстанционните и касационните дела – жалби/искови молби, по които е образувано делото, административната преписка, допълнително представените доказателства и документи от страните, както и изпратените и върнати призовки и съобщения. Създадени са пълни електронни досиета на делата от 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г., разглеждани в Административен съд – Ловеч, като тази практика ще продължи и с новопостъпилите дела. Последното е наложително и във връзка с реализирането на приетите от Министерския съвет *Концепция за въвеждане на електронно правосъдие в България* и *Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие” 2014 – 2020 г*.

През отчетния период в съда продължи успешно да функционира системата за изпращане и получаване по електронен път на съобщения, призовки и книжа на и от страните в съответните съдебни производства. В публикуваните от ВСС през 2015 г. Анализ на добри практики в областта на електронното призоваване и Наръчник на добри практики в областта на електронното призоваване, въведената от АдмС – Ловеч система също бе отчетена като добра практика.

С цел повишаване качеството на обслужване на гражданите и в изпълнение на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, и през 2016 г. продължиха ефикасно да се използват инсталираните в регистратурата на съда два броя ПОС терминални устройства на обслужващата съда банка.

През изминалата 2016 г. в съдебните зали бе изградена видео система, позволяваща на страните и съдебния състав да наблюдават изготвените скици и снимков материал към заключенията на вещите лица при обясненията им в съдебно заседание, както и прегледа на приети по делата видеозаписи по някои категории дела. В стаята за четене на дела за улеснение на страните и на техните пълномощници бе предоставена компютърна конфигурация с осигурен достъп до програмните продукти на „Апис” и до интернет.

В съда бяха успешно въведени и приетите от ВСС през 2016 г. Правила за институционална идентичност, като с активното съдействие на председателя на съда беше унифицирана изходящата кореспонденция и бяха създадени типови бланки за улеснение на съдиите и съдебните служители.

През настоящата 2017 г. ще бъде въведена в реална експлоатация Единната деловодна информационна система (ЕДИС), която ще свърже базите данни на ВАС и всички 28 административни съдилища. Съдебните

служители в Административен съд – Ловеч преминаха обучение и започнаха работа с ЕДИС. Чрез новата система ще се осъществява бърз и ефикасен обмен на данни между съдилищата (за електронен достъп до дела на други съдилища, справки, богата база данни със съдебна практика и т.н.), което несъмнено ще подобри работата в областта на административното правораздаване.

През 2016 г. продължи обогатяването на интернет сайта на АдмС – Ловеч на адрес www.aclovech.org, като основната му цел е да отговаря на изискванията за публичност и гласност на дейността на съда и да улеснява гражданите, административните органи и страните с информацията, която се публикува и ежедневно се актуализира. Чрез него се дава достъп до пълните текстове на постановените съдебни актове, с които се приключва производството по делата, графикът на насрочените заседания, както и много друга справочна информация при спазване изискванията на чл. 64 от ЗСВ и вътрешните правила за публикуване на съдебни актове в АдмС – Ловеч. Създадени са нови раздели, обновена е визията на някои съществуващи раздели, разширена е предоставяната информация и е подобрен начинът на поднасянето й. За улеснение на гражданите и юридическите лица, в раздел „Образци на документи” са публикувани образци на молби и заявления до съда (като последните са налични и на регистратурата). В раздел „Пресцентър” редовно се публикува информация за проведените или предстоящите събития от дейността на Административен съд – Ловеч, придружена със снимков материал. На сайта ежегодно се публикува анкета за обратна връзка с посетителите с възможност за попълване онлайн, както и анализ на резултатите от анкетното проучване през предходната година.

През 2016 г. Председателят на АдмС – Ловеч подписа партньорско споразумение за сътрудничество с НИП по проект по Оперативна програма

„Добро управление” с наименование „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”. Като партньор по проекта, Административен съд – Ловеч ще има възможността да организира регионални обучения за периода на изпълнението му.

През отчетния период продължи поетапната реализация на заложените цели в Плана за действие на АдмС – Ловеч за прилагане на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., а именно осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на нашия съд с въвеждане и прилагане на единни стандарти, подобряване на комуникацията с медиите, подобряване на вътрешната комуникация в и между органите на съдебната власт, по-ефективно използване на наличните ресурси, свързани с осъществяване на комуникационни дейности.

През учебната 2015/2016 г. Административен съд – Ловеч се включи в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” след подписано споразумение между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката. Училище-партньор в програмата бе Профилирана езикова гимназия „Екзарх Йосиф I” гр. Ловеч

Административен съд – Ловеч и през настоящата учебна година се включи в образователната програма на ВСС и МОН, за да спомогне за формирането на правна култура сред младите хора и повишаване информираността им за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

През 2016 г. в Административен съд – Ловеч продължи традицията да се провежда „Ден на отворените врати” с цел повишаване правната култура на гражданите и запознаване на обществеността с дейността на съда. Поради

широкия отзвук на инициативата, същата се проведе четири пъти в рамките на календарната година.

През 2016 г. Административен съд – Ловеч за първи път отбеляза и инициативата „Правото да знам”, с цел популяризиране на правораздавателната дейност, повишаване на правните знания и информираността на граждани и учащи, създаване на реална представа сред обществото за работата на магистратите и органите на съдебната власт и повишаване на общественото доверие в нея. На тази инициатива бяха посветени част от проявите, свързани с посещение на съда от граждани и учащи. В световния ден на „правото да знам” – 28 септември, на интернет сайта на съда бе публикувана информация за самия ден, както и брошури за дейността и компетенциите на АдмС – Ловеч.

Във връзка с популяризиране работата на съда се явява проблем отразяването на дейността му най-вече в местните печатни издания. Прессъобщенията, изпращани до издаваните в гр. Ловеч вестници, се таксуват от техните издатели като публикации, подлежащи на заплащане съобразно тарифите им, а в бюджета на съда не са предвидени средства за тази цел.

И през изминалия отчетен период бе проведена анкета сред посетителите на съда, за получаване на обратна връзка за мнението на гражданите, представителите на юридическите лица, адвокатите и юрисконсултите за дейността на АдмС – Ловеч. Анкетата беше публикувана и на интернет сайта на съда с възможност за попълване онлайн. При извършения анализ на отговорите на поставените в анкетата въпроси (публикуван и на сайта) бе отчетено, че почти всички попълнили я лица са доволни от качеството на предоставяните услуги и от информацията, предоставяна чрез интернет сайта на съда.

ФИНАНСОВО УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ В АДМС – ЛОВЕЧ

С цел спазване изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Решенията на ВСС относно финансово-счетоводната дейност, в изградената и непрекъснато актуализираща се система за финансовото управление и контрол в Административен съд – Ловеч са разписани основни процедури, правила и работни инструкции.

В АдмС – Ловеч стриктно се спазва практиката по осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност на извършваните разходи. Административният ръководител или оправомощени от него лица непрекъснато контролират икономичното и целесъобразно изразходване на средствата по бюджетната сметка през финансовата година, като се следи за спазване на утвърдените от ръководството мерки за намаляване и минимизиране на разходите. Ежегодно се извършва преглед на системата и при необходимост актуализация на разписаните вътрешни правила, основни процедури и работни инструкции.

СГРАДЕН ФОНД И ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

От началото на месец септември 2012 г. Административен съд – Ловеч функционира в нова сграда, в която са създадени всички удобства за бърза и качествена работа на магистратите и съдебните служители, и за по-ефикасно, своевременно и качествено обслужване на гражданите.

Към настоящия момент техническата обезпеченост на Административен съд – Ловеч е достатъчна. Всички съдии и съдебни служители са обезпечени с персонален компютър, принтер и UPS с достъп до локалната мрежа, интернет и мрежов печат. Съдът разполага с три мултифункционални копирни машини, които се използват приоритетно от съдиите и съдебните служители, като това позволява да се намалят значително разходите за печат и копиране. През отчетния период, от ВСС ни

бяха предоставени един скенер и един лаптоп за нуждите на съда. Следва да се отбележи, че голяма част от компютрите, използвани в АдмС – Ловеч, са от 2007 г. и 2008 г. и са морално остарели, непозволяващи инсталиране на нови операционни системи и с параметри, които не могат да поддържат новите програмни продукти, използвани в дейността ни, което налага отправяне на мотивирано искане до ВСС за доставка на нова техника при осигуряване на средства за това.

Трите съдебни зали са оборудвани с информационни табла и озвучителна техника, а Зала № 1 – и със система за аудио запис. В съда е инсталирана вътрешна телефонна централа, чрез която се намаляват разходите за телефонни разговори към стационарни и мобилни телефони, а вътрешните разговори са безплатни. В сградата е изградена локална мрежа, осигуряваща достъп до интернет, IP телефония и управление на информационните табла на съдебните зали. С оглед пълноценно използване възможностите на локалната мрежа за своевременно запознаване на магистратите и съдебните служители с документи и съобщения, свързани с организацията на работа на съда, както и с цел икономичното разходване на канцеларски материали, продължи и уведомяването по електронен път на всички магистрати и съдебни служители за сведените до знанието им документи. Монтирано е активно оборудване в локалната мрежа, подобряващо значително бързината на достъпа до програмните продукти, интернет, а също така и работата на телефонната централа.

Съдът използва софтуера за управление на съдебните дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД гр. Варна. Програмата обхваща изцяло цикъла на деловодство и подобрява бързината и точността в работата на съда. По направени от нас предложения, в програмата бяха добавени нови функционални възможности, за да отговаря тя на новите изисквания в съответствие с методиките и указанията на ВСС.

В Административен съд – Ловеч за цикъла на управление на съдебните дела през по-голямата част от годината се работеше и с Единната деловодно-информационна система ЕДИС. Последната създаде надеждна среда за обмен на данни и комуникация между ВАС и административните съдилища в Република България и повиши ефективността и прозрачността в дейността на административното правораздаване, качеството на предлаганите услуги и достъпа на граждани и фирми до решенията на органите на съдебната власт.

Електронното разпределяне на делата на случаен принцип се извършва с Централизираната система за разпределение на делата, базирана на сървър във ВСС.

От 01.04.2016 г. функционира програмата за натовареност, внедрена в изпълнение на приетите на 16.12.2015 г. от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдилищата. Във връзка с нея са разработени от ВСС и внедрени в Административен съд – Ловеч нови шифри/кодове на делата, съответстващи на Приложение № 1 от Правилата (общо 49 броя), които замениха старите кодове. Новите шифри и кодове обхващат по-детайлно различните материи, подведомствени на административните съдилища и се ползват от Централизираната система за разпределение на делата.

Като правно-информационна система в АдмС – Ловеч се използват продуктите на фирма „АПИС” – „Право”, „Практика” и „Европраво”, което много подпомага работата на съдиите. Главният счетоводител и административният секретар водят обслужването на човешките ресурси, ведомостите и цялостното счетоводство с програмните продукти „Конто” и „Аладин”. На всички компютри е инсталиран антивирусен софтуер, предоставен ни от ВСС, който ежедневно се актуализира.

Дейността на Административен съд – Ловеч за 2016 г. съобразно представените данни и техния анализ може да се определи като много

добра. Съдиите и съдебните служители притежават необходимите качества и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения и да работят все така мотивирано и с чувство на отговорност. Положителните резултати през отчетния период са добра основа за следващата година за подобряване срочността на разглеждане и приключване на делата и качеството на постановените съдебни актове.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД МОНТАНА

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд – Монтана, към началото на отчетния период общият брой на магистратите е 5, от които – Председател, Заместник председател и трима съдии.

През отчетния период Административен съд - Монтана е работил в пълен съдийски щат.

И през 2016г. на магистратите се предостави възможност да участват във всякакви форми на обучение, които водят до подобряване на капацитета и професионализма. Всички съдии в Административен съд Монтана са участвали активно в семинари, обучения и други форми на подобряване нивото на компетентността им организирани както от НИП-София така и от други организации.

През 2016г. е извършена планова проверка за дейността на Административен съд Монтана, която е приключила с Акт за резултати от извършена планова проверка по Заповед №ПП-01-30/12.05.2016г. на Главния

инспектор на Инспектората към ВСС, които отразява извършена комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС за периода 01.01.2014 – 31.12.2015г. По отношение на организацията на работа по делата и бързината на съдопроизводството при всички магистрати е отчетена бързина в процеса и много добра организация на съдопроизводствените действия.

Към 31.12.2016г. са заети 15 щатни бройки за съдебните служители от общо 15 щатни бройки за съдебните служители. През годината предвид необходимостта от нормално осъществяване на работните процеси са предприети необходимите действия, чрез обосновани искания до ВСС, които доведоха до разкриване на една щатна бройка за съдебен секретар и една щатна бройка за стопанисване на съдебното имущество. Към момента щатната численост на Административен съд Монтана е в съотношение 3 към 1 спрямо магистратите, което е оптимално съотношение, което предоставя възможност за нормално осъществяване на работните процеси. С оглед новоприетия класификатор на длъжностите, своевременно със Заповед №113/21.12.2016г. на Председателя на Административен съд Монтана, считано от 03.01.2017г. е извършена трансформация на длъжността съдебен администратор в съдебен статистик и на длъжността управление и стопанисване на съдебното имущество в управител на сгради, като по този начин съдебната администрация е приведена в пълно съответствие с утвърдените изисквания на ВСС.

Като цяло до средата на 2016г. имаше известни трудностите свързани с ниската численост на администрацията, която в някой случай възпрепятства нормалното функциониране на съда. Заложената в доклада за дейността на Административен съд Монтана през 2015г., цел за осигуряване на допълнителни щатни бройки от съдебни служители бе реализирана успешно през втората половина на 2016г., което в бъдеще дава възможност за нормална дейност на органа на съдебната власт.

И през 2016г. съдебните служители активно са участвали в организираните семинари за повишаване на квалификацията им.

Налаганата през последните години практика да се стимулират съдебните служители дава своето изражение в констатациите от извършената проверка от инспектората на ВСС, в която е констатирана отлична организация на работа и стриктно спазване на правилата в Правилника за администрацията на съдилищата.

Администрацията в Административен съд Монтана работи с програмен продукт САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване”АД. Към момента паралелно данните от делата се нанасят и в програмен продукт ЕДИС, който през 2017г. ще обслужва дейността на всички административни съдилища. С оглед прозрачност и улесняване работата на администрацията, както и изготвяне на статистически отчети и справки, всички дела се въвеждат в двете деловодни програми. Създадената вътрешна локална мрежа доразвива пълната прозрачност и информираност на магистратите и служителите за дейността на институцията, като дава широка информираност.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През 2016г. броя на новообразуваните дела е 646 в сравнение с 2015г. – 700, 2014г. – 668, 2013г. - 778, 2012г. – 669.

Броя на постъплението на делата е в рамките на натовареност на Административен съд Монтана през годините. Останали висящи към началото на периода са 103 бр. дела или общия брой на дела за разглеждане през 2016г. година е 749 в сравнение с 797 разгледани дела през 2015г. От тях първоинстанционните дела са 331, а касационните 418. Налице е предвиденото в предходния доклад повишаване на бройката на касационните дела, които са разглеждани от тричленни състави на съда.

Всичко свършените дела през отчетния период са 682 броя, от които 283 по АПК и 399 касационни дела.

За разлика от предходната година броя на свършените дела, които Административен съд Монтана е приключил като касационна инстанция надвишава броя на първоинстанционните дела, като към момента не може да се обоснове извод, че това ще бъде трайна тенденция. Налице е относително спад в ръста на свършените първоинстанционни дела, които през 2016г. е 283, спрямо 351 през 2015г., като това е в следствие на намаления брой на постъплението от административни дела.

Общо свършените по АПК 283 броя 41,50 % от общия брой 682 броя свършени дела, от които:

- в срок до 1 месец от образуването им – 139 бр.дела – 49,12% в сравнение с 58,12% през 2015г.

- в срок от 1 до 3 месеца от образуването им – 86 бр. дела – 30,39% в сравнение с 30,77% през 2015г.

- над 3 месеца от образуването им – 58 бр. дела - 20,49% в сравнение с 11,11%. през 2015г.

За поредна година срока на разглеждане на делата е разумно кратък, което е в резултат на добрата работа на магистратите и съдебните служители и създадената организация на работните процеси. Наличието на относително по-голямо постъпление на оспорвания на подзаконови нормативни актове, което е свързано с процедура по обнародване на оспорването в Държавен вестник е повишило в някой случай срока за приключване на делата.

Общо свършени касационни дела през отчетния период са 399 бр. дела, от които в срок до 1 м. – 184бр. – 46,12% с срок до 3 м. – 215 бр.- 53,88% над 3 м. – 0 бр. – 0,00% - въпреки ръста на постъплението на касационните дела, създадената след 2012г. организация на работа дава възможност тази категория дела да се приключват в рамките на тримесечен

срок от образуването им. През годината изключения свързани с нередовност в призоваването на страните не е била основание за приключването им в по-дълги срокове.

Общият брой на висящите дела към края на отчетния период е 67 бр., от които по АПК 48 бр. дела – 71,64% и касационни 19 бр.дела – 28,36%

Общо 91,50% от делата са свършени в тримесечен срок от образуването им в сравнение с 94,09% през 2015г., 94,57% през 2014г., 96,32% през 2013г., 90,92% през 2012г., а 8,50% са свършени над тримесечен срок от образуването им в сравнение с 5,91% през 2015г., 5,4% през 2014г., 3,68% през 2013г., 9,08% през 2012г.

През 2016г. общия брой на разглежданите дела е 749 броя, което е намаление на разгледаните дела с 6,02% в сравнение с 2015 година, когато общия брой на разглежданите дела е 797 броя. От разгледаните 749 броя дела са свършени 682 и висящи 67 броя в сравнение със свършени 694 и 103 висящи през 2015 година. Налице е съществено намаляване на броя на висящите дела към края на отчетния период. Действителната натовареност е 12,48 дела месечно в сравнение с 13,51 дела месечно през 2015 година. Административен съд Монтана продължава да е равномерно натоварен в сравнение с другите Административни съдилища, като най-вероятно 2017 година ще е налице запазване на натовареността в рамките на 11 – 15 дела месечно за разглеждане. В средносрочен план не е налице основание да се предвиди съществено увеличаване или намаляване на броя на постъплението на разглежданите дела. По отношение на касационните дела най-вероятно ще има по-малко постъпление в сравнение с 2016г., като очакванията са през 2017г. КНАХ делата да нямат превес като номинален брой от постъпващите дела в Административен съд Монтана. Само нова съществена законодателна промяна свързана с подсъдността уредена в АПК

би дала основание да се прогнозират промени в тенденцията в дългосрочен план.

Със съдебен акт по същество са приключили 581 броя дела, прекратените производства са 101 броя.

През отчетната 2016г. съдиите в Административен съд Монтана прилагаха тълкувателните решения и в голяма степен съобразяваха практиката на Върховен административен съд при постановяване на съдебните актове. Следва да се отбележи, че през годината е налице тенденция за по обстойно проучване на делата и постановяване на съдебни актове, които са обосновани с оглед събраните по делата доказателства. През 2016г. регулярно в рамките на всеки три месеца са провеждани общи събрания на съдиите, в които детайлно са анализирани върнатите от касация дела, като са отчитани тенденциите в съдебната практиката на ВАС.

Общо обжалвани през отчетния период са 76 съдебни акта, като са потвърдени изцяло 58 съдебни акта или 76,32% в сравнение със 64,58% потвърдени през 2015г. Общо обжалвани от началото на дейността на Административен съд Монтана 1414 съдебни акта, като са потвърдени изцяло 1080 съдебни акта или 76,38% потвърдени. През отчетния период броя потвърдени съдебни актове е на много добро ниво, което е в следствие на много доброто качеството на работа на магистратите. Налице е много добра бързина в процеса и много добро мотивиране на съдебните актове. Следва да се продължи практиката да се обсъждат върнатите от обжалване съдебни решения, тъй като обсъждането на практиката на ВАС по материя допринася за провеждане на по-качественото съдебно производство от съдиите в Административен съд Монтана. В рамките на всеки три месеца през отчетния период са провеждани общо събрание с обсъждане на постъпили дела, докладване и обсъждане на върнати дела от ВАС и разглеждане обсъждане на общи процесуални въпроси по делата.

И през настоящия отчетен период съдиите при Административен съд – Монтана спазваха изцяло законовите и инструктивни срокове при разглеждане и решаване на делата. Съдебните актове по делата на 100% са постановени в инструктивния едномесечен срок от приключване на съдебните заседания, което е резултат на полаганите усилия от всеки отделен магистрат. Общата оценка за работата на съдиите е много добра.

ИНИЦИАТИВИ

Във връзка с инициатива на Висш съдебен съвет през 2016г. в Административен съд Монтана бе проведен ден на отворените врати. В инициативата се включиха, ученици от ПМГ „Св. Климент Охридски" гр. Монтана, които посетиха съда и в рамките на деня на отворените врати проведоха среща с Председателя на Административен съд Монтана. Проведена бе и среща с представители на централните и местни медии, в която бяха разяснени функциите и правомощията на Административните съдилища.

През годината Административен съд Монтана бе посетен от представители на Европейската комисия, които осъществяват мониторинг във връзка с изготвянето на ежегодните доклади изготвяни от Европейската комисия. Пред представителите на Европейската комисия бяха представени данни за дейността на Административен съд Монтана, като акцента беше върху бързината и качеството на работа на административните съдилища като цяло.

За втора поредна година в рамките на проявата „Международен ден на правото да знам" и по инициатива на ръководството на Административен съд – Монтана на 28.09.2015 г. бе проведена среща на Председателя на Административен съд Монтана и представители на местните електронни и печатни медии.

За поредна година в рамките на Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” и като поредна проява на партньорство между Природо-математическа гимназия „Св. Климент Охридски” гр. Монтана и Административен съд гр. Монтана се проведоха обучения на подрастващи от магистрати в Административен съд Монтана.

И през 2016г. в Административен съд Монтана на сайта на съда бяха публикувани актуални данни за движението на делата с обществен интерес. Административен съд Монтана регулярно изготвя и публикува прессъобщения за образуването и движението на делата с обществен интерес. Стремежа през годината бе чрез публикуване на протоколи от съдебни заседания, публикуване на информация за дела с обществен интерес и друга информация имаща пряко отношение към страните по делата да се поддържа много доброто ниво на прозрачност и публичност на работата на съда.

В Административен съд Монтана е създадена организация за предоставяна на гражданите на възможност за извършване на безкасово плащане, чрез ПОС терминали, които са инсталирани в деловодството на съда. По този начин на гражданите и юридическите лица се предостави възможност бързо, на място без загуба на време и нерви да изпълняват процесуалните изисквания свързани с оспорването.

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Административен съд – Монтана е настанен на третия и четвърти етажи в сградата на пл. “Жеравица” № 3 в гр.Монтана, които етажи са публична държавна собственост и с решение № 150/12.03.2007 г. на МС са предоставени на Министерство на правосъдието за нуждите на съда. На 30.01.2009 г. официално е открита обновената съдебна сграда. През 2016г.

бе извършено цялостен вътрешен ремонт на работните помещения, което осигурява към момента много добри условия за работа. Съдиите и съдебните служители разполагат с помещения, в които имат възможност да изпълняват служебните си задължения в рамките на съвременните стандарти. В рамките на годината продължи поетапната подмяна на компютърната техника, която ще бъде окончателно обновена през 2017г., което ще обезпечи нормалното функциониране на институцията в дългосрочен план.

Съдът, предлага всичко необходимо за осигуряване на много добър достъп до правосъдие и информация на страни по делата. Трите съдебни зали са оборудвани със система за аудиозапис, озвучаване и информация, като на монитори пред залите са изведени номерата на делата и необходимата информация по тях.

Работните места на съдиите и на всички съдебните служители са оборудвани с компютри, посредством които те осъществяват трудовите си задължения в работата по делата, изготвянето на протоколите и архивирането и други дейности съобразно задълженията им, като им е осигурен и достъп до необходимите програми поддържащи релевантното законодателство и практика. Предоставеното на Прокуратурата помещение попада в законова определената зона съобразно действащите правила за съдебна охрана. Чрез осигурените за служителите на ръководни и експертни длъжности, електронни подписи, съда има достъп до необходима за дейността му информация. И през 2016 година осигурения през предходните три години достъп до редица специализирани регистри значително подпомагаше работата на съда, като спомагаше за по-бързото приключване на съдебните производства.

В Интернет страница на съда се излагат най-важни данни и информация за състава на съда и дейността на съдебните служби, за

банковите сметки, за дължимите такси, графици за делата, възможности за даване на мнения от граждани, насочени към подобрение на работата на съдебните служби и публикуване на обявления. През годината нивото на информираност на гражданите посредством Интернет страницата на съда е на необходимото ниво.

Публикуването на съдебните актове през отчетния период е осъществявано регулярно, като през цялата година надлежно са публикувани и протоколите от водените съдебни заседания.

В рамките на десетте години на съществуването си Административен съд Монтана се утвърди като орган на съдебната власт с много добро ниво на правораздавателната дейност, в които е налице трайно спазване на принципите на равенство между страните, достъпност и прозрачност в правораздавателния процес.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През различни периоди от 2016 г. реално в съда са правораздавали по-малко съдии от утвърдените и заети 6 щатни бройки. В периода от 25.01.2016 г. до 01.09.2016 г. са правораздавали 4 съдии, какъвто е броят им и в периода от 26.09.2016 г. до 27.12.2016 г. Може да се обобщи, че с изключение на два месеца през останалата част от годината в съда са работили реално 4 съдии.

Към 01.01.2016 г. утвърдената щатна численост за магистрати в Административен съд - Пазарджик е 6 (шест) бройки, в т. ч. 1 щ. бр. за длъжността „административен ръководител – председател“, 1 щ. бр. за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“, 4 щ. бр. за длъжността “съдия“. Към 31.12.2016 г. всички щатни бройки са заети, като през годината не са извършвани корекции в щатната численост както на съдийските бройки, така и на съдебната администрация. Утвърдената щатна численост за съдебната администрацията е 20 бройки.

Постъпили и свършени дела

За периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Административен съд – Пазарджик са постъпили общо **1017** дела, от който **1014** новообразувани и **3** върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. За сравнение през 2015 г. постъпилите дела са били 990, през 2014 г. - 1065. Данните за анализираните периоди показват относителен стабилитет в постъплението на дела в Административен съд – Пазарджик.

През 2016 г. съотношението между първоинстанционните и касационни производства е **60,28%** (613 дела) към **39,72%** (404 дела). По-нисък е делът на постъпилите първоинстанционни дела през 2014 г. и 2013 г., когато съотношението е било съответно за 2014 г. - 57,65% към 42,35%, а за 2013 г. – 53,22% към 46,78%. По-висок е делът на първоинстанционните дела през 2015 г. – 63,43% към 36,57% касационни. Данните за четирите анализирани години показват тенденция на нарастване на първоинстанционните производства спрямо касационните.

През отчетната година в съда са разгледани общо **1218** дела, в който брой се включват и несвършените в края на 2015 г. – **201** дела.

Свършени са **1018** дела, които представляват **83,58**% от общия брой дела за разглеждане. За сравнение през 2015 г. свършените дела са **1015** (83,47%, през 2014 г. са **984** (81,32%) и през 2013 г. са **993** (87,26%).

От изложените данни е видно, че през настоящия отчетен период са свършени най-голям брой дела, в сравнение с предходните три години.

Висящи в края на 2016 г. са **200** дела (**16,42%)**, като за сравнение в края на 2015 г. те са 201 дела (16,53%), 2014 г. те са 226 дела (18,68%) и 2013 г. те са били 145 дела (12,74%).

Въпреки, че през почти цялата годината в съда реално са правораздавали само 4 – ма съдии от утвърдените и заети 6 щатни бройки, и е налице увеличен брой дела за разглеждане, е изпълнена оперативната цел „Постигане на нисък процент на висящите дела в края на 2016 г., който е не повече от 20% от делата за разглеждане“, което се дължи на упоритата и всеотдайна работа на всички магистрати.

От свършените през 2016 г. **1018 дела** - 769 са решени по същество (**75,54%)**, а 249 са прекратени **(24,46%)**. Съотношението между свършените по същество и прекратените дела през 2015 г. е 80,39% към 19,61%, за 2014 г. е 75,61% към 24,39%, а за 2013 г. е 81,37% към 18,63%. И за четирите анализирани години делът на решените по същество дела е над 75%.

През отчетната година в Административен съд – Пазарджик е имало за разглеждане **458 касационни дела**, като от тях **448** са от административно-наказателен характер. Относителният дял на касационните производства от всички дела за разглеждане е **37,60%.** По-висок е делът на тези производства през 2014 г. и 2013 г., съответно 42,15% през 2014 г. и 46,05% през 2013 г., по-нисък е делът им през 2015 г. – 33,96%. Данните за четирите анализирани години очертават тенденция на намаляване на касационните производства

от общия брой на делата за разглеждане и увеличаване на първоинстанционните производства.

От разгледаните 458 касационни дела са свършени **89,96%**. Приблизително същият е процентът на свършените касационни дела и през трите предходни години - през 2015 г. са свършени 86,92% от делата, през 2014 г. - 90,00%, а през 2013 г. - 88,74%.

В срок до три месеца са приключили **96,84%** от делата, като през 2015 г. в тримесечен срок са приключили 100% от делата, през 2014 г. – 97,82% и през 2013 г. - 99,57%. (фиг. 55) От тези данни може да се направи извод, че се запазва изключително високият процент на свършени касационни дела в срок до три месеца и през четирите анализирани години.

Делът на разгледаните по същество касационни производства през 2016 г. е 97,33%, какъвто приблизително е бил и през 2013 г. – 96,77%. През 2015 г. по същество са решени 93,31% от делата, а през 2014 г. - 93,25%.

Спазва се процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата. Изключение се наблюдава по 91 дела от общо 802, насрочени извън регламентирания двумесечен срок, което основно се дължи на продължителността на съдебната ваканция, както и на по-задълбочената подготовка на съдията докладчик преди насрочване на делото.

През отчетния период няма случаи, при които след отлагане на дело за разглеждане в следващо заседание, то да е насрочено извън тримесечния срок.

Въпреки големия брой дела за разглеждане и високата действителна натовареност на съдиите, отличен показател за работата на съда е, че всички съдебни решения са постановени в законоустановения едномесечен срок.

Средната натовареност на съдия по щат е **203,00** дела за разглеждане през годината, което прави по **16,92** дела месечно. За сравнение през 2015 г. този показател е 202,67 дела средно на съдия за година или 16,89 дела средномесечно, през 2014 г. - 201,67 дела средно на съдия за година, или 16,81 средно месечно, през 2013 г. - 227,60 дела средно на съдия за година, или 18,97 дела средномесечно.

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била **169,67** дела на съдия или средно на месец **14,14** дела. Този показател през 2015 г. е 169,17 дела годишно и съответно 14,10 дела средномесечно, през 2014 г. е 164,00 дела и съответно 13,67 средномесечно, а през 2013 г. е 198,60 дела средногодишно и съответно 16,55 средномесечно.

През отчетния период много по-висока от щатната натовареност е действителната натовареност. През 2016 г. средната действителна натовареност на съдия е **292,32 дела за разглеждане** през годината, което прави по **24,36** дела месечно. Този показател е с по-ниска стойност и през трите предходни години – през 2015 г. е 257,31 дела средно на съдия за година, или 21,44 дела средно месечно, през 2014 г. - 259,15 дела средно на съдия за годината, или 21,60 дела средномесечно, като през 2013 г. този показател е значително по-нисък - 214,18 дела средно на съдия за годината, или 17,85 дела средномесечно. През настоящия отчетен период този показател е с най-високата стойност от всички години. Данните за последната година показват **изключително висока действителна натоварност** на съдиите от Административен съд – Пазарджик.

Действителната средномесечна натовареност на база **свършени дела е 20,36** дела на магистрат или **244,32** дела средно за годината. По-ниска е стойността на този показател през всички предходни години. През 2015 г. е 17,90 дела средномесечно или 214,78 дела средногодишно на съдия, през

2014 г. – 17,56 дела средномесечно или 210,74 дела средногодишно, а през 2013 г. – 15,57 дела средномесечно или 186,89 дела средногодишно. Данните показват, че съдиите, които реално са правораздавали през 2016 г. са били изключително натоварени и са свършили голяма по обем работа.

Действителната натовареност на делата за разглеждане през отчетната година е много по-висока от натовареността през всички предходни години. Предвид това в началото на 2017 г. председателят на съда е направил искане освободената от съдия Кемалова една щатна бройка за „съдия“ да бъде обявена за заемане в първия планиран за 2017 г. конкурс за назначаване на съдии, както и за увеличаване щата на съдиите с една бройка. Считаме, че опитмалният съдийски състав за Административен съд – Пазарджик е от 7 съдии.

Както през предходните три години така и през тази отчетна година в съда са постигнати отлични резулатати по отношение на показателя срочност на делата, въпреки изключително високата действителна натовареност на съдиите. В срок до три месеца са приключили **81,04%** от свършените дела, като в Оперативния план на съда за 2016 г. заложената стойност за този показател е 85%. Следва да се има предвид, че стойността на този показател е планирана при реално работещи шестима съдии, а не както в действителност средногодишно през 2016 г. са работили само 4 съдии. За сравнение, през предходните години в тримесечен срок са свършени съответно през 2015 г. – 84,73%, през 2014 г. – 91,77%, а през 2013 г. - 89,33%. (Таблица № 9 и фиг. 59). По-ниският процент на свършените в тримесечен срок дела през настоящия отчетен период се дължи основно на изключително високата действителна натовареност на съдиите. Друг фактор, който оказава влияние върху продължителността на съдебното производство е по-големият брой първоинстанционни дела за разглеждане, като през отчетната година първоинстанционните дела са **760 дела**, докато през 2014 г.

те са 700 дела, а през 2013 г. – 614 дела. През отчетната година са свършени общо **606** първоинстанционни дела, от които 368 дела решени по същество, докато през 2014 г. и 2013 г. броят им е по-малък, съответно през 2014 г. - 525 свършени първоинстанционни дела, от които 316 дела решени по същество, през 2013 г. - 528 свършени първоинстанционни дела, от тях 358 дела решени по същество.

Спазването на въведени Времеви стандарти и вътршени правила за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик също е допринесло за постигането на горепосочите резултати. Председателят на съда и неговият заместник осъществат периодичен контрол (на тримесечие) за спазването на времевите стандарти. На работни срещи с магистратите на тримесечие се извършва анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца.

От значение за бързината на съдебното производство е срочното изготвяне на съдебните актове, като показателно е, че и за четирите отчетни периода всички съдебни решения в Административен съд – Пазарджик са постановени в законноустановения едномесечен срок.

Предвид тези данни може да се направи извод, че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд – Пазарджик са постигнати отлични резултати, въпреки много голямата действителна натовареност на магистратите, която е над средната за страната.

През 2016 г. са постановени **1039** съдебни акта, приключващи делото, от които подлежащи на обжалване са **532**. През отчетния период обжалвани са **252** акта, приключващи делото, в това число и **33** акта постановени през предходната година, за които срокът за обжалване е изтекъл през отчетната 2016 г. След касационна проверка от ВАС в отчетния период са върнати **204** съдебни акта, от които потвърдени са **66,67%** или **136** съдебни акта - **95** решения и **41** определения. Отменени са изцяло **27,45%** или **56** съдебни акта,

от които **36** решения и **20** определения. Обезсилени са **0,98%** или **2** решения, а потвърдени в една част и частично отменени и/или частично обезсилени в друга част са **5,31%** или **10** акта, от които **6** решения и 4 определения.

Основни причини за отмяна на съдебните решения са нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон. След сравнение на данните от предходните периоди: за 2015 г. потвърдените актове са 69,57%, за 2014 г. потвърдените актове са **71,06%**, за 2013 г. - **75,57%**, може да се направи извод, че се наблюдава относителна стабилност в този показател. При поставена оперативна цел за 2016 г. – „Постигане на висок процент на потвърдените съдебни актове – над 70%“, реално постигнатият процент е 66,67 %. Като причина за промяна на процента потвърдени при инстанционен контрол актове, освен големия брой дела за разглеждане и високата натовареност на съдиите, която е над средната за страната е и различното тълкуване и прилагане на закона от различни състави на Върховния административен съд. За постановяването на качествени съдебни актове освен непрекъснатото повишаване на квалификацията на съдиите, чрез участието им в обучителни семинари и самообучение, допринасят и работните срещи на съдиите, на които се прави подробен анализ на причините за отмяна на съдебни актове, както и уеднаквяване на практиката и недопускане на противоречива такава, каквато не е допусната. Тези срещи се организират от ръководството на съда на всяко тримесечие.

Квалификация на магистрати и служители

През отчетната година магистратите и съдебните служители от Административен съд – Пазарджик са повишили квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието, семинари - организирани от Асоциацията на българските административни съдии, конференции и работни срещи.

Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

В периода от 18.04.2016 г. до 22.04.2016 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-6/13.04.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в Административен съд – Пазарджик беше извършена комплексна планова проверка.

Обхватът на проверката включваше цялостната дейност на Административен съд – Пазарджик в периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г., а именно: организацията на административната дейност на съда; организацията по образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове.

В Акта за резултатите от извършената планова проверка, изх. ПП-01-6/16 от 17.06.2016 г. са направени препоръки, в изпълнение на които в срок са предприети конкретни мерки, за които писмено е уведомен Инспекторатът към Висшия съдебен съвет, а именно:

На основание чл. 93, ал. 1, т. 8 от Закона за съдебната власт от председателя на съда е свикано общо събрание на съдиите от Административен съд – Пазарджик на 08.07.2016 г., на което са обсъдени препоръките на Инспектората към Висшия съдебен съвет, направени в Акта за резултатите от извършената планова проверка на Административен съд – Пазарджик, изпратен с писмо изх. ПП-01-6/16/17.06.2016 г. Приети са следните решения по протокол № 6/08.07.2016 г. от работата на Общото събрание на съдиите по изпълнението на препоръките на Инспектората.

Проверки от Агенция за държавна финансова инспекция

В периода от 12.09.2016 г. до 03.10.2016 г. в изпълнение на Заповед № ФК-10-1109/09.09.2016 г. на директора на Агенцията за държавна и финансова инспекция (АДФИ) в Административен съд – Пазарджик беше

извършена планова финансова инспекция от Виолета Георгиева – държавен финансов инспектор в АДФИ .

В представения доклад № ДП 2 ПЗ-6/28.09.2016 г. за извършена финансова инспекция на Административен съд – Пазарджик не са констатирани нарушения на нормативната уредба в областта на обществените поръчки.

Съдебна администрация

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 01.01.2016 г. е 20 щатни бройки.

Към 31.12.2016 г. всички щатни бройки са заети. През 2016 година не са настъпили промени в структурата и щатната численост на съдебната администрация.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1 : 3,33 (6 магистрати : 20 служители).

Предвид утвърдения щат за съдии, обема на работата и високата степен на натовареност, отчетени през настоящата и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдебни служители е оптимална. Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за един съдебен орган. Поради съкращаването на длъжности от общата администрация през предходните години на голяма част от служителите са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики.

В бъдеще намаляването на числеността на съдебната администрация би се отразило изключително негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на

Сграден фонд

И при навършване на десетата си годишнина Административен съд – Пазарджик продължава да осъществява дейността си в крайно неподходящи условия за една съдебна институция. Съдът е настанен във временно предоставени помещения съгласно сключени договори между Министерството на правосъдието и Областния управител на Пазарджишка област. Както многократно сме описвали и в предходните годишни доклади проблемът със сградния фонд на съда непрекъснато се задълбочава и решаването му не търпи отлагане. Недобрата материална база и недостатъчната площ, при която работят съдиите и съдебните служители е констатирана и при проверката, извършена през 2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

След години на липса на ясна визия за осигуряване сграда на Административен съд – Пазарджик от началото на 2016 г. са факт първите конкретни стъпки и действия, направени в посока на разрешаване на този дългосрочен проблем. С решение № 30 от 26.01.2016 г., взето по протокол № 2 Общинският съвет – Пазарджик е учредил безвъзмездно право на строеж на Министерството на правосъдието за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура – Пазарджик в поземлен имот в централната част на града, с площ 601 кв.м. Със заповед № 704/23.03.2016 г. кметът на Община – Пазарджик е разпоредил учредяването на безвъзмездното право на строеж.

Договорът за безвъзмездно право на строеж за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура - Пазарджик по чл. 37, ал. 6, т. 1 от Закона за общинската собственост е сключен на 24.10.2016 г. между Община Пазарджик и Висшия съдебен съвет, с оглед промените в Конституцията на

Република България и съгласно § 82, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

След подписването на договора председателят на съда с писма изх. № РД-15-309/2016 г. и изх. № РД-15-374/23.12.2016 г. е направил постъпки пред Висшия съдебен съвет в инвестиционната му програма за 2017 г. да бъдат включени необходимите средства за изработване на техническо задание и на инвестиционен проект за изграждане на сграда, както и за отпочване строителството на същата. В инвестиционната програма за 2017 г. Административен съд – Пазарджик вече е включен.

През 2017 г. ръководството на Административен съд – Пазарджик ще продължи да работи усилено за реализирането на този проект във възможно най-кратки срокове. Осигуряването на сграда за съда ще бъде една от най-важните стратегически цели.

Техническа и информационна обезпеченост

В Административен съд – Пазарджик е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места. Със средства одобрени от Висшия съдебен съвет през 2016 г. бяха закупени и монтирани 2 бр. информационни табла за съдебните зали, с което бе изпълнена една от оперативните цели на съда за 2016 г. От Висшия съдебен съвет през отчетната година в съда е получена следната техника: 2 бр. многофункционални устройства и 1 бр. скенер. Може да се направи извод, че Административен съд – Пазарджик е добре технически обезпечен.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, клон Варна;

- Единна деловодно-информационна система за административните съдилища, която е онлайн базирана, но към 31.12.2016 г. все още не е напълно функционално завършена;

- Уеб приложение „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата, което се използва интензивно от адвокатите и страните по делата;

- Автоматизираната деловодна програма „DOCFLOW”, която се използва за воденето на общия документооборот;

- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз” и „Скиптър”;

- Правно-информационната система “Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интранет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители

През 2016 г. е извършено планираното в Оперативния план обновяване на визията на интернет страницата на Административен съд – Пазарджик. Страницата се поддържа и обновява ежедневно от системния администратор на съда, а в негово отсъствие от съдебния статистик.

Интернет страницата на съда дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

Много активно от адвокатите се използва уеб приложението „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата.

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на

съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

Публичност и комуникация

През 2016 г. Административен съд – Пазарджик за първи път участва в образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се осъществява по съвместна инициатива на Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и културата. Административният съд работи с ученици от СОУ „Георги Брегов“ гр. Пазарджик.

Административен съд – Пазарджик е заявил участието си в образователната програма и за учебната 2016/2017 г.

По традиция и през 2016 година Административен съд – Пазарджик проведе и информационната кампания „Ден на отворените врати“, която премина под надслов „Аз си знам правата“. Инициативата бе с цел популяризиране дейността на съда и изграждане на правна култура у децата. Гости на събитието бяха ученици от VI „а“ клас на ОУ „проф. Иван Батаклиев“, които бяха подготвили информационни табла с правата и задълженията на децата и електронна презентация на същата тема.

Към дейността на Административен съд – Пазарджик през 2016 г. значителен интерес са проявили и медиите. В журналистическите публикации е отделено специално място на основния проблем на Административен съд – Пазарджик - липсата на собствена сграда, което създава неудобство и затруднява гражданите, и пречи на нормалното му функциониране. Значителна част от публикациите касаят делата с висок обществен интерес. Медийно са отразени важни за съда събития, като годишното отчетно събрание, дейностите на съда по образователната програма, инициативата „Ден на отворените врати“ и др. В резултат на

извършвания преглед на публикациите може да се направи извод, че като цяло медиите са отразявали обективно дейността на съда през отчетната година. Не е имало негативни публикации, както и не са правени опровержения от страна на съда, във връзка с публикуване на невярна информация. Отношенията с представителите на медиите определяме като открити и коректни.

Постигнатите високи резултати през отчетната година се дължат на добрата организация в съда, на създадената работна атмосфера, спокойния микроклимат и най-вече желанието на съдии и служители за ефективна, качествена и срочна работа. Считам, че от основно значение за ефективната работа е човешкият фактор.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЕРНИК

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 г. общият брой дела за разглеждане в Административен съд – Перник е 762 бр., като от тях 611 бр. са новопостъпили дела, 143 бр. са висящи в началото на годината дела и 8 бр. дела са върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Средно месечното постъпление спрямо постъпващите дела е 51 бр., което е приблизително около 17 бр. дела на съдия за месец, а спрямо делата за разглеждане е 64 дела, което е приблизително около 21-22 бр. дела на съдия за месец.

За сравнение общият брой дела за разглеждане през 2015 година е бил 798 бр., а през 2014 година – 1 218 бр.

Наблюдава се лек спад в броя дела за разглеждане, но когато те се представят като средномесечен брой дела за разглеждане през 2016 г., намаляването с 30 дела е незначително. Така напр. за 2015 г. средномесечния брой дела за разглеждане е 67 дела на месец и имайки предвид, че са правораздавали петима съдии, то през 2015 г. един съдия е разглеждал приблизително 13-14 дела. За сравнение, през 2016 г. един съдия е разгледал 21-22 дела

В действителност поради намалената щатна численост на магистратите (от петима на реално трима работещи през 2016 г.), средномесечният брой дела за разглеждане от един магистрат се е увеличил 1,6 пъти или 60%.

През отчетния период в Административен съд - Перник са разглеждани 444 бр. първоинстанционни административни дела, от които 346 бр. постъпили през 2016 г., 90 бр. останали от предходен период и 8 бр. върнати от Върховен административен съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Спрямо предходната 2015 г. броят административни дела за разглеждане се запазва, видно от сравнителната графика.

Делата са образувани в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Разпределяни са чрез Централизирания софтуер за разпределение на делата, при спазване на утвърдените на 22.12.2014 г. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Административен съд – Перник. Делата за разглеждане са насрочвани в открито съдебно заседание в кратки срокове – до един месец, рядко два или повече. Това се дължи и на бързината, с която съдиите указват на страните представяне на относими към делото доказателства или на административния орган

представяне в цялост на административната преписка и списъци на заинтересовани страни.

Разгледаните през 2016 г. в Административен съд – Перник касационни дела са общо 318 бр., от тях новопостъпили са 265 бр., а 53 бр. са били висящи в началото на периода.

Анализът спрямо предходни години показва намаляване постъпленията от този вид дела, като за предходните две години те са били – 357 бр.

През отчетния период са свършени общо 646 бр. първоинстанционни административни и касационни дела.

87% от свършените дела са приключени в тримесечен срок, с което продължаваме трайната тенденция 80-90 % от делата за разглеждане през годината да приключват в тримесечен срок.

213 бр. са свършени в срок до 1 месец, 348 бр. – в срок от 1 до 3 месеца и 85 бр. дела са с продължителност над 3 месеца. В процентно изражение броят на свършените дела в срок до един месец е 33 %, в тримесечен срок 54 %, а над тримесечния срок 13 %.

Свършените първоинстанционни административни дела са общо 367 бр., от тях решени по същество са 205 бр., а 162 бр. дела са прекратени. Статистиката за предходните години показва увеличаване на постановените съдебни актове – определения за сметка на решенията.

Съгласно степента на уважаване на иска по 117 бр. административни дела искът е уважен изцяло, по 82 бр. оспорването е отхвърлено, а по 6 бр. дела е изменено изцяло и отчасти.

Свършените касационни дела са общо 279 бр., от тях решени по същество са 250 бр., а 29 бр. дела са прекратени. Статистиката за предходните години показва не толкова характерно, но в същата посока изменение в броя на постановените съдебни актове по касационни дела, а

именно увеличаване на постановените съдебни актове – определения за сметка на решенията. За касационните дела това най-вероятно се дължи на намалените постъпления.

През 2016 г. всички съдебни състави са постановявали съдебните си решения в едномесечен и по – къс срок. Съдебните актове се обявяват незабавно в деловодните книги и деловодната програма, като още същия ден на основание чл. 64 от ЗСВ се публикуват в Централизирания регистър на съдебните актове при спазване изискванията на ЗЗЛД.

През 2016 година са обжалвани и изпратени по компетентност на Върховен административен съд на Република България общо 135 бр. дела.

С актове на Върховен административен съд на Република България за 2016 година са потвърдени общо 72 бр. акта, от които 44 бр. решени дела и 28 бр. прекратени дела.

Отменени са общо 20 бр. акта, от които 13 бр. решени дела и 7 бр. прекратени дела.

Само 1 бр. решено дело за 2016 година е било частично отменено.

Натовареността на Административен съд – Перник по щат спрямо дела за разглеждане през 2016 г. е 15,88, а спрямо свършени дела е 13,46. Действителната натовареност, при отчитане броя реално отработени човекомесеци е 18,59 спрямо дела за разглеждане и 15,76 спрямо свършени дела. За 2015 г. действителната натовареност е била 14,51 спрямо дела за разглеждане и 11,91 спрямо свършени дела. При сравнително еднакъв брой дела за разглеждане (за 2016 г. – 762 бр., за 2015 г. – 798 бр.), по-високата месечна натовареност на съдиите се дължи на факта, че от м. април 2016 г. реално в съда правораздават трима съдии.

От обобщените статистическите данни за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2016 г. е видно, че Административен съд – Перник е на 10-о място по действителна натовареност спрямо дела за разглеждане сред

административни съдилища, а към свършени дела е на 8-о място, или сред първата десетица измежду двадесет и осемте административни съдилища. Имаме основание да вярваме, че годишната статистика ще отреди на Административен съд – Перник място сред сравнително добре натоварените административни съдилища.

Кадрово обезпечение

В началото на 2016 г. утвърдената и заета щатна численост за магистрати в Административен съд – Перник бе 5 (петима) съдии, в това число един председател и един заместник-председател. В пленарно заседание, провело се на 18.02.2016 г., Народното събрание избра председателя г-н Игнат Георгиев за инспектор в Инспектората към ВСС и с решение на ВСС по протокол №13 от 10.03.2016 г. на основание чл. 160 от ЗСВ във вр. с чл. 47, ал. 2 от ЗСВ той бе освободен от заеманата длъжност „административен ръководител-председател“, както и от длъжността „съдия“. В края на м. март във връзка с процедура по реда на чл. 194 ЗСВ в административните съдилища, с решение на ВСС по протокол №16/31.03.2016 г. бе съкратена 1 (една) щатна длъжност „съдия“ и съдия Стефан Станчев бе преназначен на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град. Обявен бе конкурс за административен ръководител, като при първото изслушване не бе избран такъв, а втората процедура не е приключила.

Реално от м. април 2016 г. до настоящия момент в Административен съд - Перник правораздават трима магистрати. Намалената магистратска численост наложи действащите два касационни състава да се трансформират до един, а понякога и до невъзможност за формиране на касационен състав. Въпреки това, благодарение на добрата организация и разбирателство

между колегите, най-вече при планиране на отпуски, графикът на разглеждане на касационни дела се запази равномерен.

В началото на 2016 г. утвърдената и заета щатна численост за съдебни служители бе 22 (двадесет и двама) служители. През м. януари 2016 г. един съдебен служител се премести по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ в друг орган на съдебната власт, а през м. февруари се пенсионираха двама съдебни служители. С решение на Висш съдебен съвет по протокол №13/10.03.2016 г., щатната численост е намалена с три свободни длъжности. Към настоящия момент утвърдената и заета щатна численост за съдебни служители е 19 (деветнадесет) служители. Дейността на съда следва въведения още със създаването му екипен принцип на работа (магистрат-деловодител-секретар), с което се постига устойчивост при управление на съдебните дела.

Придобиването, поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите и служителите в Административен съд – Перник е тяхно право и задължение, гарантирано от Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата. Всяка година се изготвя План за обучение, който има за цел да подобрява техните професионалните знания и умения и да подпомага професионалното им развитие и израстване. Планираните за 2016 г. обучения са насочени в няколко направления: присъствени и дистанционни обучения, застъпени в календара на НИП; обучения по проекти, управлявани от НИП и по Програма за регионални семинари, финансирана от НИП; семинари, организирани от Административен съд – Перник или административни съдилища, съсловни организации, Висш съдебен съвет и други обучителни организации.

Програмата за регионални обучения, до миналата година финансирана от Националният институт на правосъдието, вече е включена като част от проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по Оперативна програма „Добро управление“ с

бенефициент НИП. Административен съд – Перник е един от 55-те съдилища, които се включиха като партньори в този проект, като на 28.10.2016 г. бе подписано партньорското споразумение между Административен съд – Перник и Националния институт на правосъдието. Предвижда се през второто и третото тримесечие на текущата година да се проведат две обучения по тази Програма.

Сграден фонд

Административен съд – Перник от месец април 2015 година е разположен и осъществява дейността си на новопостроения пети етаж в Съдебната палата в гр. Перник, изграден изцяло за нуждите на съда и официално открит с тържествена церемония на 11.03.2016 г. Ползваните помещения са модерни, удобни, функционални и напълно обезпечаващи нуждите ни. На територията на съда функционират съвременни системи за контрол на достъпа и пожароизвестяване, видеонаблюдение и СОТ. Двете съдебни зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания, контролни монитори и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела.

Техническа и програмна обезпеченост

Административен съд – Перник е добре обезпечен с технически средства. Разполага с достатъчно на брой компютърна и копирна техника, която напълно задоволява нуждите на съдиите и съдебните служители. През 2016 г. Висш съдебен съвет осигури четири нови компютърни конфигурации, един скенер и един лаптоп, с които се подмениха част от дългосрочно използваните и морално остарели компютри.

За подпомагане работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд – Перник се използват следните програмни продукти:

1. САС „Съдебно деловодство“; 2. Правно – информационна система „Апис“; 3. Централизирана счетоводна програма „Конто“; 4. Програма „Поликонт“ за заплати и граждански договори; 5. Програмен продукт на Висшия съдебен съвет за централизирано автоматично електронно разпределение на дела разработен от „Смарт системс 2010“ ЕООД. През 2016 г. започна внедряване и работа в тестов режим на Единната деловодно-информационна система /ЕДИС/, разработена по проект на Върховен административен съд. Въпреки срещаните трудности, неизбежно съпътстващи внедряването на нов програмен продукт, се надяваме през м. април, когато се очаква да преминем в реален режим на работа да заработим с новата деловодно-информационна система плавно и без сътресения.

Връзки с обществеността и медиите

През последните години Административен съд – Перник провежда активна и последователна политика на прозрачност в дейността на съда и отварянето му към обществото. Тази тенденция продължихме и през отчетната година като през м. март 2016 г. утвърдихме План за действие в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година в Административен съд – Перник със заложени в него краткосрочни и дългосрочни цели за осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съда. С цел проучване нагласите и оценките на обществото разработихме анкета за дейността на Административен съд – Перник, която бе достъпна онлайн на интернет страницата на съда и в служби „Регистратура“ и „Съдебно деловодство“.

През изминалата отчетна година интернет-страницата на съда се актуализираше постоянно, публикуваха се прессъобщения за образуването и хода на обществено значими дела, бе изработена и английска версия на сайта.

Контактите с медиите се осъществяват основно чрез прессъобщения или през съдебния администратор с определеното съгласно вътрешните правила лице за връзки с медиите.

Административен съд – Перник съвместно с останалите органи на съдебната власт в град Перник се включи в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. През ноември 2016 г. поканихме за партньор СУРИЧЕ „Д-р Петър Берон“ за реализиране на самостоятелен проект за учебната 2016/2017 г. в рамките на Образователната програма с акцент върху административното правосъдие и правата като европейски граждани, изпълнението на който предстои през втория учебен срок на учениците.

Формирането на правна грамотност и култура, повишаване информираността и обогатяване познанията на младите хора се постига най-лесно чрез прякото им общуване с магистрати, в живия контакт помежду им. Съдия Ивайло Иванов взе участие в инициативата на ГПЧЕ „Симеон Радев“ „Моята професия – моят избор“, проведена в Деня на кариерата 16.11.2016 г. в рамките на Световната седмица на предприемачеството.

За поредна година Административен съд – Перник се включи активно в подготовката и провеждането на Ден на отворени врати в Съдебна палата град Перник на 28.10.2016 г. Благодарение на безупречната организация и взаимодействие между служителите от Административен съд – Перник, Районна прокуратура – Перник и Окръжен съд - Перник бяха реализирани два конкурса – за есе и детска рисунка, в които взеха участие двадесет и двама средношколци и над петдесет ученици от началните училища.

Медийната политика на Административен съд – Перник ще продължи да се развива, за да спомогне за повишаване правната култура на младите хора и гражданите и за утвърждаване образа на съда като независима и безпристрастна съдебна институция.

В обобщение на гореизложеното се налага извода, че постигнатите добри резултати по качество и бързина на правораздаване през отчетния период се дължат на високата професионална подготовка, изрядната организация и отговорност при изпълнение на служебните задължения, както на съдиите, така и на всички служители от Административен съд – Перник.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛЕВЕН

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен са постъпили и **образувани общо 1032 дела**. За сравнение през 2015 г. новообразуваните дела са били 1097 броя, а през 2014 г. – 1024 броя. Запазва се тенденцията постъпилите и образуваните дела да са над 1000 броя за година.

Образуваните през отчетния период **първоинстанционни дела** възлизат на **656 броя**, а **касационните на 376 броя**. Данните сочат, че през 2016 г. е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела спрямо касационните дела (63.6 % / 36.4 %), като се запазва тенденцията на по-голямо постъпление на първоинстанционни дела (през 2015 г. съотношението е било 62.9 % / 37.1 %, а през 2014 г. е било 57.7 % / 42.3 %).

Сравнителният анализ между отчетната 2016 г. и предходните 2015 г. и 2014 г. по показател брой образувани дела сочи, че през 2016 г. **броят на образуваните първоинстанционни дела е намалял с 5 % спрямо 2015 г.** (690 броя), **но се е увеличил с 11 % (591 броя) спрямо 2014 г.**.

Налице е **спад (със 7.6 %) на броя на образуваните касационни дела през 2016 г.** спрямо 2015 г. (407 броя през 2015 г.) **и с 13.2 % спрямо 2014 г.**

(433 броя през 2014 г.). **При съпоставка с образуваните касационни дела през 2013 г.** (639 броя), **намалението през 2016 г. е значително – с 41.2 %.** Наблюдава се трайна тенденция за намаляване на новообразуваните касационни дела през годините, която продължава и през 2016 г.

Към посочения общ брой образувани дела през 2016 г. (1032 броя) се прибавят и **висящите** към началото на отчетния период дела от предходни периоди. Те възлизат на **150 броя**, с което общият брой **дела за разглеждане през 2016 г.** е бил **1182**: от тях 754 броя първоинстанционни дела и 428 броя касационни дела.

От общия брой дела за разглеждане през 2016 г. (1182 броя), **свършени са 1018 броя дела** (от които общо решени по същество дела – 784 броя и общо прекратени дела - 234 броя). Това представлява **86.1 % от общия брой дела** за разглеждане през 2016 г. Като се вземе предвид и обстоятелството, че през част от отчетната година съдът е работил с намален състав на съдиите, тези данни са добра илюстрация на бързата и ефективна работа на съдиите в Административен съд гр. Плевен, както и за добрата организация по подготовката и провеждането на съдебните заседания, за което заслуга имат и съдебните служители.

Сравнителният анализ между отчетната 2016 г. и предходните две години по показател – брой свършени дела, сочи че през 2015 г. процентът свършени дела е бил 88 %, а през 2014 г. – 86.9 %. Данните показват, че през годините **се запазва почти еднакъв висок процент на броя свършени дела, над нивото от 85 %**. Това от своя страна води до задържане на ниско равнище на останалите несвършени (висящи) дела за разглеждане през следващата година. Налице е трайна тенденция на запазване на добрата работа на съдиите и съдебните служители, илюстрирана от този показател за отчитане дейността на съда.

Атестат за добрата работа на съдиите в Административен съд – Плевен през 2016 г. е и обстоятелството, че **през отчетната година леко се е повишил броя на решените по същество дела** (784 броя през 2016 г. спрямо 761 броя през 2015 г.), **като значително е намалял броя на прекратените дела** (234 броя през 2016 г. спрямо 340 броя през 2015 г.). Това представлява намаление на броя прекратени дела с 31 %. Резултатите показват, че през 2016 г. съдиите са били много по-натоварени с разглеждането на делата по същество, което изисква задълбочено запознаване и анализиране на всички факти и доказателства по делата. Същевременно е запазен високия процент на свършените дела, който е съпоставим с данните от предходните отчетни периоди. Посоченото свидетелства, че съдиите в Административен съд – Плевен през 2016 г. са организирали много добре работата си, проявили са висок професионализъм, компетентност и отговорност при решаването на такъв значителен брой дела по същество.

В края на отчетния период (31.12.2016 г.) са **останали висящи 164 броя дела.** Това представлява **13.9 %** от общия брой дела за разглеждане през 2016 г. В сравнение със 150 броя висящи към 31.12.2015 г. (12 %) и 154 броя висящи дела към 31.12.2014 г. (13.1 %), посоченият по-горе извод се потвърждава.

Анализът показва, че броят на висящите дела към края на всеки отчетен период е относително еднакъв, като зависи от общия брой дела за разглеждане, от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година, както и от броя на образуваните дела в края на отчетния период (месеците ноември и декември), които остават висящи за разглеждане през следващата година. Влияние върху този показател оказва и фактическата и правна сложност на делата. Положителната тенденция, за относително нисък дял на останали висящи дела към края на отчетния

период, е трайна през годините и се дължи на професионализма и усилията на всички съдии и съдебни служители в Административен съд гр. Плевен.

През 2016 г. по всичките 1018 броя свършени дела съдебните актове са постановени в срок до 1 месец. Това представлява 100 % от свършените дела.

Данните за 2016 г. недвусмислено доказват, че отговорността за спазването на установените от закона срокове за постановяване на съдебния акт е основен приоритет в дейността на всички съдебни състави, който се постига и отстоява постоянно през годините от всички съдии в Административен съд гр. Плевен.

Данните по показател свършени дела от датата на насрочване на първото съдебно заседание също са много добри. **85.5 % от всички свършени дела през 2016 г. са приключили в срок до 3 месеца.** Цифровите данни са, че **870 дела** от общо свършени 1018 дела през 2016 г. **са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание.** През 2015 г. 86.8 % от делата са разгледани и свършени в срок до 3 (три) месеца от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание, а през 2014 г. този процент е бил 88.1 %. Налице е устойчив стремеж към поддържане на висок процент по този показател за работата на съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Плевен.

Анализът на посочените по-горе данни сочи, че е **налице бързина и срочност при разглеждането на делата през 2016 г.** Това е една от основните цели при осъществяване на дейността на Административен съд гр. Плевен, която се постига все по-успешно и трайно. Бързото решаване на делата, при стриктно спазване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на нормативната уредба е една от

характеристиките на доброто правосъдие, тъй като пряко се отразява върху правата и законните интереси на заинтересованите лица.

В Административен съд гр. Плевен през 2016 г. са образувани общо **656 първоинстанционни дела**. Към образуваните 656 броя първоинстанционни дела през 2016 г. се добавят и останалите висящи дела в началото на отчетния период 98 броя, с което **общият брой първоинстанционни дела за разглеждане през 2016 г. е бил 754 броя.**

От общия брой административни дела за разглеждане – 754, **свършени са 630** броя дела. От тях **със съдебен акт по същество са свършени 411 броя дела и са прекратени 219 броя дела**. Останали висящи първоинстанционни дела към 31.12.2016 г. – 124 броя.

Анализът води до извод, че **значителна част (65.3 %) от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество**, което свидетелства за задълбочена и активна работа по делата, която изисква висока компетентност, знания и умения за работа с много и различна нормативна и поднормативна уредба, за логика и анализ на фактите и доказателствата по различните казуси, така че да се намери най-доброто законово решение за всеки случай. Основен приоритет в тази насока е утвърждаване на принципа на върховенството на закона при зачитане правата и законните интереси на всички участници в административния процес. За сравнение **през 2015 г. 52.6 % от свършените първоинстанционни дела са разгледани по същество.**

От 411 дела, свършени със съдебен акт по същество, **отменени са 238 броя административни актове**, **изменени** със съдебното решение **са 15 броя** такива**, а 158 броя жалби са отхвърлени.** Може да се направи извод, че административните органи не полагат достатъчни усилия за утвърждаване принципа на върховенството на закона /чл.4 и чл.5 от АПК/ , истинността /чл.7 от АПК/ и служебното начало /чл.9 от АПК/ в работа си, предвид, че **61.6 %** от оспорените индивидуални административни актове са отменени,

обявени за нищожни или изменени при осъществения съдебен контрол за законосъобразност. През 2015 г. този процент е бил почти същия – **61.2 %.**

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен са образувани **376 броя касационни дела**. Заедно с висящите в началото на периода касационни дела (52 броя), **общо за разглеждане през 2016 г. са били 428 броя касационни дела.**

В сравнение с 2015 г. (общо 467 броя касационни дела за разглеждане), се установява **спад с около 8 %** на броя касационни дела за разглеждане през 2016 г., като по този начин се запазва тенденцията за намаляване броя на касационните дела през последните годините. През 2015 г. също е имало спад с около 8 % на броя касационни дела за разглеждане спрямо 2014 г. (общо 508 броя касационни дела за разглеждане). Наблюдава се трайна тенденция на намаляване на броя касационни дела.

От общо касационните дела за разглеждане през 2016 г. (428 броя**), свършени са 388 броя**. Това представлява **90.7 %** от всички касационни дела за разглеждане през годината. За сравнение през 2015 г. този процент е бил 88.9 %, а през 2014 г. – 87.4 % свършени касационни дела. Наблюдава се тенденция за леко увеличение в процентно съотношение на значителния брой свършени касационни дела и през 2016 г. спрямо предходните години. Тенденцията свидетелства за високия професионализъм, знания и умения на екипа. Полагат се непрестанни усилия да не се допуска противоречива практика на действащите касационни състави в Административен съд гр. Плевен.

Анализът на данните за броя на образуваните през 2016 г. дела (1032 броя) показва, че е имало значителен превес на образуваните първоинстанционни дела - 63.6 % спрямо образуваните касационни дела -

36.4 % през годината. За сравнение през 2015 г. съотношението образувани първоинстанционни / касационни дела е било 62.9 % / 37.1 %, а през 2014 г. е било 57.7 % / 42.3 %.

Съотношението между броя на образуваните първоинстанционни и касационни дела през 2016 г. показва, че за трета поредна година има ръст в процентно изражение на първоинстанционните дела, като е прекъсната предходната трайна (до 2014 г.) тенденция за постоянен ръст на касационните дела. През 2013 г. е имало превес на образуваните касационни дела - 52.7 % спрямо образуваните първоинстанционни дела - 47.3 %.

И през 2016 г. е продължил спада на образуваните касационни дела спрямо предходните години, като процента на спад се запазва почти един и същ. За сравнение през 2016 г. са образувани 376 касационни дела, което е спад със 7.6 % спрямо 2015 г. (407 броя). През 2015 г. е имало спад с около 6 % спрямо 2014 г. (433 броя).

Установява се лек спад на образуваните първоинстанционни дела през 2016 г. (656 броя) спрямо 2015 г. (690 броя), като е прекъсната тенденцията за постоянно увеличаване на броя на образуваните първоинстанционни дела през годините: през 2014 г. - 591 броя, през 2013 г. - 574 броя, през 2012 г. - 534 броя. Може да се говори за тенденция образуваните първоинстанционни дела да са значително над 600 броя, която следва да бъде проследена през следващите години.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен се наблюдава **намаляване на броя на обжалваните съдебни актове спрямо предходната година.** През отчетния период са обжалвани **241 броя съдебни актове,** през 2015 г. – 271 броя, а през 2014 г. – 191.

Подлежащите на обжалване съдебни актове са били:

- през 2016 г. – 590 броя дела;
- през 2015 г. – 545 броя дела;

- през 2014 г. – 419 броя дела.

В процентно отношение данните са: през 2016 г. – 40.8 % от подлежащите на обжалване съдебни актове са обжалвани, през 2015 г. процентът е бил 49.7 %, а през 2014 г. – 45.6 %.

Може да се направи извод, че при повече от половината, постановени съдебни актове е налице добра и убедителна обоснованост, ясни и логични мотиви, който са убедили страни в правилността на постановения съдебен акт и те са предпочели да не упражнят правото си на касационна жалба. Данните за процента (около60%) на неоспорените съдебни актове може да се разглеждат и като свидетелство за високия професионализъм, знания и умения, които притежава съдийския състав на Административен съд гр. Плевен и способността те да бъдат обективирани писмено в постановените съдебни решения и определения.

Основен показател за качествената работа на всеки съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства, е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от Върховния административен съд /ВАС/ на Република България.

От резултатите от касационната проверка на делата, върнати през 2016 г., се установява, че по-голямата част от обжалваните съдебни актове са потвърдени или частично изменени от ВАС. Това доказва доброто качество на правораздаването в Административен съд гр. Плевен.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен след касационна проверка са **се върнали общо 194 дела** (през 2015 г. са били 185 броя). От тях **144 броя** или **74.2 % са потвърдени изцяло** (през 2015 г. са били 132 броя – 71.4 %) Отменени изцяло са 45 броя или 23.2 % съдебни акта (през 2015 г. са били също 45 броя – 24.3 %), като 5 броя (2.6 %) са отменени частично (през

2015 г. са били 8 броя – 4.3 %). Общият извод, който се налага е, че **значителна част от съдебните актове, по върнатите след касационна проверка дела на Административен съд гр. Плевен, са оставени в сила от ВАС.**

Анализът на отменените съдебни актове показва, че се запазва тенденцията на относително нисък процент изцяло отменени съдебни актове. Основното отменително основание е неправилно приложение на материалния закон. Положително в работата на съдиите от Административен съд Плевен, че са положили усилия правилно и пълно да установят фактическата обстановка по споровете и това е позволило на ВАС да постанови решение по съществото на спора и да приложи правилно материалния закон, като по този начин е постигнато окончателно разрешаване на съдебния спор.

Съдиите от Административен съд гр. Плевен се съобразяват в дейността си с практиката на ВАС, с дадените указания от касационната инстанция, с цел еднаквото приложение на закона и предвидимост на правораздавателната дейност по еднакви и сходни случаи. Качеството на постановените съдебни актове от Административен съд гр. Плевен, при посочените по-горе данни, може да бъде определено като повече от добро, а всички съдии следва да продължат да работят все така всеотдайно и целенасочено за подобряване на този показател в следващите отчетни периоди.

Данните за образувани и свършени дела през отчетния период са основа за определяне на натовареността на съдиите в Административен съд гр. Плевен.

Средномесечното постъпление на първоинстанционни и касационни дела е показател за текущата работа на съдиите, като дава сведение колко

нови дела следва да бъдат проучени и обработени извън висящите към момента.

НАТОВАРЕНОСТТА ПО ЩАТ на един съдия в Административен съд гр. Плевен **през 2016 г. към всичко дела за разглеждане (1182 дела) е 16.42**, за сравнение през 2015 г. е била 14.89, а през 2014 г. е била 14.00.

Натовареността на съдиите по щат към всичко дела за разглеждане се покачва през последните години, като разликата е по-съществена през 2016 г. спрямо предходните години. До голяма степен по-високата натовареност по щат се дължи на обстоятелството, че от началото на 2016 г. съда работи с намален щат от 6 съдии, през 2014 г. и 2015 г. е бил 7 съдии, а преди месец декември 2013 г. е бил 8 съдии. Същевременно образуваните дела през годините са с относително малки разлики.

Въпреки това обстоятелство, при сравнителен анализ с показателя за качество /върнати дела след касационен контрол/ се установява, че потвърдените от касационната инстанция съдебни актове се увеличават в процентно отношение през годините.

Към общо свършените дела, натовареността по щат през 2016 г. е 14.14. Същата през 2015 г. е била 13.11, а през 2014 г. е била 12.17. Натовареността на съдиите по щат към общо свършените дела също се покачва през годините, което потвърждава горепосочения извод.

През 2016 г. действителната натовареност на един съдия в Административен съд гр. Плевен **към всичко дела за разглеждане е била 16.89.** За сравнение през 2015 г. е била 16.91, а през 2014 г. е била 16.33.

Действителната натовареност на един съдия към **общо свършените дела през 2016 г. е била 14.54.** За сравнение през 2015 г. е била 14.88, а през 2014 г. е била 14.19.

Налице е запазване на нивото на действителната натовареност на един съдия през последните три години, както към делата за разглеждане, така и към свършените

Показател за сложността и тежестта на делата, разглеждани от всеки съдия през 2016 г., са данните в справките за индивидуалната натовареност на съдията за предходната година, в които са отчетени разгледаните и приключени дела и техния коефициент за тежест, както и другите дейности на съдията през годината.

Справките са резултат от въвеждането през 2016 г. на новата **Система за измерване натовареността на съдиите,** в която се отбелязват всички данни, свързани с натовареността на съдиите (групите дела, първоначалните и коригирани коефициенти за тежест, разполагаемото годишно време на всеки съдия и други).

Среден индекс за натовареност на съдиите от Административен съд гр. Плевен през 2016 г.: 115.90.

Разпределението на делата през 2016 г. се извършваше на принципа на случайното разпределение, чрез Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, съгласно чл.157, ал.2 от АПК и утвърдените вътрешни правила на съда.

<u>КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН.</u>

Съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание на Административен съд гр. Плевен, през отчетната 2016 г. щата на съдиите е бил 6 броя, което е намаление на щата с 1 бройка спрямо 2015 г. Около месец и половина съда е работил в намален състав, предвид обстоятелството, че 1 съдия е бил в отпуск поради временна неработоспособност. Намаленият състав на съдиите мотивира колегите да

полагат повече усилия за осъществяване на качествено и срочно правораздаване. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че и през 2016 г. се запазва тенденцията за по-голям брой постъпления на първоинстанционни дела и разнообразието от казуси по широк кръг закони, подготовката за които изисква повече време и внимание.

През 2016 г. повишаването на квалификацията на съдиите от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националния институт на правосъдието, така и с участие в организираните от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи. Повишаването на квалификацията на съдиите е основен приоритет в дейността на съда, осъществяването на който има пряко отношение към постигане на стратегическата цел на съда – качествено и бързо правораздаване, основано на върховенството на закона, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в процеса.

През отчетната година беше подписано Споразумение за партньорство между Административен съд гр. Плевен, в качеството му на съд – партньор и Националния институт на правосъдието, в качеството му на бенефициент, за изпълнение на проект „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП“ по Оперативна програма „Добро управление“. Споразумението за партньорство регламентира разпределението на отговорностите при осъществяването на дейностите по изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите.

Предвид обстоятелството, че **през 2016 г. броя на съдебните служители в Административен съд гр. Плевен беше намален значително (със 7 бройки, което представлява 1/4 от всички съдебни служители)**, с

оглед прилагането на критериите на Висш съдебен съвет за съотношение между броя на служителите и броя на съдиите, се извърши оптимизация при разпределението на задачите между отделните служби и съдебни служители. Направеното преразпределение покрива всички изисквания на нормативните актове, в това число и при осъществяване дейността на общата администрация, предвид което считам, че организацията на работа следва да се запази.

Предвид намалената щатна численост на съдебните служители и естеството на работата им, при повишаване на изискванията и внедряване на нови системи за работа, считам, че следващо съкращаване на щатни бройки ще доведе до невъзможност за осъществяване на нормалната дейност на съда.

Съдебните деловодители и съдебните секретари са разпределени по състави, което се отчита като една добра практика, допринасяща за по-добро сработване и осъществяване на дейността между магистратите и служителите.

През отчетният период повишаването на квалификацията на съдебните служители от Административен съд гр. Плевен се осъществяваше, както по програмите на Националният институт на правосъдието, така и с участие в организираните от административните съдилища и други институции регионални обучения, семинари и работни срещи.

СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

Материалната обезпеченост на съда е много добра и отговаря на нуждите за осъществяване на съдебна дейност. Административен съд гр. Плевен осъществява дейността си в самостоятелна сграда /2-ри и 3-ти етаж от административна сграда със самостоятелен вход/, находяща се в гр.

Плевен, ул. „П.Р. Славейков” № 21. Сградата е собственост на Община Плевен и е предоставена за безвъзмездно ползване от Община Плевен за срок от 10 години - до 2017 г. През настоящата година са предприети мерки от страна на ръководството на съда за сключването на нов договор за предоставяне за безвъзмездно ползване на посочения имот. Не са налице сериозни проблеми във връзка с материалната обезпеченост на съда.

Предвид икономичното и ефикасно използване на средствата по параграф „Издръжка“ през цялата 2016 г., в края на годината бяха спестени средства, с които се закупи и монтира оборудване, свързано с изпълнение на направени предписания от ОЗ „Охрана“ – Плевен. Беше доизградена системата за видеонаблюдение и системата на СОТ. Помещението за временен престой на конвоирани лица беше приведено в съответствие с изискванията за осигуряване на сигурен и безопасен престой на лица, лишени от свобода. С изпълнението на предписанията се осигури възможност за разглеждане на дела, по които страни са лица, лишени от свобода, в сградата на съда, при гарантиране сигурността на съдиите, съдебните служители и на гражданите, ползващи услугите на съда.

Добрите условия на труд са основна предпоставка за създаването на положителна работна атмосфера, както и за постигането на високи професионални резултати.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен се използваше изградената локална компютърна мрежа, като помещенията на съда са окабелени структурно. В мрежа са свързани всички компютри, с изключение на компютъра в секретното деловодство. Осигурени са средства за сигурност и защита на информацията, съгласно Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Административен съд гр. Плевен. Дейността на съда се осъществяваше с наличната техника, компютри

и периферия. Предвид обстоятелството, че част от нея е на повече от 8-9 години и е физически амортизирана и морално остаряла, като все по-често дефектира, през 2016 г. се предприеха действия за частичното й подновяване.

Частичното подновяване на техниката способства за навременното и качествено изпълнение на текущите задачи, предвид внедряването на нови системи и софтуерни продукти в работата на съда. През 2017 г. има необходимост да се подмени и останалата част от остарялата техника, както и от осигуряването на нов сървър за нуждите на съда.

Оборудването с 2 броя скенера даде възможност от началото на 2017 г. да се започне сканирането на документите по делата и създаването на електронни досиета на съдебните дела. Това е необходимо, с оглед въвеждане на електронния обмен на делата между отделните органи на съдебната власт.

През годината се поддържаше в актуално състояние интернет страницата на съда – www.ac-pleven.org. В изпълнение на чл.64 от ЗСВ и решения на ВСС, своевременно се публикуват на интернет страницата постановените съдебни актове, при спазване на изискванията за защита на личните данни и на класифицираната информация, съгласно разпоредбите на ЗЗЛД и ЗЗКИ, като се спазват утвърдените със Заповед на Председателя на съда Вътрешни правила за организация на публикуването на съдебните актове в Административен съд гр. Плевен. Осигурена е директна линкова връзка на началната интернет страница на съда към публикуваните съдебни актове по делата. Публикувана е и информация за контакти със съда, графиците за насрочените дела, обявления, свързани с дейността на съда, данни за текущи конкурси, декларации и др.

Работата на съда е автоматизирана, като се осъществява чрез използването на внедрената програма съдебна административна система

(САС) "Съдебно деловодство". Системата обхваща всички дейности, свързани с образуването, воденето и разглеждането на всички видове дела в съдилищата, като се отчита спецификата на всеки вид дело и на всяка съдебна инстанция. Тя позволява лесно и бързо да бъде проследено всяко процесуално действие по дадено дело от постъпването му в съда до влизане на решението в сила.

През 2016 г. започна поетапното внедряване в административните съдилища на нова деловодна програма – Единна деловодна информационна система (ЕДИС), разработена по проект на ВАС. Същата се очаква да влезе в реална експлоатация през м. април 2017 г., като за целта в изпълнение на разпореждане на Председателя на Административен съд – Плевен от началото на годината се осъществява паралелна работа с ЕДИС за вписване на данни по новообразуваните дела.

Освен посочените програмни продукти се ползва и правно-информационната система “АПИС”, с достъп на всички съдии, счетоводна програма – ALGOS и ТРЗ (заплати) - RZWIN.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД) във ВСС, въведена от 01.10.2015 г.

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА И МЕДИИТЕ.

През 2016 г. Административен съд гр. Плевен осъществи редица дейности, посочени в утвърдения План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. в съда.

С изпълнението на заложените дейности в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт през 2016 г., Административен съд гр. Плевен подобри взаимодействието си с гражданите

и медиите, като по този начин затвърди публичния си облик като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа – върховенство на закона.

Дейностите, заложени в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт, бяха осъществени през 2016 г. със собствени сили, средства и човешки ресурс на Административен съд гр. Плевен. От съществено значение за изпълнението на Комуникационната стратегия е да се предвидят и осигурят необходимите средства за нейното изпълнение, включително назначаването на лица в органите на съдебната власт, които да изпълняват само функциите на връзки с обществеността и медиите.

През 2016 г. се реализира за четвърта поредна година „Ден на отворените врати" в Административен съд гр. Плевен. Инициативата беше проведена на 27.05.2016 г. Събитието беше посетено от граждани, специално поканени ученици, изучаващи правни дисциплини, както и от много журналисти. Съвместно с Отдел „Държавен архив" – Плевен беше направена изложба на архивни (старинни) материали и документи, свързани с правораздавателната дейност през годините, която предизвика голям интерес. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от гражданите, свързани с дейността на съда. Събитието произведе добър отзвук в обществеността, като затвърди добрия публичен образ на съда.

През 2016 г. в Административен съд гр. Плевен стартира прилагането на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури". Програмата се осъществява през учебната 2016/2017 г. в два класа на Държавна финансово-стопанска гимназия „Интелект" гр. Плевен

През отчетната година Административен съд гр. Плевен подготви и разпространи до медиите редица прессъобщения, свързани с отразяване на

по-съществени дейности през годината, както и по дела от обществен интерес. Прессъобщенията бяха отразени от регионалните печатни и електронни издания, с което се постигна целта за по-добра информираност на гражданите и откритост при осъществяване дейността на съда.

Дейността на Административен съд гр. Плевен през 2016 г. може да бъде определена, по горепосочените показатели, като много добра. Бяха налице две от обективните предпоставки за качествено правораздаване – подсигурена добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители. Постигнатите в предходните години добри резултати бяха надградени, чрез осъществяване на качествено, бързо и достъпно правораздаване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

Кадрова обезпеченост

В началото на отчетния период в Административен съд – Пловдив щатната численост на съда е 79 бр. - 22 съдии и 57 служители, от които реално работещи към началото на периода са 20 съдии /един командирован в друг съд и една незаета щатна бройка/ и 55 служители /две незаети щ.бр./.

През целия период реално, съдът продължава да работи с намален числен съдийски състав, тъй като до 20.04.2016 г. командирован в АССГ е бил съдия Калин Куманов, преместен след тази дата в същият съд по реда на чл.194 от ЗСВ, а едва в края на отчетния период /считано от 11.11.2016 г./ е назначен съдия Владимир Вълчев.

По отношение повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители следва да се посочи, че през отчетния период същите взеха участие в обучения по различни теми.

Отделно от това през 2016 година се продължи въведената в предходни периоди практика на вътрешни обучения, които улесниха и ускориха усвояването от последно постъпилите на работа служители на трайни умения при организиране на работния процес по отделните им трудови функции. В тази насока бяха продължени усилията на Ръководството на Съда за намирането на най-подходящите кадрови решения и осъществяване на дейността при условията на взаимопомощ и екипност.

Тенденцията за запазване на високата натовареност през 2016 година, налага все още необходимостта от разкриване на нови съдийски щатове, за да се отговори адекватно на големия обем работа, който ще продължи да се увеличава в резултат на извършени промени на подсъдността в някои от процесуалните и материални закони, както и вследствие на предишни промени в законодателството, отнасящи се до административното правораздаване и най-вече производствата по АПК, подсъдни на административните съдилища като първа инстанция, в частност вследствие основно на установения в чл.133 от АПК, ред за определяне на местната подсъдност на делата.

В този смисъл, за ефективна работа на съдиите и срочното приключване на делата (в препоръчителния тримесечен срок от насрочването им) смятам, че е необходимо откриването на още поне 3 щата за съдии, които следва да се заемат поетапно, било чрез провеждане на конкурс, било по реда на чл.194 от ЗСВ – чрез преместване от друг равен по степен съд със съответния щат.

В тази връзка, следва да се посочи, че в новата сграда на Административен съд Пловдив са осигурени, със съответната локална мрежа,

ел. захранване, телефон и интернет връзка около 115 работни места, поради което евентуалното увеличение на щата за съдии е технически и материално обезпечено.

По отношение на съдебните служители, следва да се посочи, че съдът би могъл да се справи с наличния брой, но отделно от това, общият преглед на кадровата обезпеченост налага недвусмисления извод, че щатовете за съдебни служители са недостатъчни за нормалното функциониране на Съда, доколкото наличният му състав обезпечава и функционирането на седем касационни състава. Това обстоятелство води до извода, че съществува допълнителна натовареност, основно на съдебните деловодители и секретари.

Считам обаче, че е обосновано да се поддържа вече заложеното от предходните отчетни периоди увеличение на съдийските щатове, което обуславя от своя страна и евентуално увеличение на служителите, подпомагащи същите, при приетото от ВСС за “нормално” съотношение 1 съдийски щат към 2 щата служители от специализираната администрация. Както и в предишни доклади необходимо е да се посочи също така, че дори и при извършената по-рано трансформация на щатове, в служба "Връчване на призовки и съдебни книжа" на втория по брой на население град в страната, сега има само 6 служители, които продължават да обслужват обширни райони със средно по над 60 000 души население (т.е. повече от по-голямата част от областните градове), при общо 383 315 души с постоянен адрес на територията на гр. Пловдив.

В контекста на изложеното до тук, трябва е да се отбележи, че други съдилища, които имат приблизително еднакъв брой постъпления от дела с този на Административен съд Пловдив, разполагат с приблизително два пъти повече щатни бройки за съдии и служители. Само този факт е достатъчен за да се види изключително прекомерната натовареност в работата на

Административен съд Пловдив. Ето защо е неточно, по отношение на състава на съда, да се прилагат „нормални“ съотношения между магистрати и служители. Некоректно е тези правила, да се прилагат по отношение на състав от 78 човека, които на практика вършат работа, която в други съдилища се осъществява от 140 човека. Неточно е тези правила да се прилагат, когато един съдия на съдебен състав, с участието на един секретар и деловодител в Административен съд Пловдив е разгледал и разрешил толкова дела за годината, колкото е разгледал и разрешил цял отделен съд с шест или седем съдии и около 20 души, служители.

С наличния състав от магистрати и служители, при посочените по-горе постъпления от дела, на практика не е възможно да се осигури нито бързо, нито пък качествено правораздаване. Последиците от това състояние на нещата се свеждат или до забавяне на разглеждането на делата и постановяването на съдебните актове, или постановени в срок, но напълно некачествени съдебни актове.

Движение на делата

През 2016 год. са постъпили общо 3 123 дела, от които първоинстанционните дела са били 2 082. От тях новообразувани са били 2 055 дела. Общо 27 дела (прекратени в предходния отчетен период) са били върнати за продължаване на съдопроизводството по тях.

Свършените дела в края на отчетния период са: прекратени – 523 дела, а с решение по същество – 1 815 дела. Към 31.12.2016г. на производство са останали 803 административни дела или около 38 дела на съдия.

Средното постъпление за административните дела на един съдия е било около 103 дела за периода или по около 8 нови дела на месец на съдия.

Броят на свършените административни дела е 2 338 за 2016 година или средно по около 10 дела на месец на съдия.

От свършените дела със съдебен акт до 1 месец след постъпването им са приключили 616 дела, до 3 месеца – 472, а над 3 месеца – 1 250 дела.

В края на отчетния период действащи в съда бяха 21 първоинстанционни състава.

Като обем, средно на съдия, натовареността продължава значително да надвишава установената средна за страната на съдия от административен съд (сравнено с данните в официалния сайт на ВСС), като важно е обстоятелството, че се е запазила тенденцията, наблюдавана през предходния отчетен период, за приключване на производства по делата в тримесечен срок от насрочването им – от около 47 %.

От тези данни се установява, че Административен съд – Пловдив, по критериите за натовареност по щат (към всичко разгледани и към свършените дела) на съдия, продължава да е сред най-натоварените административни съдилища.

През 2016 год. постъпилите на производство касационни дела възлизат на общо 1 041.

Свършените дела от общо седемте касационни състава, образувани в съда са: прекратени – 51 дела и решени с акт по същество – 1 023 дела.

Общо за 2016 год. са свършени 1 074 дела, като към края на периода са останали висящи 134 дела.

Средното постъпление на един съдия е около 52 дела годишно или около 5 дела на месец.

Средният брой на свършените дела е 60 годишно или приблизително 4,3 дела на месец на съдия.

Средният брой на висящите дела към края на периода е малко над 6 дела на съдия.

От свършените касационни дела със съдебен акт до 1 месец след постъпването им са приключили 129 дела, до 3 месеца – 768, а над 3 месеца – 177 дела.

През отчетния период действащи бяха основно 6 касационни състава, като в края на годината с назначаването на съдия Владимир Вълчев по-пълноценно започна да работи и създадения още през 2015 г. XXVI-ти касационен състав.

Тук следва да се отбележи запазване тенденцията от предходния отчетен период – броят на свършените дела да е по-голям броя на новообразуваните дела (с около 3%), което от своя страна води до значително намаляване на общата висящност на делата в отделните касационни състави. Следва да се отбележи също така, че свършените касационни дела през 2016 год. със съдебен акт до 3 месеца след постъпването им са 897, което практически е около 84% от тези дела и което представлява най-добрия показател за работата на съда по тези дела през последните пет отчетни периода.

Видим от отчетните данни е фактът на намаляване за първа година (след откриването на съда) на броя касационните дела за отчетен период спрямо предходен такъв, което намаление в случая възлиза на около 10%. Въпреки тази продължаваща тенденция Административен съд – Пловдив по критериите за натовареност по щат (към всичко разгледани и към свършените дела) на съдия, продължава да е сред най-натоварените административни съдилища в страната.

През изтеклата година срещу постановените съдебни актове от различни съдебни състави (първоинстанционни: еднолични или тричленни и касационни – тричленни) бяха подадени общо 1 287 жалби или протеста.

Статистиката показва, че през същия период са върнати от по-горната инстанция като разгледани общо 1 065 акта, от които потвърдени са били

617, изцяло отменени – 292, а отменени частично – 156, или ВАС на РБ е отменил изцяло или частично около 42% от разгледаните от него дела (при 37% за 2015г.), които представляват от своя страна около 13% от броя на общо свършените през годината дела от Съда, т.е. налице е едно увеличение с около 5% по този показател спрямо предходната година.

От изложеното може да се направи извод, че с оглед значителния общ брой дела за разглеждане, респ. съдебните решения за постановяване, и въпреки констатираното подобрение по този показател, продължава да е налице едно негативно отражение върху "качеството" на постановените от отделните съдии – докладчици решения и определения.

По отношение на отменените от Върховния административен съд на Република България дела, освен задължителното запознаване на конкретния съдия-докладчик с делото след неговото връщане, през 2016 г. бе продължена практиката на постоянно обсъждане на тези дела от всички съдии при провежданите общи събрания, където специално определен съдебен помощник запознава съдиите с резултатите от инстанционния контрол, като този доклад се изготвя и в писмена форма (наличен в "Пощата" на съда), който може да се ползва и впоследствие.

В този раздел е важно да се отбележи, че през 2016 г. се наблюдава за трета поредна година едно намаляване количеството на постъпилите дела спрямо предходната година, като стойностния му израз е около 6,5 %. С оглед показателя срочност на изготвяне на съдебните актове следва да се посочи, че общо 2 818 съдебни акта са изготвени в едномесечен срок, което прави почти 82,6% /при 82 % за 2015 г./, 397 акта в срок до три месеца /или 11,6 %/ и 197 акта/ като в по-голямата си част те са в производства по ДОПК/ или около 5,8% /при 8 % за 2015г./ от общия брой актове, процент също по-нисък от този за предходния отчетен период, които са постановени след изтичане на 3-месечния "разумен" срок.

Проверки от Инспектората при ВСС.

През отчетния период не са извършвани планови или други проверки от инспектората при ВСС. През периода продължиха мерките за изпълнение на дадените с акта на Инспектората от предходен период препоръки към Административния Ръководител.

Сграден фонд и информационно и техническо обезпечение.

През отчетната 2016 година, Административен съд – Пловдив продължи да се помещаваше в новата си сграда. Същата бе реализирана чрез възлагане на обществена поръчка от страна на Министерство на правосъдието с изпълнител – СК "Загора" ЕАД, гр. Стара Загора по изготвения и одобрен технически инвестиционен проект "Преустройство, надстройка и пристройка към съществуваща сграда в УПИ I – 212 за обществено и делово обслужване, кв. 134, по плана на централна градска част на гр. Пловдив, за нуждите на Административен Съд – Пловдив". През настоящият отчетен период няма извършени ремонти или подобрения по сградата.

В началото на отчетния период Административен съд – Пловдив бе вече напълно комплектован, при пълна компютъризация на работния процес.

През отчетната година в съда продължи да се използва като програма за управление на съдебните дела – САС "Съдебно деловодство" на "Информационно обслужване" АД – клон Варна с включен нов модул за подготовка и публикуване на съдебни актове в ЦУБИПСА и антивирусна програма, които бяха съществено променени (усъвършенствани) с оглед препоръките изготвени от работна група, включваща съдии и съдебни служители.

В края на отчетния период с ускорени темпове започна и завърши подготовката по стартирането в началото на 2017 г. на новата единната деловодно-информационна система /ЕДИС/, като работна среда в системата на административното правораздаване в страната, като една наистина унифицирана, опростена и интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички административни съдилища. С оглед на това през отчетния период се проведоха и няколко обучение на магистрати и служители, за да са напълно подгответни при стартиране работа със системата, вкл. и в преходния период на работа с двете програми.

През 2014 г. се преустанови използването на правно – информацион-ната система “Апис” в нейния мрежови вариант, като същата се замени с уеб-базираната “Лакорда” при условията на двугодишен договор с по-изгодни ценови условия, който бе продължен за нов двугодишен период в началото на 2016 г.

Отделно от това, продължи използването на закупения в предходен период програмен продукт за архивиране на дела “Acronis”.

Всички програмни продукти, които се ползват от Административен съд Пловдив, са лицензирани.

В счетоводството продължава да се работи с програмен продукт “Работна заплата, набирателна сметка и бюджетна сметка” на ЕТ ”Д.Т.Комерс – Димитър Димитров”, а разплащанията на съда се извършват чрез централизираната система „Себра”.

През 2016 година в счетоводството продължи да се използва счетоводния софтуер “Конто 66”, предоставен от ВСС.

През отчетната година бе поддържана интернет страницата на съда, където продължи публикуването на пълните съдебни актове по отделните дела, което се извършва в срок от 24 часа от постановяването им. Страницата съдържа възможност за лесно намиране на търсените данни и много друга

подробна допълнителна информация, както за специализираната аудитория /адвокати и журналисти/, така и за гражданите и юридическите лица.

Въпреки, че наличната техника към настоящия момент задоволява нуждите на съда, следва да се отбележи, че част от същата се използва от самото му основаване, поради което е амортизирана и/или "морално остаряла" и се налага нуждата от периодичната й подмяна. През следващия период една от основните задачи е да се започне периодична подмяна на техниката, като се започне от най – належащите работни места, за да се обезпечи и осигури нормалната работа на съда.

Препоръки и контрол.

Продължава изпълнението на редица въведени с вътрешни актове на Административен съд – Пловдив контролни дейности. Спазването на контролните процедури е констатирано при извършената през втората половина на 2016 г. планова финансова проверка от Агенцията за държавна финансова инспекция. В Доклад № ДП 2 ПД - 12 от 05.08.2016 г. се споделя законосъобразния подход на предприетите от Ръководството, финансовата служба и от страна на отделните служители на съда, действия с оглед провеждане финансовата политика в органа в периода на проверяваната 2015 г.

Със Заповед № 14/11.01.2016 г. са възложени на съдебния помощник Димитър Димитров да изпълнява функциите връзки с обществеността. Понастоящем, след преминаването на същия на друга работа, няма лице на което да е възложено изпълнението на тези функции. Доколкото основна роля в медийната политика следва да има нарочен говорител на съда, определянето и избора на такъв е предстоящо.

С оглед предстоящото въвеждане на ЕДИС и извършване на действия по изпълнение на задълженията, въведени с разпоредбата на чл.360а от ЗСВ,

следва да се предприемат действия по определяне на конкретни задължения на администрацията във връзка с образуването на електронни дела при всяко извършване на процесуални действия, обработката и съхранението на документи и информация, представени на електронен носител, постъпили по електронен път или въведени в информационната система на съда, както и във връзка с удостоверяването на пълното и точно съответствие на снетия електронен образ със снемания оригинал.

Следва да се определят конкретни технически изисквания за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма и начините за извършването им, форматите и техническите изисквания, на които трябва да отговарят електронните документи, изпращани към и от съда, както и начините за подаването им от гражданите и организациите, форматите на сканираните документи и на другите електронни доказателства, съхранявани по електронните дела, начините за плащане по електронен път на държавни такси, разноски и други задължения към съда, техническите изисквания към потребителските, машинните и други интерфейси на информационната система, използвана от съда, електронния адрес, на които могат да се изпращат електронни изявления от и до съда.

Следва на системния администратор да се възложи създаването на достатъчно надеждна защита за поддържане и съхранение на електронни дела, по начин, който да не позволява случайното или незаконното унищожаване на данни от тях и да не допуска неправомерен достъп, изменение или разпространение.

Във връзка с подобряване на достъпа до правосъдие и информация следва да се предприемат действия по осигуряване на отдалечен достъп на страните до делата. Следва да се създаде система на регистрация на всеки един адвокат, който желае да има достъп до деловодната програма, като му

бъде създадено име и парола. В тази връзка следва да се проведе среща с представители на Адвокатска колегия – Пловдив за синхронизиране на действия за създаване на комуникация чрез софтуерна система „УДОСТОВЕРИТЕЛ НА ДОКУМЕНТИ“.

Необходимо е да се улесни достъпът до правосъдие и информация и по отношение на хора в неравностойно положение, които не могат да получат нужното им съдействия за защита на техни права, поради невъзможност за адекватна комуникация.

В тази връзка ще е полезно да се внедри софтуерният продукт за синтез на реч "SpeechLab 2.0" на Програмата за развитие на съдебната система, който преобразува писменият текст в говор. По този начин посочената категория лица ще могат сами да получават необходимата им информация относно движението на делата и да се запознават с постановените по тях съдебни актове.

За по-добър достъп до информация е необходимо интернет страницата на съда да се обнови така, че за да осигурява свободен и публичен достъп до протоколите и статистиката за случайния подбор при разпределението на делата, да поддържа безпрепятствен, безплатен, пряк и постоянен електронен достъп до изискуемата по закон информация. Страницата следва да е съответна на изискванията към интернет страниците на органите на Съдебната власт/съгласно чл.360е от ЗСВ/

От статистическите данни може да се направи извод, че броят на делата, подлежащи на разглеждане пред Административен съд – Пловдив намалява.

Като цяло, остава високата натовареност на Административен съд - Пловдив, в сравнение с останалите административни съдилища в страната. Съдът е в групата на петте административни съдилища в страната, заедно със София-град, Бургас, Варна и Велико Търново, в които са концентрирани по-

голямата част от всички административни дела в страната, от които дела по-голямата част са такива по ДОПК.

Трябва да се отбележи, че наличието на просрочени дела се дължи и на големия обем дела за разглеждане, изключителната натовареност на съдиите, значителния брой първоинстанционни дела и дела, характеризиращи се с фактическа и правна сложност. От друга страна, в част от производствата са предвидени изключително кратки срокове за разглеждане (ИК, ЗОП, ЗДС и др.), което понякога води до прекомерно натоварване на графика на съдиите и съответно до известно забавяне на останалите дела.

При сравнителен анализ, с оглед натовареността на всички административни съдилища през годините, категорично се налага извода, че Административен съд - Пловдив е с голяма натовареност.

Същевременно, дори най – повърхностен поглед върху натовареността на съдилищата в страна показва, че колегите от съдилищата в системата на административното правораздаване са с осезаемо по-висока натовареност в сравнение с общите съдилища. Така например, сравнена с натовареността на съдиите от Окръжен съд Пловдив, реалната натовареност на съдиите от Административен съд - Пловдив е повече от два пъти по-висока, а също така е в пъти по-висока и от натовареността в по-голямата част от общите съдилища в страната. Важен показател за натовареността на съдиите, който не личи от статистическите данни, е факта, че през отчетният период всеки съдия от Административен съд - Пловдив е приключвал със съдебно решение около 15 дела месечно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД РАЗГРАД

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

По щатно разписание към 31 декември 2016 г. в Административен съд - Разград има три бройки за съдии, които към момента са заети. Този кадрови състав създава трудности при сформирането на състав от трима съдии, които разглеждат касационни дела и административни дела по оспорване подзаконови нормативни актове, тъй като при отвод на някой от съдиите или негово отсъствие, обективно е невъзможно да се разгледа делото пред Разградския административен съд. Предвид това санитарният минимум, който обезпечава функционирането на всеки един административен съд, е поне четирима съдии. В противен случай, отлагането на делата или изпращането им на друг равен по степен съд, ще доведе до необосновано забавяне на производството, неоправдани разходи за страните и участниците и създаване на неоснователни пречки по движението на делата. С оглед на това намирам за необходимо да се отпусне още една бройка за съдия за да формираме законен състав от трима съдии, при възникнали основания по отношение на някой от нас да не участва в съдебно заседание, и преди всичко да изпълняваме основното си предназначение - да предоставяме срочно и ефективно правораздаване.

По утвърденото от ВСС щатно разписание към 31 декември 2016 год. в Административен съд - Разград общият брой съдебни служители са 14, които са заети. 8 от съдебните служители работят в специализираната администрация и 6 в общата администрация на съда. Този кадрови състав на съда създава нормални условия за работа и ако се запази установената натовареност не се налага отпускането на нови щатни бройки за 2017 год. От

друга страна той отговаря на минималните изисквания за нормална работа в съда и няма предпоставки за неговото съкращаване.

Обучението на съдебните служители беше осъществено чрез участия в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието (НИП), в изпълнение на проекти по ОПАК и със собствени средства и обучители.

Обучението на магистратите през изтеклата година беше осъществено чрез участие в семинари, организирани със съдействието на НИП, ВАС и в изпълнение на проекти по ОПАК.

АНАЛИЗ НА ПОСТЪПИЛИТЕ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През 2016 г. в Административен съд – Разград са образувани 200 административни дела и 160 касационни дела. В началото на периода са висящи 16 административни дела и 19 касационни дела. Така общият брой на разгледаните дела е 395, от които 216 административни дела и 179 касационни дела. За сравнение: през 2013 г. - 486 дела, от които 252 административни дела и 234 касационни дела; през 2014 г.- 465, от които 294 административни дела и 168 касационни дела. През 2015 г. в Административен съд - Разград са образувани 233 административни дела и 148 касационни дела. Тези данни сочат, че се наблюдава относителна устойчивост на броя на висящите дела.

Средното месечно натоварване спрямо висящите дела е на един съдия 10.97. През предходните три години този показател е бил следният: през 2015 г. – 11.19; през 2014 г. - 11.92, през 2013 г. - 11.85. Отчетеното натоварване е около средното натоварване за административните съдилища и съотносимо към натоварването на административни съдилища със сходен съдебен район по брой, етнос и манталитет на населението - административните съдилища в гр. Ямбол (8.44), гр. Търговище (11.04), гр. Смолян (11.43), гр. Сливен (11.98), гр. Силистра (11.72), гр. Кърджали (9.68) и

пр. То е по-високо от средно месечното натоварване на всички окръжни и апелативни съдилища според статистическите данни, публикувани от Висшия съдебен съвет за първото полугодие на 2016 г.

През 2016 г. съдиите при Административен съд - Разград са решили/прекратили общо 357 дела, от които в тримесечен срок 340 дела, което се равнява на 95% от общо свършените дела. **Съдебните актове по всички дела са изготвени в законоустановения едномесечен срок.** Непосредствено след постановяването им те се публикуват на интернет страницата на съда, както и на създадения централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове на Висшия съдебен съвет, при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ и всеки разполага с възможността да се запознае с тяхното съдържание.

От висящите 216 административни дела са приключили 192 дела, т.е. 89% от разгледаните дела са свършени през отчетния период със съдебен акт по същество на спора или с акт, с който производството е било прекратено. Всички останали висящи административни дела са образувани в края на отчетния период и спазването на процесуалните срокове за призоваване и разглеждане на делата прави невъзможно тяхното приключване. В срок до три месеца са приключили с обявен съдебен акт 180 от административните дела, като само 12 са приключили извън този срок, но с незначително забавяне. Тези данни сочат, че 94% от административните дела са разгледани и решени в срок до 3 месеца.

От висящите 179 касационни дела са приключили със съдебен акт 165 дела, т.е. 92% от тях. Останалите висящи дела са образувани в края на отчетния период и технологично е невъзможно тяхното разглеждане и решаване. Всички свършени касационни дела са разгледани и решени в тримесечен срок.

От общо свършените 357 дела решени по същество са 285 дела, а прекратени с разпореждане или определение производствата по 72 дела. Това сочи, че 80% от делата ни са разгледани в открито съдебно заседание.

Средното месечно натоварване спрямо приключилите дела за един съдия е 9.92. През предходните три години този показател е бил следният: през 2015 г. – 10.22, през 2014 г. - 11.36, през 2013 г. - 11.02. Отчетеното натоварване е около средното натоварване за административните съдилища и по-високо от натоварването на всички апелативни и окръжни съдилища според статистическите данни, публикувани от Висшия съдебен съвет за първото полугодие на 2016 г.

Решенията/определенията по 159 от общо приключилите през годината 192 административни дела са подлежали на обжалване пред Върховния административен съд. Касационни/частни жалби са постъпили по 37 дела (23% от тях). Този критерий не е предмет на наблюдение и анализ от Висшия съдебен съвет, но аз намирам, че е изключително показателен за ефективната работа на Административен съд - Разград. Той безспорно сочи, че постановените съдебни актове са справедливи, правилни, обективни, добре обосновани и мотивирани и са убедили страните в производството, че това е единственият възможен, законосъобразен и правилен начин на разрешаване на повдигнатия от тях спор.

През отчетната година има резултат по 53 дела, чиито актове са били обжалвани, от тях решени - 40, а прекратени - 13. Резултатът от приключилите двуинстанционни съдебни производства сочи, че изцяло са отменени/обезсилени постановените решения по 6 дела, решенията по 2 дела са частично отменено, а по останалите 32 дела решенията са изцяло потвърдени. От атакуваните 13 определения, с които производството по делото е прекратено, 12 са оставени в сила, а 1 е частично отменено.

Установените данни за срочност на висящите производства и качество на постановените съдебни актове са много добри в сравнение със статистическите данни за административните съдилища в страната, а така също и за работата на общите съдилища. Те обективно сочат, че съдиите и служителите при Административен съд - Разград са положили необходимите усилия максимално бързо да разгледат и решат предявените пред тях спорове и да предоставят качествено ефективно административно правосъдие, постановявайки обосновани и надлежно мотивирани съдебни актове, при спазване на процесуалните правила и норми и съблюдаване на материалния закон.

МАТЕРИАЛНА БАЗА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Административен съд – Разград е настанен в сграда, общинска собственост, предоставена с решение на Общински съвет гр. Разград за ползване от Министерството на правосъдието за нуждите на Районна прокуратура, Окръжна прокуратура, Окръжен следствен отдел и служба “Изпълнение на наказанията”. Ползваните от съда помещения са девет за кабинети и канцеларии и едно за съдебна зала, като повече от десет години не са извършвани ремонтни дейности в тях. Това налага през 2017 г. да се извърши текущ ремонт на предоставените ни помещения, включващ пребоядисване и смяна на подовото покритие.

Като цяло Административен съд - Разград е добре обезпечен с компютърна техника, системен и приложен софтуер, което е предпоставка за по-качествено изпълнение на задълженията на съдиите и съдебните служители. Необходимо е да се отбележи обаче, че част от компютърните

ресурси са стари, морално остарели и на границата на нормалните си експлоатационни характеристики, което предполага обновяване през следващата 2017 година.

В съдебната зала е монтирано многоканално звукозаписно оборудване и електронно-информационно табло. Изградена е вътрешна мрежа. Има осигурен достъп до Интернет.

За дейността на деловодството в съда е внедрен софтуерният продукт “САС” на “Информационно обслужване”АД. Той е адаптиран към работата на административните съдилища, макар и с някои пропуски, отговаря на изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата. Внедрени са и софтуерните продукти на фирма „Апис” за нуждите на магистратите и счетоводна система Бизнес процесор „КОНТО 66” и „Omeks 2000” (ТРЗ система).

Съдът има изградена Интернет страница, която непрекъснато се поддържа и актуализира. На нея се публикуват графиците за насрочени дела, постановените съдебни актове, образци на документи, които следва да се попълват от участниците в съдебното производство, отчетните доклади и статистическите форми към тях, а така също и някои утвърдени вътрешни правила във връзка с работата ни. По дела, за които има данни, че е налице засилен обществен интерес се публикуват и конкретни прессъобщения. Поддържа се и фотогалерия, съдържаща снимки, свързани с работата на съда и отразяваща различни мероприятия, организирани през годината.

От данните в доклада се установява, че магистратите и съдебните служители в Административен съд - Разград са положили необходимите усилия за да приключат своевременно и качествено разпределените им дела. Желанието, потенциалът и отговорността, с които съдиите и служителите изпълняват служебните си задължения ми дават увереност, че и

занапред Административен съд – Разград ще осъществява своята дейност така, че да отговаря на очакванията на обществото за срочно, ефективно, справедливо, достъпно и прозрачно административно правосъдие.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД РУСЕ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетната 2016 г. общият брой дела за разглеждане в съда е 1074 бр., от тях новообразувани са 887 бр., а останалите висящи от 2015 г. са 187 бр. Тук са включени всички видове дела, подсъдни на АдмС-Русе - първоинстанционни, касационни и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Средномесечното постъпление (новообразувани дела) през 2016 г. е 74 бр. Констатира се намаление на новообразуваните дела в сравнение с предходната 2015 година. Намалението е основно при административните дела (намаление с над 200 бр. дела), докато при касационните се наблюдава увеличение.

През отчетния период в съда е имало за разглеждане - 585 бр. първоинстанционни административни дела, от които 144 бр. висящи към 01.01.2016 г. и 441 бр. - новообразувани, вкл. 2 бр. върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

През 2016г. са постъпили за разглеждане общо 489 бр. касационни производства. От тях 43 бр. са висящи към 01.01.2016 г. и 446 бр. - новообразувани.

От общо подлежащите на разглеждане 585 бр. първоинстанционни административни дела в края на годината са свършени 432 бр., което

съставлява 74%. Висящи в края на периода са останали 153 бр. дела, което съставлява 26%. Висящността на първоинстанционните дела, изразена в проценти и в абсолютни цифри е по-голяма в сравнение с предходните години.

Административните дела са приключили преимуществено в срок до 3 месеца. От общо свършените 432 първоинстанционни дела - 368 бр. са в срок до 3 месеца, което съставлява 85%, а 64 бр. - над 3 месеца, което съставлява 15 %.

От общо 432 бр. свършени първоинстанционни административни дела, решените по същество са 334 бр., т.е. 77% от делата. Съществено по-голям процент в сравнение с предходни години са решените по същество.

От общо 432 бр. свършени първоинстанционни административни дела прекратените са 98 бр., което съставлява 23% от свършените дела.

От общо 489 бр. касационни дела за разглеждане, в края на годината са свършени 392 бр., което съставлява 80 %. Висящи са останали 97 бр. дела, което е 20 %. Висящността при касационните производства, изразена в проценти и в абсолютни цифри, е по-голяма в сравнение с всички предходни години.

Свършените касационни дела са разгледани и приключени преимуществено в 3-месечен срок - 98 %, а само 2% - в срок над 3 месеца.

От общо 392 бр. приключили касационни производства 388 бр. са решени с акт по същество.

От общо 392 бр. свършени касационни производства 4 бр. са приключили с прекратително определение, което съставлява 1%.

От общо разглежданите през годината 1074 дела, в края на отчетния период със съдебен акт са приключили 824 дела, което възлиза на 77 %. Увеличена е висящността на делата, изразена в проценти и в абсолютни стойности.

От общо свършените през годината 824 бр. дела преобладаващата част от тях -753 бр. са приключили в срок до 3 месеца, което съставлява 92 %, а останалите 71 бр., съставляващи 8 % , са приключили в срок над 3 месеца.

В съда преимуществено се спазва нормата на чл. 172, ал. 1 АПК за написване на решението в 1-месечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото. През отчетния период 18 бр. решения са постановени след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

Изготвените съдебни актове се оповестяват на интернет страницата на съда непосредствено след написване и предаване, съгласно приетите Правила за организация на публикуването на съдебните актове на АдмС-Русе.

От общо проверените от ВАС за отчетния период 138 решения и определения на АдмС-Русе - 113 са потвърдени, 23 - отменени/обезсилени изцяло и 2 - отменени частично, или изразени в процентно съотношение цифрите са следните:

82% от проверените през 2016г. съдебни актове на АдмС-Русе са потвърдени, 17% са изцяло отменени, а 1% са частично отменени. Тези резултати, илюстриращи качеството на правораздавателната дейност на съда, са много добри. Такива резултати, изразени проценти е имало и през предходните години.

Данни за натовареност по щат и действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и свършени дела се съдържат в таблицата по-долу:

Година	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	за разглеждане	свършени	за разглеждане	свършени
2016	12.79	9.81	14.92	11.44
2015	13.71	11.49	14.22	11.91
2014	12.50	10.44	12.96	10.83

Кадрово обезпечение

През 2016 г. поименното разписание на длъжностите и работните заплати на Административен съд - Русе включва общо 32 щатни бройки, от които 7 магистрати (1 председател, 1 зам.-председател и 5 съдии) и 25 съдебни служители. Всички щатни бройки са заети.

Съдът функционира в условията на нормална натовареност. Предвид утвърдения щат на съдиите, обема на работата и степента на натовареност, щатната численост на съдебните служители е оптимална.

Съотношението по щат магистрати - съдебни служители от специализираната администрация в АдмС-Русе е 1/2.14 (вкл. съдебни помощници), а действителното съотношение съдии - съдебни служители е 1/3.57.

През отчетния период в съда са правораздавали 6 съдии.

Със заповед на Председателя на Върховния административен съд съдия С. Симеонова е командирована на незаета бройка „съдия" във ВАС от януари 2016 г. до заемане на бройката по надлежен ред.

След проведен конкурс, с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 25 от 22.11.2016 г., съдия Симеонова е повишена в длъжност „съдия" във Върховен административен съд, като встъпи в длъжност на 01.02.2017 г.

За повишаване квалификацията си и за усъвършенстване на теоретичните и практическите знания, съдиите и съдебните служители вземат участие в различни форми на обучения и семинари, организирани от Националния институт на правосъдието (НИП), Висшия съдебен съвет, Върховният административен съд, Асоциацията на българските административни съдии (АБАС), Българска съдийска асоциация и др. организации.

През отчетния период магистратите и съдебната администрация се включиха в текущи обучения, дистанционни обучения, регионални семинари, квалификационни курсове, следдипломна квалификация, курсове за повишаване на езиковата компетентност, участия в Програмата за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение.

През 2016 г. бе ограничен достъпът до участие в обучения и семинари, организирани от НИП, поради големия брой заявки от всички съдилища, както и неголемият брой теми, свързани с административното правораздаване.

За поредна година е отчетена ограничена възможност за участие в квалификационни форми от годишната програма за обучение на НИП, в които могат да участват съдебни служители. Съдебните служители поддържат и усъвършенстват професионалните си умения чрез самостоятелна подготовка и обучение на място.

Сграден фонд

Запазването на добрите условия на работа на съдиите и съдебните служители и адекватното стопанисване на съдебното имущество се осъществява чрез текущ анализ на състоянието на предоставената за стопанисване сграда и своевременно набелязване на мерки за обезпечаване нормалното функциониране на работните процеси.

Ревизионна дейност

Съгласно заповед на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция в периода 25.05.2016 г. до 02.06.2016 г. бе извършена финансова инспекция на АдмС-Русе. При проверката не са констатирани нарушения при отчитане и разходване на бюджет¬ни средства и не са дадени препоръки, касаещи работата на съда в тази насока.

Връзки с обществеността и медиите

През 2016 г. АдмС - Русе разшири практиката си да инициира и провежда събития за повишаване правната култура и популяризиране работата на институцията. Приложеният комплекс от дейности бе съобразен с утвърдените в Комуникационната стратегия на съдебната власт цели и приоритети за осъществяването на проактивен подход към медиите, диалогичност и адаптивност, насочени към изграждане на общественото доверие и утвърждаване добрия образ на съда.

За девета поредна година съдът бе домакин на студентските практики на второкурсниците от ЮФ на Русенския университет.

През април част от упражненията по осигурително право на петокурсниците бяха проведени в залите на съда. В рамките на обучението студентите бяха запознати с вече приключили на всички инстанции дела в областта на изучаваната от тях материя.

Работата на магистратите със студентите от Юридическия факултет продължи и в Деня на отворените врати, проведен в средата на април, при разработването на симулативен процес по Закона за закрила на детето.

Всяка година съдът привлича към информационната си кампания ученици от различни русенски училища, а целта е все повече млади хора да бъдат запознати с особеностите на административното правораздаване, с работата на съдебната система и функциите на съдебната власт.

През 2016 година, в рамките на Деня на отворените врати, съдът организира и инициативата „Първи срещи с правото" за учениците от 8 клас на ПАГ „Гео Милев".

За първа година АдмС - Русе се включи в Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" на ВСС и МОН, която се реализира от органите на

съдебната власт през учебната 2015/2016 г. За изпълнение целите на програмата съдът осъществи лекторски цикъл от три срещи в партньорство с ПГИУ „Елиас Канети" - Русе.

В средата на ноември съдът организира годишната си работна среща с представители на русенски медии и кореспонденти, отразяващи работата на съдебната система.

И тази година съдът продължи да си взаимодейства и поддържа ефективна комуникация не само с външните публики, но и вътре - с институции и други органи на съдебната власт. В рамките на доброто сътрудничество съдът оказа подкрепа за обмяна на опит на служители, занимаващи се с връзки с обществеността от АдмС - Варна и АдмС-Разград; съдейства за реализирането на комуникационните планове и други публични събития организирани от различни административни съдилища.

В края на 2016 г. бе проведено анонимно анкетно проучване сред представителите на електронни и печатни медии за необходимостта от увеличаване на информационния обмен на съда.

Анализът на проучването сочи, че настоящата интензивност на комуникационния процес на съда с представителите на медиите удовлетворяват нуждата им от информация.

През септември в деловодството на съда стартира анкетно проучване за оценка дейността на институцията. Допитването бе анонимно, насочено към граждани, вещи лица и/или страни в производствата. Анкетата включваше 9 въпроса, а участниците в нея имаха възможност да посочат повече от един отговор. Акцент в изследването бе поставен върху сроковете за приключване на делата и качеството на административното обслужване.

Резултатите показват, че всички участвали в анкетата определят отношението на служителите като „коректно" и „своевременно" (100%), а нивото на обслужване „много добро" (95%). Сред приоритетите за

подобряване анкетираните са посочили „достъпът до информация" (70%) и „отношението на служителите към клиентите" (общо 20 %).

Информационно осигуряване

При осъществяване на дейността през 2016 г. започнахме да срещаме затруднения, свързани с наличната техника - компютри и периферия. Съдът разполага с компютри, доставени през 2008 г. - 10 бр. за съдиите, главния счетоводител и административния секретар, и компютри, доставени през 2007 г. за съдебните служители - 18 бр. В края на 2016 г. бяха доставени 6 бр. нови персонални компютри, които замениха ползваните от съдиите, а техните ще бъдат предоставени на съдебните деловодители през 2017г. Машините на останалите служители би трябвало вече да бъдат бракувани, тъй като са вече морално остарели. Компютърните конфигурации са инсталирани с Windows XP Professional операционна система, чиято поддръжка от страна на Windows бе прекратена, а хардуерните изисквания на следващите операционни системи не отговарят на наличните. Същите проблеми възникнаха и при сървърите в мрежата. Сървърите са закупени през 2007 и 2008 г.

По проект на Върховния административен съд за създаване на единна деловодна и информационна система (ЕДИС), ВАС и всички 28 административни съдилища бяха свързани през виртуални частни мрежи в една система. През цялата 2016 г. се извършваше тестване заедно с паралелната работа със съществуващата деловодна система САС „Съдебно деловодство". Установиха се пропуски и неточности, част от които бяха отстранени, а по другите се работи. За резултатите от тестването периодично бяха информирани ВАС и фирмата разработчик - Ай Би Ес. Очакваното внедряване в експлоатация на ЕДИС е през април 2017 г.

Интернет страницата на съда се поддържа и обновява постоянно от системния администратор на съда.

В дейността си съдиите и съдебните служители имат постоянен достъп на работните си места до правна информационна система АПИС и Интернет.

Докладът представи цялостната дейност на екипа от съдии и съдебни служители в АдмС - Русе, която може да бъде оценена като много добра. Специално следва да се акцентира върху постигнатите много добри резултати по отношение качеството на постановените съдебни актове.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СИЛИСТРА

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 година в Административен съд - Силистра са постъпили общо **348** дела, от които **145** касационни и **203** административни.

За сравнение: През 2015 г. в АС-Силистра са постъпили общо **316** дела, от които **136** касационни и **180** административни, а през 2014 година - общото постъпление е от **356** дела, от които **161** касационни и **195** административни.

Средната месечна продължителност за разглеждане на делата е 2.45 месеца /приблизително 2 месеца и половина/

За сравнение: През 2015 г. тя е била **1.4 месеца**, а през 2014 г. - **1.34 месеца.**

През отчетния период в Административен съд - Силистра са разгледани общо **389 дела /постъпили** през 2016 г.- **348 бр**. и **висящи** от предходната

година - **41 бр**./ От разгледаните 389 дела, 232 са административни и 157 касационни.

През 2016 г. - от общо разгледани 389 дела, **свършени са 323** бр., представляващи 83%, от които **в срок до 3 месеца** - **284** дела, или **88%** от всички приключили производства. През 2015 г.- от общо разгледани 402 дела, **свършени са били 361** бр., или 89.80%, от които **в срок до 3 месеца - 340** дела, или **94.18**%. През 2014 г. - от общо разгледани 409 дела, **свършени са 323** бр., или 78.98%, от които **в срок до 3 месеца - 305** дела или **94.43%.**

Общо свършени **първоинстанционни дела - 191 бр.**, от които в 3-месечен срок - 159 или **83.4%.**

За сравнение, през 2015 г. - също са били приключени общо 191 първоинстанционни дела, от които в 3 месечен срок - 171 броя или 89.53 %.

През 2014 г. - от общо свършените 179 първоинстанционни дела, в 3-месечния срок са приключили 162 дела или 90.49%.

Налице е известно забавяне на съдопроизводството по описаните по-горе дела, **но щом интересите на правосъдието и най-вече, централната задача за разкриване на обективната истина, налагат това, не е допустимо заради инструктивен, при това въведен със статистически цели срок, да се злепоставят интересите на страните и справедливостта.**

Общо свършени касационни дела - 132 дела, от които **125** в **3-месечния срок.** От приключилите общо 132 дела - **118** са **решени по същество** и **14 - прекратени.**

През 2015 г. - 170 дела приключили, от които с решения по същество са 131 дела, а 39 - прекратени. През 2014 г. - общо свършените касационни дела са били 144 бр.; през 2013 г. - 275, а през 2012 г. - 352, което свидетелства за **рязко намаляване** на броя касационни производства през последните три отчетни години – **2014 г., 2015 г**. и **2016 г.**

През 2016 г. - от общо 191 свършени първоинстанционни дела, **126** са приключили с решения **по същество**. За сравнение: През 2015 г. - също от общо 191 свършени първоинстанционни дела, 137 са приключили с решения по същество.

През 2016 г. **от приключилите 191** административни дела - **65** са били **прекратени**, като няма постигнати споразумения по чл.178 АПК, или общо представляващи **38.15%** от всички свършени първоинстанционни дела.

За съпоставка: През 2015 г. от свършените 191 първоинстанционни дела - 54 са били прекратени, а по 2 е постигнато споразумение по чл.178 АПК, или общо представляващи **28.82%** от всички приключили дела.

През 2014 г. от общо свършените 179 първоинстанционни дела - 56 са били прекратени, представляващи **31.28%** от приключилите дела от този вид.

Общо свършени касационни дела - от **132** дела, **14** броя са **прекратени**, представляващи **10.6%.** За сравнение: През 2015 г. - от общо приключилите 170 касационни дела, 39 са били прекратени. През 2014 г. - от 144 дела, 13 са били прекратени.

През **2016 г**., в резултат на приключила касационна проверка пред Върховния административен съд**,** в Административен съд - Силистра са се **върнали общо 49 дела.** Съотношението между изцяло потвърдени и отменени съдебни актове е: **41 бр**. или **84%** към **8 бр**. или **16%** За съпоставка: През **2015 г**., в резултат на осъществена касационна проверка от ВАС, в АС-Силистра са се върнали общо 41 дела. Съотношението между изцяло потвърдени и отменени съдебни актове е било: **28 бр. или 68.29%** към **12 бр. или 29.27**%. През **2014г.,** след касационна проверка пред ВАС, в АС-Силистра са се върнали общо 47 дела. Съотношението между изцяло потвърдени и отменени съдебни актове е: **41 бр. или 87.23%** към **6 бр. или 12.77%**

През 2016 година от свършените 323 дела, актовете по 136 са подлежали на инстанционен контрол, като от тях са обжалвани 55 съдебни акта, или 44.44%, а

отменени са 8. Следователно, от постановените общо 323 съдебни акта, слагащи край на производството пред АС-Силистра, **315 са произвели своето правно действие**, като необжалваеми, необжалвани или потвърдени от ВАС, което **представлява 97.52%.** За проблемната 2015 г. - от решените общо 361 дела, подлежащи на касационен контрол са били 135, от тях са обжалвани 55, което представлява 40%. Или, по отношение на около 60% от произнесените съдебни решения и определения, подлежащи на обжалване, традиционно през годините, страните са нямали причини и не са поискали касационна проверка, което е индиция за удовлетвореност от постановения резултат. **Отменените общо 8 акта от ВАС през 2016 г. представляват по отношение на всички 136 обжалваеми - 5.88%.**

През 2016 г. средната месечна натовареност на съдиите спрямо делата за разглеждане е 10.81 дела на съдия за един месец. Средната натовареност спрямо свършените дела е 8.97.

През 2015 г. средната месечна натовареност на съдиите спрямо делата за разглеждане е била 11.17 дела на съдия за един месец. Средната натовареност спрямо свършените дела е 10.03.

През 2014 г. средната месечна натовареност на съдиите спрямо делата за разглеждане е почти същата - 11.36 дела на съдия за един месец, но средната натовареност спрямо свършените дела е била по-ниска в сравнение с 2015 г., но еднаква с тази от 2016 г. - 8.97.

Или, **натовареността спрямо решените дела, което е показател с по-голяма тежест, резултативен, е отбелязала ръст с около 1% през 2015 г., но през 2016 г. е възстановено нивото от 2014 г.**

С незначителни колебания може да бъде очертана тенденция към стабилизиране на действителната натовареност на съдиите в АС-Силистра на 11 дела спрямо делата за разглеждане и на около 9 спрямо решените дела за един месец от съдия.

<u>Кадрово обезпечение.</u>

Общата щатна численост на Административен съд гр. Силистра, съгласно утвърденото щатно разписание за 2016 г. е 17 бр., от които 4 бр. магистрати и 13 бр. съдебни служители.

През отчетния период в Административен съд гр. Силистра реално работиха 3 съдии, тъй като един бе командирован във Върховен административен съд, считано от 15.10.2012 г.

Към края на отчетния период щатната численост на служителите на Административен съд гр. Силистра е 13 бройки, всички заети.

Съотношението магистрати-служители е 1:3.25, а съотношението между магистрати и съдебни служители, участващи пряко в съдопроизводството и осигуряващо добра ефективност при изпълнение на служебните задължения, както и нормален ритъм на работа в съда има числена равностойност 1:2.

Отчитайки обема на работа и степента на натовареност през последните три години, считам че щатната численост за съдебни служители е достатъчна за осигуряване на ефективност, бързина и качество на работа.

През годината магистратите и съдебните служители са участвали в семинари и обучения организирани от НИП, АБАС и др.

И през този отчетен период организираните от Националния институт на правосъдието обучения за съдебни служители бяха недостатъчно на брой и с повтаряща се в годините тематика, поради което считаме за необходимо да бъдат организирани повече на брой обучения, както и да се включат нови теми.

<u>Финансови и материални проблеми, състояние и предложения.</u>

Административен съд - Силистра се помещава на четвърти етаж в сграда, публична държавна собственост, стопанисвана от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция”. Общата площ на ползваните помещения е около 250 кв.м., което е изключително неподходящо решение за осъществяване на дейността на съдебна институция. Министерство на правосъдието придоби през 2009 г. терен за пристрояване на съдебната палата за нуждите на Административен съд - Силистра и ОС „Изпълнение на наказанията”. През 2015 г. приключи архитектурното, конструктивно и техническо проектиране и Министерство на правосъдието получи разрешение за строеж на новата сграда.

С изменението на КРБ /ДВ, бр.100/18.12.15 г./ и на ЗСВ /с ДВ, бр.28/16 г./, управлението на недвижимите имоти на съдебната власт беше изведено от правомощията на МП и възложено на ВСС, което доведе до създаване на Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС.

Наложително е да акцентирам върху необходимостта от приключване на процеса за битовото устройване на съда чрез изграждане на пристройка към съдебната палата в гр.Силистра, защото друг приемлив, икономически оправдан и съответен на функцията на орган на съдебната власт, вариант - няма!

Затруднения в дейността на съда съществуват още немалко, но те засягат изцяло неговата работа, например: липсата на подходящо помещение за архивиране на делата; стая за запознаване с делата; крайно неблагоприятните условия на труд на деловодителите, които работят в преградено с PVC дограма фоайе, пригодено за „деловодство“ и т.н.

<u>Ревизионна дейност през годината, резултати</u>

Бе извършена финансова инспекция от АДФИ за законосъобразност на отчетените през 2015 г. бюджетни средства за строителство, доставки и услуги, като в доклада няма констатирани нарушения на законодателството.

Информационно осигуряване.

Компютърна, офис техника и програмни продукти, подпомагат работата на съдиите и съдебните служители. Всички работни станции работят свързани в локална мрежа, изградено е общо сървърно пространство за публикуване на вътрешно-ведомствени документи и обмен на актуална информация; разполагат с интернет-достъп, чрез който се осигурява работата между програми и уеб-базираните им препратки, търсенето на допълнителна информация, бързо и непосредствено.

Всички дела се разпределят посредством централизираната система за случайно разпределение на делата, въведена от ВСС.

От месец април се използва Системата за измерване на натовареността на съдиите, съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като са въведени всички неприключили към момента на приемането им дела, определени са служители, които да работят със системата, като въвеждат коригиращи коефициенти и променят статуса на делата.

За управление на делата в съда се ползва програмен продукт на „Информационно обслужване” АД – САС „Съдебно деловодство”. През отчетния период служителите успоредно работиха и с Единната деловодно-информационна система.

Продължава да се ползва програмният продукт ЦУБИПСА - Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове в централния уеб базиран интерфейс, като информацията се обновява автоматично. На интернет-страницата, съгласно изискванията за публичност и прозрачност в дейността на съда, може да се визуализира графика на заседанията,

обявленията, постановени и влезли в сила съдебни актове, вътрешни правила, касаещи дейността, банковите сметки, координати на съда, отчетните доклади и статистически форми, да се изтеглят декларации и молби, за улеснение на гражданите, както и друга полезна информация. Всеки потребител на интернет, посредством интернет-страницата на съда, може да се възползва от предоставената информация.

Работата на главния счетоводител се подпомага от интернет-базирана система за единно счетоводство „Конто", както и от програмния продукт за автоматизирано изчисление и изготвяне на ведомости за трудови възнаграждения, изготвяне на декларации, служебни бележки, рекапитулации, справки, удостоверения - „Поликонт".

Служители на съда са определени за длъжностни лица с достъп до национална база данни „Население".

Посредством абонамент, Административен съд гр. Силистра ползва правно-информационна система АПИС с основни модули АПИС - Право и АПИС-Практика, както и модулът Евро-Право, които предоставят възможност за информираност във всеки един момент, широк поглед върху документи, както и детайлирано търсене без излишен разход на време.

Административен съд - Силистра е обезпечен с компютърни конфигурации, принтери, мултифункционални устройства, копирна машина, сървър, прилежащи към всеки компютър и към сървъра UPS-устройства. През 2016 г. бяха предоставени от ВСС три броя компютърни конфигурации, един лаптоп и един скенер. Останалите компютърни конфигурации са придобити през 2007 г. - 2008 г. и вече са морално остарели. Поради недостиг на средства за закупуване на тонер касети не се използват и принтерите.

В обобщение, може да се направи извод, че Административен съд - Силистра е обезпечен с информационни системи, които обхващат цялата дейност и способстват за по-бърза и лесна обработка на информацията,

делата и административната документация, но се нуждае от поетапна подмяна на компютърната техника.

Инициативи

АС Силистра се ангажирани с образователната програма сред ученици „*Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури*", като през втория учебен срок /м. март-април 2016 г./ изнесоха лекции пред ученици от X-ти клас на Езикова гимназия, ПМГ и СОУ „Н.Й.Вапцаров" в часовете по „Етика и право". В тази насока продължава дейността и през учебната 2016/2017 г., с ученици от Професионална гимназия по стопанско управление, администрация и услуги „Атанас Буров" - Силистра.

Ежегодно се провежда Ден на отворените врати на АС-Силистра, който традиционно се организира на девети май - деня на обединена Европа. През последните 3 години същият беше широко отразяван от медиите, вкл. национални, а съдът - посещаван от много граждани.

Относно работата с медиите - следва да продължи практиката с осигуряване на допустимата /предвид фазата на съдебното производство/ информация, тъй като те /медиите/ именно се явяват посредника между обществеността и съда. В града сравнително рядко се случват събития, представляващи особен интерес, но независимо от това, имаме изработена наша собствена медийна стратегия от 12.05.2008 г., която следваме стриктно, а при необходимост - актуализираме, съобразно стратегиите на ВСС и ВАС. Регулярно се публикуват на сайта на съда прессъобщения - при разглеждане на протести и жалби срещу подзаконови нормативни актове; за дела по Изборния кодекс; за семинарни занятия, на които домакин е АС-Силистра, с посочване на лекторите и гостите на събитието и други. С цел получаване на по-подробна информация за обществените нагласи и очаквания от административното правосъдие в града, би било добре периодично /напр.:

два пъти годишно/ да се публикуват на сайта на съда *on-line анкети*, чрез конкретно поставени въпроси, с цел тяхното социологическо обобщаване и съобразяване в съдебната ни работа.

В обобщение, намирам за нужно да отбележа, че съдиите в АС-Силистра, работили всеотдайно, с чувство за лична съпричастност към резултатите от работата на съда като цяло, заслужават да бъдат отличени, тъй като зад постигнатите бързина и качество на постановените от тях актове, стоят професионализъм, много усилия и организираност при подготовката на делата за съдебно заседание и проявено чувство за дълг и отговорност.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СЛИВЕН

Изминалата 2016 година не се отличава значително от естеството и динамиката на правораздавателната дейност, осъществявана от колектива на Административен съд - Сливен през предходните отчетни периоди. Упорито и целенасочено продължи да се работи за гарантиране на ефективното, отговорно и прозрачно управление на съда, за утвърждаване на административното правосъдие като гаранция за защита на законните права и интереси на участниците в производствата, водени от и пред органите на изпълнителната власт на местно и национално равнище. Не на последно място усилията ни бяха насочени към повишаване доверието на обществото към работата на съда.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно утвърденото щатно разписание от Висш съдебен съвет за м. декември 2015 г., щатната численост на Административен съд – Сливен е 26

щатни бройки, от които 7 щатни бройки за магистрати и 19 щатни бройки за съдебни служители.

Съотношението между съдии и съдебни служители осигурява максимални условия за осъществяване на правораздавателната дейност.

Продължава да функционира екипния принцип на работа, при който всеки магистрат работи в екип с конкретен деловодител и секретар, което е от полза за цялостната работа на съда, дава възможност за поемане на конкретната отговорност за движението и документооборота по делата.

С цел повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители и през 2016 година беше разработен план за обучение, който се актуализираше при настъпили промени.

През отчетния период магистратите от Административен съд - Сливен използваха активно всички възможности за усвояване на нови знания, повишаване на квалификацията и професионалните умения, като участваха в различни семинари и обучения, както по програмите на НИП – София, така и в организираните от ВАС, АБАС, административните съдилища и други организации обучения, семинари и работни срещи. Участие бе взето и в семинарите организирани по проекти финансирани от ОПАК и НФМ. Изключително ползотворни се оказаха и участията в проведените регионални обучения, които бяха напълно адекватни на актуалните проблеми за съответния съдебен район.

През 2016 г. и обучението на съдебните служители бе осъществявано по програмите и проектите на НИП.

През изминалата година Административен съд Сливен отново се включи в проекта „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на провосъдието“ като съд-партньор на НИП по програмата за регионални обучения, който ще се проведе в периода 10.2016-10.2018 г.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 година общият брой на постъпилите дела е 635 бр., от които 345 бр. административни дела и 290 броя касационни дела.

Средномесечното постъпление на един съдия в Административен съд – Сливен, на база 12 месеца, изчислено съобразно заетите щатни бройки за съдии по време на отчетния период е 7.56 броя.

За отчетния период общият брой на свършените дела е 660 бр., от които 350 бр. административни и 310 бр. касационни дела.

Средномесечно свършените дела от един съдия в Административен съд – Сливен, на база 12 месеца, изчислено съобразно щатните бройки за съдии (7) по време на отчетния период е 7.86 броя съдебни акта.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на всички дела за разглеждане в Административен съд – Сливен е 9.11 бр. за 2016 г., 9.75 бр. за 2015 год., 8.74 бр. за 2014 год. и 10.38 бр. за 2013 год.

По отношение на свършените дела е 7.86 бр. за 2016 г., 8.20 бр. за 2015 год., 7.33 бр. за 2014 год. и 8.91 бр. за 2013 год.

Средната продължителност на разглеждане на делата – от датата на насрочване на първото по делото открито съдебно заседание до постановяване на съдебен акт е както следва: от общо свършени 660 бр. дела, от които 350 бр. административни и 310 бр. касационни дела, в срок до 3 месеца са свършени общо 534 бр. дела, от които 228 бр. административни и 306 бр. касационни дела, или 81 % от свършените дела приключват в срок до 3 месеца.

През отчетния период са били образувани общо 345 бр. административни дела, като несвършените от предходен период са 87 бр., или общо през отчетния период са разглеждани 432 бр. административни дела. От тях свършени дела са 350 бр., като останалите несвършени дела в

края на отчетния период са 82 бр. От общо свършените административни дела – 107 бр. са прекратени.

При съпоставяне с данните от предходната 2015 година се констатира намаление, макар и незначително на постъпилите административни - първа инстанция дела. Сравнително високата висящност в края на отчетния период се дължи на обстоятелството, че значителен брой от административните дела са постъпили през четвъртото тримесечие. Данните сочат за бързо разглеждане и приключване на делата, респективно добра организираност и експедитивност в работата на съдиите.

През 2016 г. е налице леко занижаване на процента дела приключили в тримесечен срок, което се дължи на по – висока сложност, на необходимостта от събиране на повече по обем доказателства и изготвяне на експертизи, необходими за изясняване на фактическата обстановка и постановяване на обоснован и законосъобразен краен акт.

Работата на съда продължава да се отличава с добра организираност, експедитивност и ефективност, както от страна на магистратите, така и от страна на състава на съдебните служители.

Обжалваните през отчетния период съдебни актове са 142 бр. След касационна проверка за същия период са се върнали 90 бр. дела.

От атакуваните пред горната инстанция решения 43 броя са потвърдени и 14 броя са отменени изцяло и 2 решения са отменено частично. 21 броя от обжалваните определения са потвърдени, 9 броя са отменени изцяло и 1 брой определение е отменено частично.

Потвърдените от горната инстанция актове са 71 %. За сравнение с предходните три години този показател е бил: за 2013 година – 75 % за 2014 година – 83 % и за 2015 година – 78 %.

След предприетите действия от страна на ВАС, чрез образуване на производства за уеднаквяване на практиката по определени спорни казуси и

при провеждане на обучения и семинари както на регионално, така и на национално ниво от съдии от ВАС с повече професионален опит, този показател непрекъснато ще продължи да се подобрява.

През отчетния период са били образувани общо 290 бр. касационни административно - наказателни производства, като несвършените от предходен период са 43 бр., или общо през отчетния период са разглеждани 333 бр. касационни дела. От тях свършени дела са 310 бр., от които 3 бр. са прекратени. Останалите несвършени касационни дела в края на отчетния период са 23 бр. От всичко свършените дела в тримесечен срок са приключили 306 бр. или 99 %.

Наблюдава се увеличаване постъплението на касационни дела и сравнително ниската висящност в края на отчетния период, което показва добра организация и срочност в работата на магистратите при воденето и приключването на този вид производства.

През 2016 г. в Административен съд - Сливен са свършени 310 касационни дела. През 2015 г. – 283 бр., през 2014 г. – 321 бр., а през 2013 г. – 368 бр. касационни дела.

С оглед спазване на принципите на бързина и процесуална икономия, и гарантиране на достъпа на гражданите до правосъдие за навременна защита техните законни права и интереси, е изключително важно приключване на делата в разумни срокове. През последните години се поддържа много добро времево ниво на разглеждането и приключването на касационните дела в тримесечен срок.

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

От м. юни 2012 г. Административен съд – Сливен се помещава в нова сграда, която е съобразена със спецификата на работата ни, числения състав

на съда и необходимите като брой и вид помещения, и по този начин бяха създадени нормални условия за работа на магистратите и служителите.

През отчетния период съдът разполагаше със 28 компютърни конфигурации, 11 лазерни принтери, 4 мултифункционални устройства (принтер, скенер, копир, факс), 3 преносими компютъра, 1 цифрова копирна машина от висок клас. За защитата от колебания на електричеството се използват 19 броя непрекъсваеми токозахранвания от нисък клас (UPS).

За да се използва предвидения в сградата отделен електрически кръг за отделяне на захранването на компютрите от останалите консуматори са необходими 3 броя системи UPS x 5kW.

13 броя от описаните по – горе компютри са стари и имат нужда от подмяна.

При част от инсталираните принтери е налице сериозно механично износване на системата за подаване на хартия и ксерографския модул, което води до лошо качество на печат. Подмяната на тези модули е икономически неизгодно.

През месец декември с решение по протокол № 39/28.11.2016 година на „ПКИТ“ към Пленума на ВСС бяха закупени четири нови компютъра и мултифункционално устройство, а с решение по протокол № 40/03.11.2016 година на Пленума на ВСС получихме скенер и лаптоп. Тази техника ще позволи подмяна на някой от работещите в критичен режим машини.

За дейността на деловодството в съда се използва софтуерният продукт “САС” на “Информационно обслужване” АД. Той е адаптиран към работата на административните съдилища и отговаря на изискванията на Правилника за администрацията в съдилища. В Административен съд – Сливен се използва и интернет базиран софтуер за разпределение на делата, предоставен от ВСС. За нуждите на счетоводството са внедрени програмните продукти ASWIN и RZWIN, а за личния състав LSWIN на Омега Тим.

Продължава и тестването на новата деловодна система ЕДИС, която се разработва специално за административните съдилища.

Всички магистрати и служители имат свободен достъп до нормативните актове чрез правно информационната система АПИС, а вътрешните актове се свеждат до знанието им освен на хартиен носител, а и чрез използването на информационна електронна папка поддържана от съдебния администратор.

На интернет страниците на Административен съд - Сливен и ВСС се публикуват справки за насрочените дела, свършените дела и влезлите в законна сила съдебни актове при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Страницата се актуализира ежедневно, като позволява лесен и бърз достъп до графиците за съдебните заседания и до пълния текст на съдебните актове.

Управлението на финансовите ресурси в Административен съд – Сливен се осъществява в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация за състоянието на системите за финансово управление и контрол в публичния сектор и Правилата за финансово управление и контрол на Административен съд – Сливен.

В заключение следва да се посочи, че изтеклата 2016 година бе успешна. От данните в доклада се установява, че магистратите и съдебните служители в Административен съд - Сливен полагат необходимите усилия, за да приключат своевременно и качествено разпределените дела.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СМОЛЯН

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През цялата 2016 г. съдът е работил в изцяло запълнен по щат съдийски състав от 5 магистрати

Щатното разписание на Административен съд - Смолян включва 16 служители.

Ръководството на съда продължава да полага усилия за поддържане на оптимално съотношение между численост и ефективност на личния състав. По този начин постигнатото съотношение съдебни служители/съдии е 3,2:1, което ръководството на съда счита за оптимално за срочно и качествено изпълнение на работните процеси. При оценка на това съотношение следва да се отчита факта, че всяка една от позициите в щатното разписание е необходима за нормалното функциониране на съда като орган на съдебната власт, числеността на служителите по позиции е на границата на разумния минимум. Действително по щат в съда работят 5 съдебни деловодители, но всеки от тях изпълнява втора трудова функция, без която е немислимо да работи съда.

В съответствие със заложените мерки в стратегическия план за управление на съда за периода 2015-2020 г., през отчетния период беше поставен акцент за обучение на място на съдебните служители за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта.

През 2015 г. повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители се извършва по годишната програма на Националния институт на Правосъдието.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 г. в съда са образувани общо 272 административни дела и 202 касационни дела. Общият брой на всички образувани през отчетния период дела е 474 броя. В началото на отчетният период са били висящи 55 административни и 31 касационни дела, или общо 86 бр. дела останали несвършени от предходен период – 2015 г., при 71 бр. останали несвършени от 2014 г.

Спрямо постъпленията на дела 2016 г. очертава тенденция за запазване броя на образуваните производства в обемите от 2015 г. Има спад в броя на образуваните административни дела - 272 бр., при 326 бр. през предходния отчетен период. Същевременно е налице обаче тенденция за увеличение на КАНД. През годината са образувани 202 бр. касационни дела, при 162 бр. за 2015 г. Тази тенденция бе предвидена в отчетния доклад за 2015 г. като резултат от промените в законодателството.

При определяне натовареността спрямо броя дела като числово изражение резултатите са следните: натовареността на съдия спрямо постъплението - 9,33 дела месечно, при стойност 9,32 за 2015 г.

Действителната натовареност на съдия спрямо свършените дела е 8,23 при стойност 10,96 за предходна година. Не бива да се забравя обаче факта, че тогава съдът е работил при непълен щат 9 месеца, което оказва влияние на стойностите по този показател.

През 2016 г. в Административен съд - Смолян са свършени общо 494 дела, при 473 дела за 2015 г. От тях 280 са първоинстанционни и 214 касационни дела. Решени по същество са 408 дела, от които 204 административни и 204 касационни. Прекратени са 76 административни дела и 10 касационни. **В срок до 3 месеца са приключени общо 470 дела - 95,2 % от всички приключени дела,** при показател 95,7 за предходната година. Всички касационни дела са приключени в тримесечен срок.

В съда продължава да се спазва традицията решенията по делата да се изготвят в месечен срок.

През годината има намалено постъпление на административни дела предходната година и запазване на обема от постъпления в сравнение с периода от 2013 г. насам. Като цяло през годината са постъпили 54 административни дела по-малко в сравнение с 2015 г. Наред с образуваните 272 дела са разгледани и 55 бр. висящи в началото на отчетния период. От подлежащите на разглеждане 327 дела 204 бр. са приключени с решение, 76 са прекратени и 47 дела са останали несвършени в края на периода. За сравнение през 2015 г. са останали несвършени 55 бр. дела

От всички постановени актове през годината - 494 на брой, са подлежали на обжалване 230 акта, или 46,5 % от тях. Броят на обжалваните актове е 106, т.е. 46 %., от които потвърдени са 22 акта и не са върнати от касационен контрол 69 акта.

През годината са върнати от касационен контрол решенията по 71 бр. дела и определенията по 25 бр. дела. От тях са потвърдени 42 решения и 14 определения.

През отчетната 2016 г. са образувани общо 202 касационни дела. За сравнение през 2015 г. са били образувани 162 дела, иначе казано образувани са с 40 дела повече, което компенсира ниското постъпление от административни дела. Заедно с останалите висящи от 2015 г. 31 дела през 2016 г. са разгледани общо 233 дела, при 189 за 2015 г. До края на отчетния период от тях са били свършени 214 дела, при 158 за миналата година, а висящи са останали 19 дела, при 31 бр. за 2015 г.

От общо свършените 214 дела в срок до 3 месеца са приключили 214 дела, което представлява 100 %, при 99,4% от делата за 2015 г. и при 99,16% приключени в 3-месечен срок през 2014 г. Запазена е тенденцията за срочно

решаване на касационните дела, което е атестат за добрата организация на работата на съдиите и съдебните служители по тези дела.

Разпределението на делата през 2016 г. се извършваше с помощта на внедрената от ВСС централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) в цялата съдебна система.

След м. октомври 2015 г., както бе посочено по-горе разпределението на делата се извършваше с помощта на ЦССРД. Логическото решение, върху която се базира алгоритъма е на база брой разпределени дела. Същевременно след приемането през м. април 2016 г. на правилата за натовареност на съдиите и въвеждането на системата за изчисление натовареността на делата (СИНС) от ВСС, логично възниква разминаване между броя и тежестта на разпределените дела. Това предполага за в бъдеще СИНС да се обвърже с ЦССРД. С ясното съзнание, че решението на този въпрос е в прерогативите на ВСС отбелязваме, че възприемането на такъв подход ще гарантира равномерното разпределение на дела във всеки орган на съдебната власт.

МАТЕРИАЛНИ УСЛОВИЯ И ТЕХНИЧЕСКО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Съдиите и служителите работят в изключително здравословни и безопасни условия на труд. Работните места са ергономични и комфортни. Съдът разполага с една съдебна зала. През годината като един от основните приоритети в това направление беше заложено решаването на въпроса с обособяването на архивно помещение.

Административен съд – Смолян има специално изградена компютърна мрежа топология тип „Звезда“ , в която всички компоненти и мрежово окабеляване се базират на категория 7 и обезпечава гарантирана скорост на данните в нея от 1 Gbit до всички работни места. Свързаността на мрежата с ВАС и другите Административни съдилища се осъществява от предоставения

от ВАС рутер CISCO1921, посредством който се осъществява надеждна и сигурна VPN свързаност през два отделни и независими доставчика. На настоящия етап единият доставчик е Виваком, а другата свързаност е изградена през ЕСМИС. Тази свързаност обезпечава работата с въведения вече от ВАС единен деловоден софтуер ЕДИС за всички Административни съдилища и ВАС.

Ръководството на съда поддържа установената вече практика на предоставяне на страните по електронен път на протоколи от съдебни заседания, заключения на вещи лица по назначени експертизи и др. на посочена от тях електронна поща. Набира инерция вече стремежа на съда комуникацията с държавни органи и институции, връчване на призовки, изпращане на съобщения да се извършва основно по електронен път.

Използваното техническо оборудване /сървъри, компютри, принтери и копирна машина/ е придобито основно 2007 г. и 2008 г. и вече е морално остаряло. Системният администратор полага изключителни усилия за поддръжката на част от техниката. През 2016 г. в съда бяха доставени 2 бр. компютърни конфигурации, 1 лаптоп и 1 скенер. Доставената техника е крайно недостатъчна за обезпечаване на амбициозната цел за поддържане на електронни досиета на делата, идентични на хартиения носител. Пред ВСС беше направена заявка за доставка на 4 броя скенери, което не се случи.

През годината се положиха значителни усилия за подобряване функционалността на новия съдебно-деловоден продукт ЕДИС. От служители на съда бе разработено ръководство на потребителя, което да улесни процеса на обучение за работа с продукта. В програмата бяха внесени значителни подобрения. Независимо от това към края на отчетния период поради причини стоящи извън съда все още продукта не може да генерира съдебно-деловодните книги, което препятства възможността за въвеждането му в експлоатация като основен деловоден продукт.

От началото на 2016 г. в съдебната зала беше разположен 42 инчов екран, на който се онагледяват по време на съдебни заседания някои графични части по делата, които се сканират предварително, както и предоставените по електронен път или в електронен вид заключения на вещите лица. Нововъведението способства за преглеждане съдържанието на експертизата, особено в случаите на обяснения върху скици, ортофотопланове и снимков материал, което облекчава работата, както на вещите лица, така и на съда.

КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

През 2016 г. работата на съда е отразена в 131 публикации и интервюта.

В съответствие със сключеното споразумение между ВСС и МОН по инициативата „Съдебната власт-информиран избор“, съдии от АССм проведоха обучение по предварително формулирани теми с учениците от 10-ти клас в гимназия „Карл Маркс“ в гр. Смолян.

Отчетените в доклада резултати показват значителен резерв в съда за повишаване качеството на работа и от гледна точка на качеството на съдебните актове и от гледна точка на качеството на подготовката на съдебните заседания. Пред съда стоят редица предизвикателства през 2017г. Тези предизвикателства са свързани с разширяване на приложното поле на информационните технологии, с утвърждаване на общественото мнение за институцията като гарант на закона, със запазване на достиженията в срочността при решаване на делата, с приложението на комуникационната стратегия на съда, с изпълнението на предвидените задачи в стратегическия план за периода 2015-2020 г., с прозрачно и рационално управление на

материалните ресурси, обучението на личния състав и повишаване ефективността на работните процеси.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД

Кадрова обезпеченост

В края на 2016 година заетите щатове са 260 от утвърден щат от 262 щата, от които 68 съдии и 192-ма съдебни служители. Незаетите щатни бройки към 31.12.2016 г. са 2 за длъжността „съдебен секретар".

Отчетният период започна с щат от 61 съдии, а в края на годината щатът беше 68 съдии. От тях заети от титуляри в началото на 2016 г. бяха 53, а в края на годината 68, като 15 съдии са постъпили. По реда на чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ са повишени и преместени осем съдии, по реда на чл. 194 от ЗСВ бяха преназначени в АССГ шест съдии, а по реда на чл. 50 от ЗСВ е възстановен един съдия.

В АССГ са създадени и функционират три отделения.

На всеки два еднолични съдебни състава са определени за работа в екип по един деловодител и един съдебен секретар. В екип с деловодител и съдебен секретар работят касационните и тройните съдебни състави. Съдебните помощници са разпределени да работят с по трима, а някои и с четирима съдии.

Към 31.12.2016 г. заетите щатове за съдебни служители са 192 броя от утвърден щат 194.

Движение на делата

Общият брой на постъпилите през 2016 г. за разглеждане в АССГ дела е 13087 / през 2011г. – 11717 дела, през 2012г. – 14 678 дела, през 2013г.- 12575 дела, през 2014 г. – 12615 дела, през 2015 г. - 12812/.

Средномесечното постъпление на дела за 2016 г. е 1077 /през 2011г. – 976; 2012 г. – 1 223; 2013 г- 1048; 2014 г. – 1051; 2015 г. - 1068/.

Средномесечната натовареност за 2016 г. на един съдия, при щат от 68 съдии и на база общо дела за 12 месеца, е 22,08 дела. За сравнение през 2011 г. – 29.59, 2012 г. – 32.77, 2013 г.- 30.8, 2014 г. – 28.04, 2015 - 24,69.

Действителната натовареност на съдиите от АССГ за 2016 г., на база всички дела за разглеждане, е 40,91 дела месечно /за сравнение за 2015 г. е 43,46 дела месечно, през 2014г. е 48,54 дела месечно, а през 2013г. е била 58,03 дела месечно /. Видно е, че последователната политика за подобряване кадровата обезпеченост на АССГ, заложена в стратегията за управлението му през 2012г., вече дава видими резултати, изразяващи се в трайно и значимо намаляване на действителната натовареност на съдиите.

Броят на свършените дела за 2016 г. от съдиите в АССГ е 13490 /за сравнение през 2015 г. – 13144, през 2014 г. – 12576 дела/.

Общият брой на делата за разглеждане, в които са включени новообразуваните дела, висящи дела и върнатите за продължаване не съдопроизводствените действия от предходната година, през 2016 г. в АССГ е 18014 /2015 г. - 18071/, като свършените дела спрямо общия брой за разглеждане са 75 % /2015 г. – 73 %, 2014 г. – 70,5%/. Броят на свършените дела спрямо общия брой за разглеждане недвусмислено отразява отговорното и професионално отношение на съдиите от АССГ към правораздавателния процес и огромния труд, който полагат в правораздавателната си дейност.

Висящите дела към 31.12.2016 г. са 4524 броя. /за сравнение към 31.12.2015 г. са били 4927, към 31.12.2014 г. висящите дела са били 5259, а към 31.12.2013 г. са били 5220 и към 31.12.2012 г. - 7 015 дела/.

Разнообразието в материите на делата, техният обем, наред с огромния им брой, затруднява работата на съдиите допълнително. Въпреки това съдиите проявяват изключителна отговорност и полагат свръхусилия с оглед постановяване на съдебните актове в разумни срокове и спазването на разписаните процесуални срокове. АССГ продължава да е от малкото български съдилища, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейски правни норми и чрез отправяне на мотивирани и допустими преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург.

Огромната натовареност на всички съдии и от трите отделения, наред с посочените обстоятелства, не попречиха при нужда работата на отсъстващ поради неработоспособност, командироване или друга причина съдия, да бъде поемана срочно от колегите. Неоспорим факт, който сам по себе си красноречиво говори за професионализма и високия екипен дух на съдиите, работещи в АССГ.

През 2016 година се породи напрежение и неудовлетвореност в съдиите във връзка с одобрените от Комисията по натовареността при ВСС коефициенти за тежест на делата. Въпреки направените от нас мотивирани възражения, същите не доведоха до съществено преразглеждане на коефициентите по административните дела и тяхното справедливо увеличаване. Остава усещането за неразбиране на тяхната фактическа и правна сложност и неглижиране труда на административните съдии. В тази връзка пред ръководството на съда продължава да стои задачата да напомня

и убеждава членовете на Комисията по натовареността при ВСС, че нашия труд следва да е справедливо оценен.

И през 2016 г. се запази утвърдената практика да се провеждат редовни събрания на съдиите в отделенията, на които да бъдат обсъждани спорни в съдебната практика въпроси, с оглед еднаквото им решаване, констатиране на противоречива практика на ВАС по определени групи дела, както и такива, свързани с организацията на работа в отделенията.

Продължават регулярно да се провеждат и Общи събрания на съдиите от АССГ, на които се поставяха за разглеждане не само въпросите от компетентност на събранието, но и такива от компетентност на административния ръководител, с цел обсъждането им и съобразяване с колективната воля при взимането на важните организационни и управленски решения. На две поредни Общи събрания бе обсъдена противоречива практика на съда по касационни дела с цел нейното уеднаквяване.

ОБУЧЕНИЯ И ИНИЦИАТИВИ

През 2016 г. съдиите и съдебните служители продължиха да използват всички възможности за обучение и повишаване на квалификацията си. Периодично посещаваха обучения и семинари в България и чужбина. Провежданите в България бяха организирани от Националния институт на правосъдието (НИП) и регионалните административни съдилища. Проведените в чужбина не засягат бюджета на АССГ, тъй като са финансирани по различни програми и проекти, за които съдиите кандидатстват самостоятелно или са определени от НИП.

Семинарите, проведени в чужбина, бяха организирани от: – Академия за европейско право в Трир, Европейски университет и институт, Ведомство за хармонизация на вътрешния пазар, Център Робърт Шуман, Европейска мрежа за съдебно обучение, Национална школа за магистрати, Европейската

комисия, Европейската служба за подкрепа в областта на убежището, ЕМКО, Гьоте – Институт, Европейското патентно ведомство, Службата за хармонизация във вътрешния пазар и др

Съдебните служители на АССГ също редовно посещаваха обучения от програмата на НИП, както и обучения, организирани от Председателя на АССГ.

И през 2016 година продължи провеждането на стажантска програма за обучение на студенти, по специалност „право", като се запази сътрудничеството между АССГ и УНСС. Програмата протече успешно и беше полезна, както за младите бъдещи юристи, така и за съдиите от трите отделения.

През 2016 година отново се проведе ежегодния Ден на отворените врати, с цел запознаване на обществото с начина на работа на съда. На проявилите интерес граждани, студенти и ученици, бяха показани регистратурата, фронтофиса, адвокатска стая, деловодството и съдебните зали на съда. Предварително определени съдии им разясниха структурата на административното правораздаване и характера на обществените отношения, които е натоварено да защитава чрез правораздавателната си дейност.

Сграден фонд, информационно-технологично и техническо осигуряване

На АССГ са предоставени за ползване четири етажа от административна сграда с административен адрес в гр.София, ул."Георг Вашингтон" №17. Към момента общата използваема площ е 1484,80 кв.м. (в това число и съдебните зали) и архив в подземието на сградата с площ 270 кв.м. Съдебните зали са шест на брой с обща площ от 177 кв.м., кабинетите за съдиите са 28 броя (за 68 съдии), а работните помещения за съдебните

служители са общо 21 броя (за 192 служители). Чистата използваема площ от магистратите е 445 кв.м. или средно по 6,54 кв.м. на човек, а чистата използваема площ за съдебните служители е 662 кв.м. или средно по 3,44 кв.м. на човек.

С решение по протокол № 39/27.10.16 г. от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на административния ръководител на АССГ бе възложено правото на стопанисване на сградата, в която се помещават Административен съд София-град и Инспекторатът към Висшия съдебен съвет.

През 2016 г. отново бяха извършени редица действия по отношение на сградния фонд и техническата обезпеченост на Административен съд София-град.

Във връзка с встъпването на нови съдии и назначаване на нови съдебни служители бяха предприети редица действия по обособяването и обезпечаване на нови работни места. Бяха преградени съществуващи помещения за изграждане на нови работни кабинети за съдии, в някои бе поставено трето работно бюро, което води до изключително натоварена и нездравословна работна среда. С цел осигуряване на работни места за нови служители бяха разширени помещенията на Регистратура и служба „Връчване на съдебни книжа и призовки“ чрез усвояване на пространства от фоайето под стъкления купол. Разширена бе адвокатска стая, която бе с изчерпан капацитет, бяха поставени нови етажерки за новите съдебни състави.

Въпреки всички извършени възможни преустройства и ремонти, продължава да стои на дневен ред въпросът с нормализиране условията на труд на съдиите и съдебните служители. Крайно недостатъчен и окончателно изчерпан е броят на работните помещения, кабинетите и на съдебните зали. Обособените такива отдавна не отговорят на нормативните изисквания за

здравословни и безопасни условия на труд. Тези обективни битови проблеми, решаването на които не е от наша компетентност, ежедневно затрудняват работата на съда и са на път дори да я блокират.

Все по-очевидно става, че предоставената ни част от сградата, в която се помещаваме заедно с Инспектората към ВСС, е без никакви възможности да ни осигури нормална и здравословна работна среда. Провеждането на съдебни заседания в съществуващите шест съдебни зали е изключително затруднено, поради окончателно запълнен график за заседанията, а след встъпването през декември 2016г. в длъжност на още осем съдии, е просто невъзможно.

В края на 2016 година съдът разполага със 204 броя компютърни конфигурации, 6 броя сървъри, 5 броя лаптопи, 85 броя принтери и мултифукционални устройства, 40 броя скенери, 2 копирни машини и 1 брой архивиращо устройство. Всяко работно място на съдия и съдебен служител е обезпечено с техника, но е факт обстоятелството, че по-голямата част от компютрите са морално остарели и не е възможно да им бъдат инсталирани актуални операционни системи, а извършването на ремонти е крайно нецелесъобразно.

Независимо, че през 2016 година бе закупен още един сървър, на който бе инсталирана деловодната система на съда, състоянието на останалите е тежко, предвид годините, в които те са в експлоатация.

През 2016 година Висшия съдебен съвет проведе централизирана поръчка за доставка на техника за нуждите на органите на съдебната власт. Въпреки направено искане да ни бъдат осигурени 126 броя компютърни конфигурации, ни бяха доставени два броя лаптопи и 2 броя скенери с аргумента, че с тази поръчка ще бъде подменена техника, закупена през 2006 година. През 2017 година ще бъде обявена нова централизирана поръчка за подмяна на техника закупена през 2007 година и тъй като ние

имаме такава се предполага, че ще ни бъде доставена някаква част, като съответните бройки се определят от съвета.

Наличната компютърна техника към настоящия момент не задоволява нуждите на съда и не отговаря на съвременните изисквания на софтуера. Необходимо е пълното й обновяване, тъй като по-голямата част от нея е доставена през 2007г. Сървърите са амортизирани, често аварират, ремонтирането им е скъпо и нецелесъобразно, непрекъснато е застрашена от загуба съхраняваната в тях огромна база данни.

Многофункционалните устройства за копиране, сканиране и принтиране са недостатъчни за ползване от всички работни места и не могат да поемат огромния документооборот.

В АССГ липсва техника за осъществяване на видеоконферентни връзки, а в работата на съда се налагат такива, особено при разглеждане на дела по Закона за убежището и бежанците.

В съдебните зали се използва система за аудиозапис на разглежданите дела, която улеснява в голяма степен съдиите и съдебните секретари при изготвяне на съдебните протоколи и свежда до минимум.

Работа с медиите

И през 2016 г в АССГ продължава да се издава в електронен вариант медиен бюлетин. Интереса към този бюлетин в магистратската общност е много голям и той се разпространява и препраща на колеги от други съдебни органи, пожелали да имат достъп до него. Пресаташето на съда поддържа редовни контакти с представители на медиите, които проявяват интерес към работата на съдебната система и в частност към тази на АССГ. По всички техни въпроси, представляващи обществен интерес, незабавно се извършват необходимите справки, взема се становището на съответния съдия-

докладчик, в случаите когато интереса е към конкретно дело, и се отговаря своевременно.

Проверки и констатации

През 2016 г. се извърши контролна проверка от Държавна агенция „Архиви“, дирекция „Регионален държавен архив“ София, отдел „Държавен архив“ София, при която се провери наличността и условията за съхраняване на документите и се констатира, че дадените препоръки са изпълнени в указания срок.

През отчетната година се запази тенденцията, свързана с увеличаване броя на отнесените пред АССГ спорове, свързани с прилагането на Закона за общинската собственост, Закона за убежището и бежанците, Закона за защита от дискриминация, Закона за защита на личните данни и частните административни дела, Закона за енергетиката, както и делата по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Продължава да е налице голям дисбаланс между нашата натовареност и тази на другите административни съдилища. Административен съд София-град продължава да бъде най-натовареният административен съд в страната, в който са концентрирани тежките и многобройни първоинстанционни дела.

Като най-сериозно препятствие пред нормалното функциониране на АССГ все по-осезаемо се очертава липсата на подходящи и дори елементарни условия за труд и за обезпечаване на правораздавателния процес. Вдъхва надежда факта, че ВСС стартира процес за решаване на този проблем, което би позволило на най-големия, натоварен и представителен административен съд, да работи в условия, в които е доказал с труда и духа си, че заслужава да работи.

Наличието на екипност в състава на съдиите и съдебните служители, проявата на изключителна отдаденост и професионализъм са основните причини, поради които все още успяваме да насрочваме и приключваме съдебните производства в разумни срокове и да отговаряме на обществените очаквания за качествено правораздаване. Въпреки, че и през 2016 година Административен съд София-град бе поставен в тежки битови условия за работа функционираше пълноценно и успяваше да гарантира бързо, компетентно и прозрачно правораздаване. Продължи утвърждаването си като гарант за непосредствено установяване на европейския правов ред и на европейските норми в отношенията между гражданите и държавата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ОБЛАСТ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетната 2016 година в Административен съд – София област са постъпили 1195 броя административни, касационни административни и касационни наказателни административни дела. През 2015 г. са постъпили 1237 бр., през 2014 – 1298 бр., а през 2013 г. са постъпили 1342 бр. За да се прецени дали постъплението на делата е увеличено или намалено, следва да се сравняват средномесечните стойности на постъпление. Средномесечното постъпление на новообразуваните дела през 2016 е с 3,49 броя по-малко от това през 2015 г., при 8,57 броя по-малко от 2014 г. и с 12,24 бр. по-малко от 2013 г.

Общият брой на делата за разглеждане в Административен съд – София област през отчетната година е 1494 броя. В този брой са включени както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2015 г. – 299 бр., а също и 20 дела, които са върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия. Общият брой на делата за разглеждане през 2016 г. е с 60 бр. повече от тези през 2015 г., с 6 бр. по-малко от тези през 2014 г. и с 68 бр. по-малко от 2013 г. (Графика № 1).

Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

първоинстанционни административни:

780 бр. за 2016 г. - средномесечна стойност на постъпление - 65 бр. при

818 бр. за 2015 г. - средномесечна стойност на постъпление – 68,17 бр.,

678 бр. за 2014 г. - средномесечна стойност на постъпление – 56,50 бр. и

647 р. за 2013 г. - средномесечна стойност на постъпление – 53,91 бр.

касационни наказателни административни дела:

398 бр. за 2016 г. - средномесечна стойност на постъпление – 33,17 бр.

389 бр. за 2015 г. - средномесечна стойност на постъпление – 32,42 бр.;

591 бр. за 2014 г. - средномесечна стойност на постъпление – 49,25 бр. и

677 бр. за 2013 г. - средномесечна стойност на постъпление – 56,42 бр.

касационни административни дела:

В Административен съд – София област за 2016 г. са постъпили 17 броя такива дела**,** при 30 бр. за 2015 г., 29 бр. за 2014 г. и 18 бр. за 2013 г.

При касационните дела с административно-наказателен характер през отчетната 2016 г. се запазва тенденцията за намаляване на постъпленията спрямо предходните две години.

Броят на решените по същество дела (административни и касационни) в Административен съд – София област е 982 за 2016 г., за 2015 г. е 811 бр., за 2014 г. е 992 бр. и за 2013 г. е 1080 бр. При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните стойности, както следва: 81,83 бр. за 2016 г., 67,58 бр. за 2015 г., 82,66 бр. за 2014 г. и 90 бр. за 2013 г.

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2016 г. е 556 бр., за 2015 г. е 430 бр., за 2014 г. е 342 бр. и за 2013 г. е 363 бр.

Средномесечни стойности: 46,33 бр. за 2016 г., 35,83 бр. за 2015 г., 28,50 бр. за 2014 г. и 30,25 бр. за 2013 г., което прави с 10,50 бр. повече решени дела отколкото през 2015 г., 17,83 бр. повече от 2014 г. и с 16,08 повече от 2013 г.

Броят на решените с акт по същество касационни дела с административно-наказателен характер на база средномесечна стойност се е увуличил с 4,59 бр. през отчетната 2016 спрямо 2015 г., а е намалял със 17,91 г. спрямо 2014 г. и с 23,58 бр. спрямо 2013 г.

Броят на решените по същество касационни дела с административен характер (КАД) е 15 бр. за 2016 г. при 33 бр. за 2015 г., 24 бр. за 2014 г. и 23 броя за 2013 г.

Прекратените дела за 2016 г. по видове са 278 бр. административни и 9 бр. касационни; За 2015 г. - 314 бр. административни и 10 бр. касационни; За 2014 г.- 307 бр. административни и 4 бр. касационни, за 2013 г. - 274 бр. административни и 6 бр. касационни;

Броят на прекратените производства по административни и касационни дела спрямо броя на свършените такива дела е, както следва: 22,62% за 2016 г. при 28,55% за 2015 г., 23,87 % за 2014 г. и 20,59 % за 2013 г. През отчетната

2016 година има намаление с 5,93 % на прекратените дела спрямо свършените такива, по отношение на 2015 г. и с 1,25 % спрямо 2014 г. а спрямо 2013 г. има увеличение с 2,03%.

Прекратените дела през 2016 г. са с 36 бр. по-малко от тези през 2015 г., с 29 бр. по-малко от 2014 г. и с 13 бр. повече от прекратените през 2013 г.

Общият брой на свършените дела (административни и касационни): 1269 бр. за 2016 г., 1135 за 2015 г., при 1303 бр. за 2014 г. и 1360 бр. за 2013 г. Изразен в проценти, този брой спрямо общия брой на делата за разглеждане е 84,94% за 2016 г., 79,15% за 2015 г., 86,84 % за 2014 г. и 87,07% за 2013 г. И през тази година, както и в предходните години, процентът на свършените дела, съотнесен към делата за разглеждане е много висок, дължащ се на подобрен качествен показател за работата на съда. Високият процент свършени дела спрямо делата за разглеждане е резултат на положените усилия от всички съдии за спазване основния принцип за бързина на производството и процесуална икономия (чл. 11 от АПК).

В срок до 3 месеца, считано от датата на насрочване на делото до датата на обявяване на съдебния акт в срочната книга за 2016 г. са свършени общо 984 дела, за 2015 г. тези дела са 881, за 2014 г са свършени общо 1107 бр. дела при 1130 дела за 2013 г. Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 77,54% за 2016 г., 77,22% за 2015 г., 84,96 % за 2014 г. при 83,09 % за 2013 г. За отчетната 2016 г. в **тримесечен** срок са свършени 72,30% административни дела от общо свършените административни дела и 90,57% касационни дела от общо свършените такива, за 2015 г. тези проценти са 75,13% и 82,55% , за 2014 г. процентите са съответно 78,74% и 91,13% при 75,20 % административни за 2013 г. и 90,04 % касационни.

В срок **над** три месеца през 2016 г. са свършени общо 272 дела – 231 бр. административни и 41 бр. касационни.

Подчертаваме, както и в предходните отчетни доклади, че статистическата форма за отчет на работата на административните съдилища трябва да бъде съобразена със сроковете, предвидени в АПК, а именно: съобразно разпоредбата на чл. 157, ал. 1, израз 2 от АПК в случаите на редовна жалба делото, след разпределянето му на съдията докладчик, следва да бъде насрочено за първо съдебно заседание в срок, не по-дълъг от 2 месеца от постъпване на жалбата в съда. В чл. 139 от АПК е предвиден и друг срок, с който статистическата форма не е съобразена - в случай на отлагане на делото по молба на страна и пълномощника й второто съдебно заседание се насрочва не по-късно от три месеца от датата на първото заседание.

Общият брой на висящите дела в края на 2016 г. е 225 бр., от които 180 бр. административни и 45 бр. касационни. В края на 2015 г. общият брой на висящите дела е бил 299 бр., от които 234 бр. административни и 65 бр. касационни. Общият брой на висящите дела в края на 2014 г. е 197 бр., от които 160 бр. административни и 37 бр. касационни. Общият брой на висящите дела в края на 2013 г. е 202 бр., от които 131 бр. административни и 71 бр. касационни.

Към 01.01.2017 г. са останали висящи 225 бр. дела, като голяма част от тях са образувани в края на годината (през м. ноември и м. декември), поради което са насрочени и се разглеждат през 2017 г.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е 15,06% за 2016 г. при 20,85% за 2015 г., 13,13 % за 2014 г. и 12,93 % за 2013 г.

Във Върховен административен съд са изпратени общо 294 бр. касационни жалби по административни дела за 2016 г. За 2015 г. са изпратени 245 бр. касационни жалби по административни дела. За 2014 г. са изпратени 196 бр. касационни жалби по административни дела. За 2013 г. са изпратени 173 бр. касационни жалби по административни дела.

Следователно за 2016 г. процентът на подадените касационни жалби е 35,01% от 834 свършени административни дела, при 31,45% от 744 бр. свършени дела за 2015 г., 30,20 % от 649 бр. свършени административни дела за 2014 г. и 27,16 % от 637 бр. свършени административни дела за 2013 г.

По отношение на качеството на правораздаването може да се направи констатацията, че за периода се запазва значителният брой на делата с потвърдени съдебни актове.

В резултат на касационната проверка през 2016 г. от Върховния административен съд са върнати 192 бр. административни дела и 3 бр. касационни дела, или общо 195 бр. дела. От тях 145 бр. са с потвърдени съдебни актове, т.е. 74,36 %.

През 2015 г. от Върховен административен съд са върнати 203 бр. административни дела и 5 бр. касационни дела или общо 208 бр. дела. От тях 154 бр. са с потвърдени съдебни актове, т.е. 74,04 %

През 2014 г. от Върховния административен съд са върнати 175 бр. административни дела и 5 бр. касационни дела, или общо 180 бр. дела. От тях 127 бр. са с потвърдени съдебни актове, т.е. 70,56 %.

През 2013 г. от Върховния административен съд са върнати 195 бр. административни дела и 1 бр. касационно дело или общо 196 бр. дела. От тях 164 са с потвърдени съдебни актове, т.е. 83,67 %.

Непотвърдени съдебни актове по административни и касационни дела, върнати от ВАС, както следва: за 2016 г. - 50 бр. непотвърдени съдебни

актове по административни дела, от които 24 бр. - отменени изцяло определения за прекратяване на производството по делото, 21 бр. - отменени решения и 4 бр. – частично отменени решения и 1 определение или общо 25,64 % от проверените съдебни актове;

- за 2015 г. - 54 бр. съдебни актове по административни дела, от които 19 бр. - отменени изцяло определения за прекратяване на производството по делото и 2 бр. – частично отменени; 27 бр. - отменени решения и 6 бр. – частично отменени решения или общо 25,96 % от проверените съдебни актове

- за 2014 г. – общо 53 бр. съдебни актове по административни дела, от които 25 бр. отменени решения и 7 бр. отменени определения; 4 бр. - обезсилени решения и 1 обезсилено определение; едно решение обявено за нищожно; 10 решения са частично отменени , а също така и 3 определения; 2 решения са обезсилени поради оттегляне на жалбата или общо 29,44 % от проверените съдебни актове;

- за 2013 г. - 32 бр. съдебни актове по административни дела, от които 15 бр. - отменени решения и 11 бр. отменени определения за прекратяване на производството; 2 бр. - обезсилени решения и частично отменени - 3 бр. решения и 1 бр. определение или общо 16,33 % от проверените съдебни актове;

През 2016 г. 982 броя дела са приключени с решения по същество, а 287 са прекратени.

От първоинстанционните свършени и подлежащи на обжалване 652 акта - 292 са обжалвани с касационни жалби пред ВАС.

От изпратените по касационно обжалване във ВАС, през 2016 г. са се върнали 195 броя дела, от които съдебните актове по 145 бр. дела са потвърдени.

През отчетната 2016 г. в Административен съд – София област съдиите по щат са седем.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 17,79 бр. месечно за 2016 г.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 15,11 бр. месечно за 2016 г.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 17,79 бр. месечно за 2016 г.

Действителната натовареност на съдиите по отношение свършените дела е 15,11 бр. месечно за 2016 г.

През 2016 г. натовареността по щат и действителната натовареност в Административен съд – София област съвпадат защото няма отсъстващи съдии.

Кадрово обезпечение

В началото на отчетната 2016 година, съгласно утвърденото от ВСС щатно разписание числеността на съдиите в Административен съд – София област е 7 съдии, от които 1 председател и 1 заместник-председател.

През отчетната 2016 г. в Административен съд – София област утвърдената щатна численост за съдебните служители е 30 броя, от които всички са заети.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд – София област е 1/3.

През 2016 г. Административен съд – София област продължава политиката за повишаване на квалификацията на съдии чрез участия в различни форми на обучения.

Също така съдът успешно кандидатства по Програмата на НИП за регионални обучения на съдилищата.

През отчетния период ръководството на Административен съд – София област поддържа политиката на подкрепа на развитие на професионалните знания и умения на съдебните служители, чрез участие в организираните за това обучения.

Финансово и материално осигуряване

И през отчетната 2016 г. финансовата и счетоводна политика на Административен съд – София област е основана на стриктното спазване на всички законови изисквания и указания на Министерство на финансите и Висшия съдебен съвет.

От 2008 г. до момента Административен съд – София област ползва първия и втория етаж от сграда на адрес: гр. София, ул. “Съборна” № 7 на основание Заповед № 04-64/14.01.2008 г. на министъра на правосъдието по силата на договор за наем между Министерството на правосъдието и собственика на сградата. В същата сграда се помещават и Софийската окръжна прокуратура.

Настаняването под наем не решава трайно въпроса за осигуряване на подходяща сграда за нуждите на съда, поради което ръководството на съда регулярно сигнализира компетентните органи за намиране на подходящо решение.

През отчетния период председателя на Административен съд – София област е провел многократни разговори по въпроса, касаещ материално-сградната обезпеченост на съда. Целта е откриване на оптимален вариант за настаняване на администрацията в сграда подходяща, както за нуждите на съда, така и адаптирана с потребностите на гражданите от региона, които са основни страни по делата. Към този момент вече можем да говорим за

обнадеждаващ резултат от проведените разговори. Висшият съдебен съвет, под чието управление премина управлението на съдебните сгради и по силата на сключен договор между ВСС и фирма – изпълнител, предвижда основен ремонт на сградата на бившия Районен съд, намираща се на Римската стена. Идеята е там да се помещават Административен съд София - град, Административен съд – София област и евентуално Окръжна прокуратура – София.

През отчетната 2016 г. Административен съд – София област разполага с 44 броя компютърни конфигурации, 27 броя лазерни принтера, 6 броя мултифункционални устройства, 2 броя копирни машини, 2 броя сървъра и 2 броя звукозаписни системи, предоставени от Министерство на правосъдието през 2007 и през 2008 г. През 2014 г. от Върховен Административен Съд бяха доставени 5 броя компютърни конфигурации и бяха закупени 2 броя компютри.

През месец ноември от ВСС бяха доставени 2бр. компютърни конфигурации, 2бр. мултифункционални устройства, лаптоп и скенер, също така бяха отпуснати и средства за ъпгрейд на част от компютърни конфигурации с цел подобряването на бързината и ефективността на работата на работните станции.

За осигуряване бързина, ефективност и контрол на работата по делата Административен съд – София област ползва деловодна програма на базата на софтуерен продукт „Лотус”, като заплащаният от съда месечен абонамент за нейната поддръжка отговаря на определените от ВСС цени. Положителна практика на съда е, че фирмата, отговаряща за поддръжката на деловодната програма участва и в изграждането на интернет страницата на съда. По този начин се постига точност и съгласуваност в отразяването на нужната информация от деловодната програма в интернет страницата, както и бърза реакция за отстраняване на възникнали проблеми.

Административен съд – София област продължава да използва софтуерен продукт за синтез на реч Speechlab 2.0, закупен и предоставен на съда от Програма за развитие на съдебната система. С помощта на този продукт могат да бъдат преобразувани в естествен говор, прослушвани и записвани всички съдебни актове на Административен съд – София област, както и всякакъв компютърен текст. Продуктът е особено полезен за работата на съда в отношенията с хора със зрителни увреждания, както и за възрастни и неграмотни хора.

За подпомагане работата на съдиите и съдебните служители Административен съд – София област е осигурил ползването на следните програмни продукти: счетоводните програми ”Омекс” и “Ажур” и правно-информационните системи “Апис” и “Сиела”.

Публичност и достъп до информация. Интернет страница на съда

През 2016 г. Административен съд – София област продължи да провежда последователна политика на публичност, прозрачност и информираност на гражданите за делата и дейността на съда.

Основно средство за достъп до информация и публичност на дейността на съда е неговата интернет страница: www.asso-bg.net. През отчетната година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на страницата.

ИНИЦИАТИВИ

Праз отчетната 2016 г. Административен съд – София област бе продължена и разширена инициативата за предоставяне на практически стаж на студенти специалност „право“. Съдът съвместно с Университета за Национално и световно стопанство – гр. София разработиха тези практически стажове с цел запознаване на студентите с аспектите на правораздаването и

обогатяване на практическият си опит от обучението. Проведения стаж бе много полезен за студентите, породи интерес у тях и дадоха заявка за участие отново в съвместните инициативи.

Основна цел в работата на Административен съд – София област е осъществяването на качествено и бързо административно правораздаване. Представените данни в настоящия отчет и техният анализ са показателни за стремежа и усилията на съдиите и съдебните служители за нейното реализиране.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2015 г. са определени 8 броя длъжности за магистрати, от които две незаети и 31,5 броя длъжности за съдебни служители.

С Решение на ВСС по Протокол № 35/18.06.2015 г., обн. ДВ бр. 50/03.07.2015 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за двете свободни съдийски бройки в АС – Стара Загора. С Решение по протокол № 16/31.03.2016 г., след спечелен конкурс, ВСС назначи на длъжност „съдия в Административен съд – Стара Загора" съдиите Дарина Стойкова Матеева – Базитова и Стилиян Кирилов Манолов. Същите встъпиха в изпълнение на длъжността си на 07.11.2016 г.

До 18.02.2016 г., съдия Дарина Драгнева ползва отпуск по чл. 163 КТ, а съдия Ирена Янкова е ползвала отпуск за временна

неработоспособност, считано от 03.03. до 07.08. 2016 г. и от 09.11. до 29.11.2016 г.,

Така от 01.01.2016 г. до 07.11.2016 г. съдът правораздава с намален съдийски състав.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, към 31.12.2016 г. длъжностите за съдебни служители са 29.

В края на отчетния период са заети всички щатни бройки по утвърденото щатно разписание на съда за магистрати и съдебни служители.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2016 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 1056 дела, сравнено с 989 за 2015, 1372 за 2014 и 1205 за 2013 г.

Образувани първоинстанционни административни дела – 544 бр., касационни дела 445 бр.

Изложеното показва запазваща се тенденция на постъпване на значителен брой дела в Административен съд гр. Стара Загора.

Данните за периода 2013г. – 2016г. показват различни тенденции относно броя на постъпващите в съда административни дела. През 2015г. се наблюдава намаляване броя на постъпилите първоинстанционни административни дела само с 6,37% в сравнение с предходната 2014 година, като по-голямо е намалението на постъпилите касационни дела. За 2016г. са образувани значително по-голям брой първоинстанционни административни дела.

Общият брой дела за разглеждане през 2016г. са 1255 бр. (1200бр. За 2015г.; 1322 бр. за 2013г.) като в този брой са включени останалите висящи производства по 199 дела към 01.01.2016г.

Общо свършените дела в края на отчетния период са 1027 бр. /1001 бр. за 2015г.; 1333 бр. за 2014г.; 1150 бр. за 2013г./, като от тях:

Първоинстанционни административни дела 605 бр., от които с акт по същество - 415 бр. дела /324бр. за 2015г.;333 бр. за 2014г.; 354 бр. за 2013г./; прекратено производството - по 190 бр. дела /202бр. за 2015г.; 208 бр. за 2014г.; 189 бр. за 2013г./ и Касационни дела 422 бр., от които с акт по същество 412 бр. дела /456бр. за 2015г.; 780 бр. за 2014г.; 601 бр. за 2013г./ и прекратено производството по 10 бр. дела /19 бр. за 2015г.; 12 бр. за 2014г.; 6 бр. за 2013г./

Предвид това, свършените дела представляват 81,83% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 83,42% за 2015г.; 86,33% за 2014г.; 86,99% за 2013г.

В края на периода са останали висящи за разглеждане общо 228 дела или 18,17% /16,58% за 2015г.; при 13,67% за 2014г.; 13,01% за 2013г./, от които административни дела – 159 и КНАД - 69.

В тримесечен срок през 2016г. са свършени 788 дела или 76,73% от общо свършените дела /при 78,72% за 2015г.; 84,40% за 2014г.; 92,52% за 2013г./, като от тях общо по АПК - 427 дела, а касационни - 361 дела.

Налице е запазване на тенденцията за постъпване на значителен брой административни и касационни дела за разглеждане през 2016 год., като независимо от това е продължена трайната положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, защото 81,83% от делата за разглеждане са приключени в отчетния период, а 76,73% от тях в тримесечен период от образуването им.

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество - с решение или определение е три месеца, тъй като само 23,27% /239 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок. Това е при положение, че през месец декември са образувани 123бр. дела, чието цялостно приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период

21,28% /213 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което е запазена положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 827 дела – 80,53% от всичко свършени дела.

Запазва се и тенденцията за много малък брой дела приключили с прекратяване производството по делото – 19,47%. С акт за прекратяване на производството са приключили през годината 200 бр. дела /общ брой дела за разглеждане 1255/ при 221 бр. за 2015г. /1200 бр. за разглеждане/; при 220 бр. за 2014г. /1544 бр. за разглеждане/; 195 бр. за 2013г. /1322 бр. за разглеждане/.

В края на отчетния период са останали висящи само 159 бр. административни дела и 69 касационни дела.

Независимо от значителния брой образувани през 2016г. административни дела в съда е постигната и максимална срочност при постановяване на съдебните актове.

Просрочието при постановяване на едва 2,14% от всички 1027 броя съдебни актове е незначително, тъй като законоустановеният едномесечен срок е надхвърлен само с няколко дни, а по-дългото забавяне, което всъщност се отнася за повечето просрочени актове, е в резултат от внезапното заболяване на съдия Янкова.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като 97,86% от постановените съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 99,5% за 2015г.; 100% за 2014г.; 100% за 2013г., 2,14% от постановените съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в срок от един до три месеца, при 0,5% за 2015г.; 0% за 2014г.; 0% за 2013г., постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, съответно няма и за предходните години.

Изложеното показва, че в Административен съд Стара Загора

изискването за изготвяне на съдебните актове от магистратите в законоустановения срок се спазва по всяко едно дело.

За отчетния период действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 18,46 (при 20,00 за 2015г.; 20,32 за 2014г.; 15,74 за 2013г.) и 15,10 спрямо общо свършените дела (при16,67 за 2015г.; 17,54 за 2014г.; 13,69 за 2013г.; 13,23 за 2012г.). И през този отчетен период е запазена тенденцията за голяма натовареността на съдиите от Административен съд Стара Загора. Независимо от това е налице ускоряване на бързината на съдопроизводството.

Средната натовареност на съдия към брой дела за разглеждане през годината е 209 дела, което прави по 17,42 дела месечно. За сравнение през 2015г. този показател е 240 дела, или 20 дела месечно, през 2014 г. този показател е 237,54 дела средно на съдия за година, или 19,79 дела, през 2013 г. този показател е 188,86 дела средно на съдия за година, или 15,74 дела за месец.

През 2016г. общо са обжалвани 251 съдебни акта или 24,44% от постановените такива. Върнатите дела през същия период са 178 бр. Налице е произнасяне от горната инстанция по правилността на обжалвания съдебен акт по 151 бр. дела, а в 11 от случаите производството пред касационната инстанция е прекратено, 16 дела са върнати по други причини.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестирани съдебни актове, общо 151 за отчетния период са следните: потвърдени – 113 или 74,83% при 77,65% за 2015г.; 77,53% за 2014г.; 76,04% за 2013г.; отменени изцяло – 31 или 20,53% при 18,24% за 2015г.; 20,22% за 2014г.; 18,75% за 2013г.; отменени частично – 7 или 4,64% при 4,12% за 2015г.; 2,25% за 2014г.; 4,17% за 2013г. От тях *решения* общо 87, от които потвърдени от ВАС – 64 или 73,56% при 74.49% за 2015г.; 78,10% за 2014г.; 71.93% за 2013г.; отменени изцяло от ВАС – 20 или 22,99% при 19,39% за 2015г.; 19,05% за

2014г.; 21.05% за 2013г.; отменени частично от ВАС – 3 или 3,45% при 6,12% за 2015г.; 2,86% за 2014г.; 5,26% за 2013г. О*пределения* общо 64, от които потвърдени от ВАС – 49 или 76,56% при 81,94% за 2015г.; 76,71% за 2014г.; 82,05% за 2013г.; отменени изцяло от ВАС – 11 или 17,19% при 16,67% за 2015г.; 21,92% за 2014г.; 15,38% за 2013г.; отменени частично от ВАС - 4 или 6,25%, при 1,39%, за 2015г.; 1,37% за 2014г.; 2,56%, за 2013г.

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от магистратите в Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в четирите последователни отчетни периода, което говори за постоянство и изключително добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от постигнатите и запазени в годините отлични резултати, всеки един магистрат продължава максимално да се стреми да постановява съдебните си актове при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, при правилно приложение на относимия закон и съобразяване със съдебната практика, за постигане максимално високо качеството на работа.

ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА И МЕДИИТЕ

През 2016г. ръководството на Административен съд – Стара Загора продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014-2020 г.

Създадени са условия за бързо и качествено обслужване на гражданите. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп до предоставяните услуги, чрез информационни табели, електронни информационни табла, обезпечаване с всички съдебни бланки. Предоставена е възможност на гражданите за извършване на безкасово

плащане, чрез 2 ПОС терминала, инсталирани в деловодството на съда.

Функциониращата интернет-страница, съдържа пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство. Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, е създаден и уеб портал за достъп до информация за цялостното движение на съдебните дела. Достъпът до портала се осъществява след регистрация. В „Информационния център" се съдържа информация за начина на подаване на документи и извършване на справки, образци на документи, нормативни актове, както и актуалните вътрешни правила, съгласно СФУК. Изградени са WEB форми за „Предложения и сигнали" и анкети. Разработени са и страници за служебно ползване, които улесняват попълването и подаването на документи, както и важна информация за вътрешно ползване. На страницата на съда в раздела „Пресцентър" е публикувана информация за медийната дейност на съда. Обособена е и секция за делата със значим обществен интерес.

И през 2016 година ученици от ТГ „Княз Симеон Търновски“, ПГСАГ „Лубор Байер”, СОУ „Максим Горки”, граждани и журналисти се отзоваха на поканата от Административен съд – Стара Загора за организирания на 15.04.2016 г. „Ден на отворените врати”.

НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, към настоящия момент утвърденият щат на магистратите - общо 8 броя е оптимален. Като се има предвид, че през по-голямата част от 2016 г., съдът е с намален съдийски състав, през отчетния период е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството.

От изложените данни е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители не обезпечава в пълна степен работата му. За обезпечаване на нормалната дейност на съда с оглед запазване достигнатото високо ниво на бързо и качествено правораздаване, предвид увеличаващия се брой дела и очакваната вече няколко години промяна в местната подсъдност на административните дела по ДОПК, има нужда от назначаване на още един съдебен помощник.

Въпреки очевидната необходимост, и през отчетната година голяма част от съдиите, заявили участие в обучения организирани от НИП за повишаване на квалификацията, не бяха одобрени.

В организираните от НИП обучения за съдебната администрация, заявилите участие служители на съда също не бяха одобрени.

За подобряване качеството на работа, взаимоотношенията в колектива и в изпълнение на утвърдения обучителен план на съда, голяма част от съдиите и съдебните служители участваха в организирания от съда Тийм билдинг, проведен в Учебната база на ВАС в с. Лозенец, обл. Бургас.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:

Административен съд - Стара Загора осъществява дейността си към отчетния период с достатъчен брой компютри и периферия. Една част от тях, обаче са технически остарели /произведени преди 2007 г./, което създава сериозни затруднения при работа с новите операционни системи и въведените софтуерни продукти.

В тази връзка се предприеха действия по подмяна на остарялата компютърна техника и периферия, чрез отправяне на мотивирано искане до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства. Висшият съдебен съвет уважи частично искането ни, като предостави за нуждите на съда само 1 бр. документен скенер и 1 бр. лаптоп.

За обезпечаване работата на новоназначените административни съдии, след наше искане, Висшият съдебен съвет увеличи бюджетната сметка на съда с необходимата сума за закупуването на 2 бр. компютърни конфигурации, 2 бр. персонални UPS и 2 бр. МФУ среден клас.

Предвид въвеждането в експлоатация на Единна деловодна информационна система и пълноценното използване на информационните технологии, чрез които се осигурява ефективност и прозрачност на съдебната система и удобство за гражданите и юридическите лица е наложително да се подмени и останалата остаряла компютърна техника и периферия, за което отново ще отправим мотивирано искане до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства.

СГРАДЕН ФОНД:

От месец септември 2012 година Административен съд - Стара Загора осъществява дейността си в преустроения за нуждите на съда пети етаж от административна сграда, находяща се на ул. „Руски" № 44. Сградата, с която съдът разполага, е модерна, удобна и функционална и напълно обезпечава нуждите му. Отличните условия на труд на съдиите и съдебните служители, създават необходимото самочувствие и по-силна мотивация за работа, както за бързо и качествено правораздаване, така и за реално и пълноценно осъществяване на правото на гражданите на ефективен достъп до правосъдие.

В заключение следва да се каже, че през този отчетен период усилията на магистратите и съдебните служители в Административен съд Стара Загора доведоха до посочените отлични резултати, с които е постигнато дължимото на обществото бързо и качествено правораздаване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ

През отчетната 2016 година в Административен съд - Търговище **са разгледани общо 499 броя**. От тях новообразувани са 425 броя. Включените в този брой дела, останали висящи от предходния отчетен период към 01.01.2016г. са общо 74 броя, от които първоинстанционни 54 броя, както и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия първоинстанционни 4 броя, и касационни 20 броя.

Следномесечното постъпление на новообразуваните дела през 2016г. е 35,4 броя. В процентно съотношение спрямо общо разгледаните дела останалите висящи такива към началото на отчетния период са 11,09%, а новообразуваните са 88,91%.

Постъпилите за миналогодишният отчетен период са били 433 броя, а за 2014г. съответно – 417броя.

За миналогодишният отчетен период - 2015г. общо делата за разглеждане са били 487 броя, а за 2014г. - 453 броя.

В сравнителен аспект се установява увеличение броя на общо разгледаните дела, както спрямо 2014г., така и спрямо 2013г.

Разгледаните първоинстанционнидела през отчетният период са **254 броя,** като от тях останали висящи от предходния отчетен период към 01.01.2016г. са 54 броя. Новопостъпилите дела са 200 броя дела. върнати за продължаване на съдопроизводствените действия 4 броя.

Разгледаните първоинстанционни административни дела през годината съставят 51 % от всички разгледани дела.

За предходния отчетен период - 2015г. разгледаните първоинстанционни административни дела са били 259 броя, а за 2014г. – 219 броя.

Посоченото обуславя извод, че е налице увеличение по показателя - разгледани дела в сравнение с предходните два отчетни периода.

Разгледаните касационни дела през 2016 г. са 245 **броя,** като от тях останали висящи от предходния отчетен период към 01.01.2016 г. са 20 броя, а новопостъпили са 225 броя. Постъпилите през 2015г. са били 212 броя, а за 2014г. 222 броя. Незначително се увелечело постъплението спрямо 2015г. и 2014г. Разгледаните касационни дела общо през годината съставят 49,10% от всички разгледани дела. Незначително е увеличено разглеждането на този вид дела спрямо предходната 2015 г., когато са били разгледани 228 броя касационни дела и спрямо 2014г., когато са били разгледани 234 броя.

В сравнителен анализ следва да се отбележи, че в процентно съотношение броя на разгледаните първоинстанционните административни дела е доминиращ спрямо броя на касационните дела 254 към 245 броя. През предходният период съотношението е 259 към 228 броя, а за 2014г. 195 към 222 броя. Общият извод, който се налага е, че в процентно съотношение административните дела бележат ръст спрямо касационните дела, като цяло.

През отчетният период - 2016г. от общо 499 броя дела за разглеждане, работещите съдии са обявили за решаване и са свършили **459 броя първоинстанционни и касационни дела** или това са 91,98% от всички разгледани дела.

За 2015г. съотношението между брой дела за разглеждане 487 броя са свършени 413 броя дела– 84,80% от всички разгледани дела .

За 2014г. съотношението между свършени **399** броя дела и общо разгледани 453 броя – 88,08% от всички разгледани дела.

Показателят е увеличен в сравнение с предходните отчетни периоди.

От всички свършени дела решените в 3-месечен срок през 2016г. са 444 броя, което представлява 96,73% от общо свършени дела - 459 броя.

През 2015г. са 391 броя, което представлява 94,67% от общо свършени дела - 413 броя.

През 2014г. те са били 389 броя, което представлява 97,49% от общо свършените 399 броя.

Останалите несвършени дела в края на 2016г. са 40 броя, което е 8,02% към всички разгледани дела. През 2015г. останалите несвършени дела са били 74 броя, което е 15,20 от всички разгледани, а през 2014г. несвършените дела са 54 броя, което е 11,92% към всички разгледани дела .

Налице е значително намаление в процентно отношение на несвършените дела спрямо предходните два отчетни периода.

През 2016г. от всички свършени първоинстанционни дела решените в 3-месечен срок са общо 219 броя, което представлява 93,59% от свършените дела. През 2015г. от всички свършени в 3 месечен срок са били общо 89,27% от свършените дела, а през 2014г. от всички свършени в 3 месечен срок са били общо 94,48% от свършените дела. Налице е увеличение в процентното съотношение между свършените в 3 - месечен срок дела спрямо всички свършени дела по отношение предходния отчетен период.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо 20 броя, което е 8,55% към всички разгледани дела. През 2015г. са били 54 броя, което е 20,85% към всички разгледани дела, а през 2014г. са били 28 броя, което е 8,39 към всички разгледани дела.

От всички свършени касационни дела решените в 3-месечен срок през 2016г. са 225 броя дела , което е 100% към общо свършените дела.

През 2015г. са 208 броя дела , което е 100% към общо свършените дела, през 2014г. са били решени 218 броя дела, което е 100% към общо свършените. Налице трайна тенденция към запазване на този показател спрямо предходните години. Останалите несвършени дела в края на

отчетния период са 20 броя дела, което е 4,01% спрямо всички разгледани дела.

Останалите несвършени дела за 2015г. са 20 броя дела, което е 4,10% спрямо всички разгледани дела, за 2014г. са били 16 броя дела, което е 3,53% от всички разгледани. Показателят несвършени спрямо разгледани дела в сравнение с предходните години е незначително намален.

Общият брой на делата свършени над 3 месеца – 0%.

През отчетния период от общо 234 броя свършени първоинстанционни дела решените по същество са 151 броя, което представлява 64,53% от свършените дела и 59,45% от всички разгледани дела.

През 2015г. общо 205 броя свършени първоинстанционни дела решените по същество са 146 броя, което представлява 71,22% от свършените дела и 56,37% от всички разгледани дела.

През 2014г. общо 181 броя свършени първоинстанционни дела решените по същество са 113 броя, което представлява 62,43% от свършените дела и 51,60% от всички разгледани дела.

През отчетния период от общо 225 броя свършени касационни дела решените по същество са 224 броя, или 99,56% от свършените касационни дела и 91,43% от разгледаните дела.

През 2015г.от общо 208 броя свършени касационни дела решените по същество са 205 броя, или 98,55% от свършените касационни дела и 91,23% от разгледаните дела.

През 2014г.от общо 218 броя свършени касационни дела решените по същество са 216 броя, или 99,08% от свършените касационни дела и 92,31% от разгледаните дела.

Общият брой на прекратените дела през отчетния период е 84, което представлява 18,30% от общо свършените първоинстанционни и касационни дела.

Общият брой на прекратените дела през 2015г. е 62, което представлява 15,01% от общо свършените дела.

Общият брой на прекратените дела през 2014г. е 70, което представлява 17,54% от общо свършените дела.

Стриктно се изпълнява нормата на чл.172, ал.1 АПК за изготвяне на съдебния акт в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото. Липсва просрочие по всички видове дела, липсват жалби за бавност. Всички актове се публикуват незабавно на интернет сайта на съда, съгласно утвърдените правила, които са от публичен характер.

Административни дела през отчетния период са били с продължителност до 3 месеца 93,54% и с продължителност над 3 месеца 6,46%.

Касационни дела, през отчетния период са били с продължителност до 3 месеца 100% и с продължителност над 3 месеца 0%.

Средната продължителност общо за всички дела е 96,73% от общия брой свършени дела с продължителност до 3 месеца и 3,27% от общия брой свършени дела с продължителност над 3 месеца.

Административни дела през 2015 г. са били с продължителност до 3 месеца 89,27% и с продължителност над 3 месеца 10,73.

Касационни дела през 2015 г. са били с продължителност до 3 месеца 100% и с продължителност над 3 месеца 0%.

Средната продължителност общо за всички дела е 94,67% от общия брой свършени дела с продължителност до 3 месеца и 5,33% от общия брой свършени дела с продължителност над 3 месеца.

Средната продължителност Административни дела през 2014г. е била с продължителност до 3 месеца 94,48% и с продължителност над 3 месеца 5,52%, а през 2013г. до три месеца е била 95,16% и над три месеца 4,83%.

През 2014г. средната продължителност общо за всички дела е била 97,49% от общия брой свършени дела с продължителност до 3 месеца и 2,51% от общия брой свършени дела с продължителност над 3 месеца.

Извода, който може да се направи е, че съдиите леко са увеличили показателя от предходния отчетен период и са намалили процента над три месеца.

През 2016г. броят на изпратените за касационен контрол дела са 95 броя. Това представлява 37,40% от всички разгледани дела и 40,60% от всички свършени първоинстанционни дела.

През 2015г.броят на изпратените за касационен контрол дела са 78 броя. Това представлява 30,12% от всички разгледани дела и 38,05% от всички свършени първоинстанционни дела.

През 2014г.броят на изпратените за касационен контрол дела са 63 броя. Това представлява 34,81% от всички разгледани дела и 36,84% от всички свършени първоинстанционни дела.

Наблюдава се слабо увеличение в процента, като цяло на обжалване в сравнение с предходните два отчетни периода.

Резултата от касационната проверка за периода е оставени в сила – 40 броя, отменени изцяло - 18 броя и отменени в частта – 4 броя. Оставените в сила съдебни актове спрямо общия брой на върнатите е 64,52%, а на отменените изцяло или частично и обезсилените спрямо общия брой на върнатите е 35,48%. Посоченото обуславя извод, че като цяло съдът е постановил преимуществено качествени съдебни актове за отчетния период.

НАТОВАРЕНОСТ

- Натовареност спрямо общо за разглеждане дела – 10,40%.
- Натовареност спрямо свършените дела – 9,56%.

- Отработените човеко-месеци през 2016 година са 48.
- Действителна натовареност по дела за разглеждане – 10,40%.
- Действителна натовареност по свършени дела – 9,56%.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2016 година в началото на периода по щат в Търговищкия административен съд са работили 4 съдии.

През 2016 г. магистратите в АС – Търговище са преминали през различни обучения. Липсата на средства по параграф издръжка значително е ограничила участието на съдии в различни обучителни и квалификационни мероприятия. Предимно това са обучения проведени от НИП, които възстановяват разходите на участниците в тях или, но по отношение на семинари за административни съдии следва да се отчете минималния им брой.

По утвърденото от ВСС щатно разписание към месец декември 2016г. в Административен съд – Търговище общият брой на съдебни служители е 12. Към посочената дата щата е попълнен.

Подобно на магистратите и при обученията на служителите основен проблем е липсата на средства по параграф издръжка, което значително е ограничило участието на служители в различни обучителни и квалификационни мероприятия. При липса на такива средства това са обучения възникнали в процеса на работа и които се провеждат на принципа винаги и при необходимост. Удачна форма за обучения би била кандидатстване по проекти пред НИП в сътрудничество с други административни съдилища от региона.

<u>МАТЕРИАЛНА БАЗА</u>

Административен съд се помещава в Съдебна палата - гр.Търговище предоставената с решение № 47 от 05.02.1999 година на Министерския съвет част от недвижим имот - публична държавна собственост.

Към настоящия момент Административен съд ползва осем помещения. ”Архива“ на съда се „помещава” в закупени метални шкафове разположени в общите части на сградата.

Многократните искания за предоставяне на освободена сграда – публична държавна собственост за ползване от Административен съд Търговище не са намерили положително решение. От всички 28 административни съдилища не е намерено решение единствено за АС-Търговище.

Предвид числеността на съда всички магистрати и служители работят в нормална за работа обстановка. Съдиите са настанени в самостоятелни кабинети. Проблема може да се реши в рамките и на Съдебната палата. Необходимост се налага от самостоятелна зала. /Съдът ползва такава на Окръжен съд-Търговище/. Необходимост се налага и от осигуряването на помещение за архив, предвид факта, че за девет години от съществуването на съда, съхраняваната информация е вече със значителен обем.

<u>ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, НАЛИЧНО ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ</u>

Административен съд Търговище на този етап разполага с: Компютърни конфигурации – 5бр. - придобити през 2016г.; Компютърни конфигурации - 8бр.– придобити през 2008г.; Принтери – придобити през 2008г. ; Скенер - 1бр.– придобит през 2016г.; Скенер – 1бр. – придобит през 2008г.; Многофункционални устройства – придобити през 2008г.; Сървър – придобит през 2016г.; Сървър – придобит през 2008г.; Специализирана

техника /Компютър и периферия за звук./ – придобити през 2008г.; Копирна машина – придобита през 2008г.

В съда е изградена локална компютърна мрежа. Всички помещения на съда са окабелени структурно. Мрежата се ползва от всички работни станции работещи на този етап, 1 сървър и 3 мрежови принтера.

В Административен съд Търговище всеки един магистрат и съдебен служител работещ с компютърна конфигурация има достъп до високоскоростен интернет и до правно – информационните система „Апис". Всеки магистрат има инсталиран локално лазерен принтер, а служителите ползват мрежови принтери /по един в стая/.

Моралното остаряване налага редовно актуализиране и ежедневна поддръжка както на сървъра, така и на компютрите на потребителите, на правно-информационните система АПИС, без която в съвременните условия работата на магистратите и служителите ще бъде силно затруднена и неефективна.

Административен съд Търговище работи със следните специализирани програмни продукти:

За управление движението на съдебните дела се използва специализиран софтуер - „Съдебно административна система" (САС) - „Съдебно деловодство", с разработчик „Информационно обслужване" АД - гр.Варна. Софтуерът се актуализира постоянно в зависимост от периодичността на публикуването на нови версии, извършва се ежедневно архивиране на база данни с цел възстановяването й при необходимост.

Счетоводна програма "Бизнес навигатор" и "Бизнес навигатор-заплати".

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е на уеб адрес "https://webrand.justice.bg", разработен от ВСС.

Софтуерният продукт за Система за изчисляване на натовареността на съдиите е на уеб адрес “https://workload.justice.bg”, разработен от ВСС.

През отчетния период функционира Интернет страницата на съда – ***http://www.admcourt-trg.org***, съдържаща информация за насрочените дела, движение на обществено значими дела, за съдебните актове публикувани незабавно след отразяването им в срочната книга на съда в тяхната цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ. Осигурена е възможност за търсене на делата по номер, дата на съдебен акт или ключова дума. Интернет страницата автоматично предоставя информация за последните 10 публикувани съдебни акта на стартовата си страница с цел улесняване на гражданите. От 2013 година се публикуват в цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ и протоколите от откритите заседания на съда. Поддръжката на Интернет страницата се осъществяват съдебния администратор.

Разработена е методология за осъществяване на изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.137, ал.2 от АПК и чл.42, ал.4 исл. от ГПК използвайки електронен подпис закупен и подновен, създаден е електронен адрес специално за тази цел.

Проблемите в техническото оборудване са свързани с недостатъчен брой UPS устройства, Морално остарели Компютърни конфигурации.

Общият извод, който се налага, въз основа на изложените данни, анализи, констатирани проблеми и предложения е, че като цяло съдът се е справил с предизвикателството на административното правосъдие. Основно като извод може да се направи, че е запазен добрия показател за срочност на делата. Значително е подобрен в сравнение с предходния отчетен период и показателя-качество на съдебните актове.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ХАСКОВО

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

За отчетната 2016 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1162 бр. дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1159 бр., така също и образувани в предходни години, но върнати през 2016г. от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия, след отмяната на определенията за прекратяването им, като за 2016 г. тези дела са 3 бр. За 2015 г. броят на постъпилите дела е 1052 бр., при 1296 бр. за 2014г.

Тенденцията в постъплението на делата личи при сравняване на средномесечните стойности на постъпление: за 2016 г. – 96.83 дела, за 2015 г.- 87.67 дела, за 2014г.- 107. 58 дела.

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1462 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2015г.- 300 бр. За предходните години броят на делата за разглеждане е съответно за 2015г.- 1188 бр., за 2014г.- 1428 бр.

В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2016г. постъпление на дела в АС- Хасково, е с по- високи стойности спрямо предходната 2015г. и по-ниски от тези за 2014г. Констатираното увеличение спрямо предходната 2015г., се дължи най-вече на увеличаването на образуваните пред съда административни дела и по- конкретно на тези с предмет ЗУБ и ЗЧРБ.

Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- административни -797 бр. за 2016г. при 643 бр. за 2015г. и 897 бр. за 2014г.

- касационни с административно- наказателен характер - 359 бр. за 2016 г. при 404 бр. за 2015 г. и 391 бр. за 2014г.

- касационни административни дела - 6 бр. за 2016г. при 5 бр. за 2015г. и 8 бр. за 2014г.

Постъплението на административни дела през 2016г. е по- голямо от стойностите през 2015 г. със 154 бр. , но спрямо 2014г. е намаляло със 100 бр.

При касационните с административно- наказателен характер дела постъпленията през отчетната 2016г. са по- малко с 45 бр. спрямо 2015 , а спрямо 2014 г. са намалели с 32 бр.

При касационните административни дела постъпленията през 2016 г. са с близки стойности спрямо предходните години.

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2016 г. в Административен съд- Хасково е 907 бр., при 720 бр. за 2015 г. и 1074 бр. за 2014 г.

При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 75,58 бр. дела решени средномесечно по същество за 2016г., при 60 бр. дела за 2015г. и 89.50 бр. дела за 2014 г.

Общият брой на решените административни дела с акт по същество за 2016г. е 531бр., при 368 бр. за 2015г. и 662 бр. за 2014г.

През 2016г. броят на решените административни дела с акт по същество е 69.50% от броя на свършените административни дела. За 2015г. този процент е 70.36. 62 %, при 76. 62 % за 2014г. Следователно процентът на

решените с акт по същество административни дела от свършените такива намаля през трите години.

Броят на решените с акт по същество касационни с административно-наказателен характер дела е с 23 бр. по- голям спрямо предходната 2015 г., но с 34 бр. по- малък спрямо 2014г. : 371 бр. решени КАНД за 2016 г. при 348 бр. решени КАНД за 2015г. и 405 бр. решени КАНД за 2014г.

Броят на решените по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 5 бр. за 2016 г., при 4 бр. за 2015г. и 7 бр. за 2014г.

През 2016г. броят на решените касационни дела с акт по същество е 95.19 % от броя на свършените касационни дела , при 96. 67 % за 2015 г. и 96. 26 % за 2014г.

Следователно през трите години процента на решените по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

Прекратените дела за 2016г. по видове са 233 бр. административни и 19 бр. касационни; за 2015г. 155 бр. административни и 13 бр. касационни; за 2014г. 202 бр. административни и 16 бр. касационни.

Броят на прекратените административни дела през 2016г. е 30,50 % от броя на свършените административни дела, при 29. 64 % за 2015г. и 23. 38 % за 2014г. Следователно през отчетната 2016г. е увеличен процента на прекратените административни дела както спрямо 2015г., така и спрямо 2014 г.

Броят на прекратените касационни дела е 4. 81 % за 2016 г., при 3. 56 % за 2015г. и 3.74 % за 2014г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година е увеличен спрямо предходните години.

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2016г. е 1159 бр., при 888 бр. за 2015 г. и 1292 бр. за 2014 г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 79.27 %, при 74.75 % за 2015 г. и 90. 48 % за 2014г.

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 388 бр. през отчетната 2016г., при 254 бр. за 2015 г. и 487 бр. дела за 2014г.

В срок до 3 месеца за 2016 г. са свършени общо 799 бр., при общо 715 бр. за 2015г. и 1198 бр. дела за 2014 г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 68.94 % за 2016 г., при 80. 52 % за 2015 г. и 92. 72 % за 2014г. Наблюдава се редукция на процента на свършените в 3- ри месечен срок дела през отчетната година.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва: за 2016г.: 67. 15 % административни дела от свършените административни дела и 72. 41 % касационни дела от свършените касационни дела; за 2015г.: 75.33 % административни дела от свършените административни дела и 87.95 % касационни дела от свършените касационни дела;- за 2014г.: 90. 16 % административни дела от свършените административни дела и 97. 90 % касационни дела от свършените касационни дела.

Анализът на тези цифри, навежда на извода, че през 2016г. има намаление на процента на свършените в тримесечен срок административни и касационни дела в сравнение с 2015г. и 2014г.

В срок над три месеца през 2016г. са свършени общо 360 бр. дела / 251 бр. административни и 109 бр. касационни/.

Общият брой на висящите дела в края на 2016 г. е 303 бр. , от които 239 бр. административни и 64 бр. касационни . За предходната година този брой е съответно 300 бр., от които 206 бр. административни и 94 бр.

касационни, а за 2014 г. – общо 136 бр., от които 86 бр. административни и 50 бр. касационни.

От общо 303 бр. неприключили дела към 01. 01. 2017г. голяма част от тях - 166 бр. /113 бр. административни и 53 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния им срок за приключване е през 2017г.

Следва да се отбележи, че 104 бр. от висящите административни дела в края на 2016г. и 32 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 22.02. 2017 г. или останали несвършени към тази дата са общо 199 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва: за 2016г- 20. 73 %, за 2015г.- 25. 25 %, за 2014г.- 9. 52 %.

Броят на върнатите за ново разглеждане през отчетния период административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС е по-малък спрямо предходните 2015г. и 2014г. През отчетната 2016г. се наблюдава увеличение на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела спрямо 2015г., а спрямо 2014г. техния брой е по- малък .

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2016 г., общо 14 бр. решения и 16 бр. определения са изцяло отменени, 1 бр. решение е обезсилено частично, а 1 бр. определение е отменено частично. При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени общо 12 съдебни акта, от които 8 са преценени и като необосновани.

Броят на върнатите отменени през 2016г. прекратителни актове по административни дела, постановени от ХАС като първа инстанция, е 16 бр., като в един от случаите отмяната на прекратителния акт е частична. Налице е и един отменен през 2016г. прекратителен акт по касационно с административно- наказателен характер дело.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от ХАС, върнати през 2016г. следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че през по- голямата част от отчетната 2016г. съдиите от АС- Хасково работиха в намален състав.

Щатът на Административен съд- Хасково е от 7 съдии.

Към 31. 12. 2016г. са заети 6 щатни съдийски бройки, тъй като разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. щатна бойка за „съдия" не е запълнена и до настоящия момент.

През по-голямата част отчетната 2016г. в Административен съд Хасково правораздават 5 магистрати. Считано от 01.06.2015г. до 02.11.2016г., бе вакантна една щатна бройка за длъжността „съдия" поради преминаване на съдия Петя Желева на длъжност „съдия" във Върховен административен съд след проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване. Тази щатна бройка бе заета от съдия Росица Чиркалева- Иванова след влизане в сила на решението на Висш съдебен съвет по т. 13 от протокол № 16/ 31.03.2016г. за повишаването и в длъжност „съдия" в Адм. съд- Хасково и преместване.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 17.40 бр. дела месечно за 2016г. , при 16.50 бр. дела месечно за 2015 г. и 19. 83 бр. дела месечно за 2014г.

По отношение на всички свършени дела натовареността на съдиите по щат е 13.80 бр. дела месечно за 2016г., при 12.33 бр. дела месечно за 2015 г. и 17. 94 бр. дела месечно за 2014г.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане е 23.58 бр. дела месечно за 2016г., при 21.21 бр. дела месечно за 2015 г. и 23. 80 бр. дела месечно за 2014г.

По отношение свършените дела действителната натовареност на съдиите е 18.69 бр. дела месечно за 2016г., при 15.86 бр. дела месечно за 2015 г. и 21. 53 бр. дела месечно за 2014г. и 16. 58 бр. дела месечно за 2013г.

Посочените цифри дават основание да се направи извод, че през 2016 г. натовареността /действителна и по щат/ на съдиите от Хасковския административен съд е увеличена в сравнение с 2015г., както при делата за разглеждане, така и при свършените дела, но е по- ниска в сравнение с 2014 г.

При всички горепосочени данни, натовареността на магистратите в АдмС- Хасково е обвързана единствено с броя на делата за разглеждане /свършените в съда дела, който показател освен за статистически цели не може да бъде използван като достоверен източник на надлежна информация за действителната натовареност на съда и съдиите в него. Необходимо бе определяне, освен на количествени, но и на качествени показатели за работата на съдиите.

По тази причина Висшия съдебен съвет на Република България прие с решение по Протокол №62/16.12.2015г. Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/- в сила от 01.04.2016г. С тяхното приемане се регламентират обективни измерители за правна и фактическа сложност на съдебните дела, наричани коефициенти за тежест на делата, както и се урежда реда за определяне на индивидуалната натовареност и границите на нормалната натовареност на съдиите в районните, окръжните,

военните, административните, специализирания наказателен и апелативните съдилища.

Работата по прилагането на ПОНС започна в АдмС- Хасково от 01.04.2016г. , заедно със специално създадената за целта централизирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата. В съда се създаде организация по прилагането на ПОНС и работата на СИНС- определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, ред за своевременно коригиране на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това, достъп на всеки съдия до обобщена и индивидуална справка за натовареност и др. Анализ на данните от СИНС по новите качествени показатели за оценка на натовареността може да бъде направен след изтичане едногодишния период на действие на ПОНС и приемане на решение от съдийската колегия за тяхната достоверност, тъй като съгласно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилата, първата годишна справка за натовареност следва да се изготви в срок до 31.05.2017 г.

Кадрово обезпечение

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 27.07.2016г. обхваща 6 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 4 съдии.

Вакантната от 01.06.2015 г. щатна бройка „съдия" в Административен съд- Хасково, за която с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 35/18.06.2015г. бе обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, беше заета от Росица Чиркалева- Иванова – съдия в Софийски районен съд, класирана на първо място и повишена в длъжност

съдия в Административен съд- Хасково, въз основа на решение по протокол № 16/ 31.03.2016г. на Висш съдебен съвет. На официалната церемония, която се състоя в съдебна зала №1 в сградата на съда на 02.11.2016г. в присъствието на член на Съдийската колегия към Висш съдебен съвет, Административните ръководители на Окръжен съд – Хасково, Окръжна прокуратура – Хасково, както и съдиите от Административен съд – Хасково, съдия Росица Чиркалева встъпи в длъжност .

Считано от 28.07.2016г. към настоящия момент е вакантна една щатна бройка за длъжността „съдия“ в Административен съд-Хасково, разкрита с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт. С това щатната численост на магистратите в края на отчетния период става 7 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 5 съдии.

Към 01. 01. 2016г. реално заетите бройки в рамките на запълнената щатна численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 24 души.

Във връзка с извършен анализ на пограничните райони в страната и установена висока натовареност на Административен съд – Хасково за първото полугодие на 2016г. с решение на Висш съдебен съвет по протокол №2/17.01.2017г. е уважено искане на Председателя на Административен съд- Хасково за увеличаване на щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар”, с оглед както на съществуващото положение, така и предвид реализирането на бъдещи очаквания за допълнително нарастване на делата и последваща свръхнатовареност на съдии и съдебни служители.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2.43, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3.57.

През отчетната 2016г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в обучения, организирани от НИП, АБАС, Комисията за предоставяне на убежище към Администрацията на Президента на РБългария и Фондация за достъп до права.

От 25 до 27 март 2016г., в Парк – хотел „Европа" АдмС-Хасково беше домакин на Работна среща на Председателите на административните съдилища в Република България.

През отчетния период съдебните служители от Административен съд-Хасково участваха в общо пет обучения, организирани от НИП, Върховен административен съд, ВИФИ-България ЕООД и др.

КАДРОВИ ПРОМЕНИ

Утвърждава се тенденцията за трайно увеличаване на постъпващите дела в Административен съд - Хасково, което неминуемо води до увеличаване и натовареността на работещите в съда магистрати и съдебни служители. С оглед запазване качеството на правораздаване, както и поради невъзможността дълъг период от време в съда да се сформират касационни състави по реда на член 225 от АПК, поради обективната невъзможност да се сформира друг троен касационен състав, което налага прекратяване на делата, върнати за ново разглеждане и изпращането им във Върховен административен съд, който е компетентен да определи и постанови изпращането на делото за разглеждане в друг равен по степен административен съд. Одобрената численост на съдийския състав от 6-ма магистрати към м. юли 2016г., която следва да осигури нормалното

функциониране на съда, се явява крайно недостатъчна. За разглеждане в законоустановените срокове и във връзка с качественото приключване на делата, следва щатът за магистрати в АдмС-Хасково да е поне 8 съдии. В този смисъл с писма с изх.№ 57/ 15. 01. 2016 г. , изх.№ 981/04.07.2016 г. и изх.№ 1070/20.07.2016г. чрез Председателя на ВАС са изпратени искания до Висш съдебен съвет за увеличаване на щатната численост с 2 щатни бройки за длъжността „съдия" в Административен съд –Хасково, както и предложение за иницииране на процедура по чл.194 от Закона за съдебната власт, в резултат на което, с решение по протокол № 30/28.07.2016г. Пленумът на Висш съдебен съвет разкри на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт една щатна бройка за длъжността „съдия" в Административен съд – Хасково, считано от датата на вземане на решението.

В края на отчетния период щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково става 7 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 5 съдии.

Изнесените на Интернет страницата на Висш съдебен съвет статистически данни за натовареността на административните съдилища за 2015 г., видно от които АдмС-Хасково се нарежда на четвърто място по действителна натовареност в страната, както и по-големия брой образувани дела от началото на отчетния период до м.октомври 2016 г. в сравнение със същия период за предходната година потвърждават тенденцията за трайно увеличаване на постъпленията, респективно увеличаване и натовареността на работещите в съда магистрати.

В тази връзка с писмо с изх. № 1435/03.10.2016г. на Председателя на АдмС-Хасково е направено искане за попълване на отпуснатата седма щатна бройка за длъжността „съдия" в АдмС-Хасково при условията и по реда на чл. 193, ал.6 от Закона за съдебната власт, след влизането на разпоредбата в

сила от 09.08.2016г., според която в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на съответната колегия на Висш съдебен съвет и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на Висш съдебен съвет приема решение за назначаване на следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване , получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от „5,00”, а именно кандидатът от РС- Хасково- съдия Петър Вунов.С решение по протокол №27/06.12.2016г. Съдийската колегия на Висш съдебен съвет остави без уважение искането на Председателя на съда, както и заявлението на Петър Вунов- съдия в Районен съд – Хасково с мотивите, че разпоредбата на чл.193, ал.6 от Закона за съдебната власт не следва да се прилага по отношение на конкурси, приключили по досегашния ред.

С писмо с изх.№ 11-02-163/10.10.2016г., на основание постъпила молба от Пенка Костова – съдия в Административен съд – Кърджали за преместване по реда на чл.194, ал.1 от ЗСВ В АдмС-Хасково е направено искане от Председателя на АдмС-Хасково за увеличаване щатната численост на съда с една щатна бройка за „съдия” и заемането й по реда на чл.194 от Закона за съдебната власт. С протокол № 2 / 16.01.2017г. от заседание на КАК към ВСС, разглеждането на молбата е отложено, съгласно принципното решение на СК на ВСС по протокол № 29/ 20.12.2016г. ,т. 41, с което е решено процедурите по чл. 194 ал.1 ЗСВ да се провеждат еднократно за текущата година след приемане на Годишния анализ за натовареността на съдилищата и прецезиране на възможностите за преместване в равен по степен орган на съдебната власт и по възможност в същия апелативен район.

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции. Въведен е екипен принцип на работа,

като съдебните деловодители и секретари работят с повече от един съдебен състав, а съдебните помощници облекчават работата на магистратите.

На следващо място, обосновавам нуждата от отпускането на една щатна бройка „Управител сгради, той и домакин", която се явява изключително полезна, с оглед както на факта, че Административен съд- Хасково разполага със самостоятелна сграда, но и с оглед спецификата на задълженията, свързани с длъжността, предвид стопанисването на съдебната сграда.

Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Съдебната палата е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа й е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

Медийна стратегия

И през изминалата отчетна година Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Анализът на ситуацията за изминалия период, показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин

транзакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по- добра информираност за работата на съдебната система, както и за повишаване прозрачността и отчетността в работата на съда за четвърта поредна година на 09. 06. 2016г. в Административен съд- Хасково бе проведен „ Ден на отворените врати". В инициативата взеха участие ученици от Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров" гр. Хасково, обучаващи се в специализиран профил, свързан с изучаването на митническото и данъчното законодателство.

През 2016г. съда целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org. В съответствие с изискванията на ЗСВ, в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването им, а от 2009г. се публикуват и съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и ЗЗКИ. По този начин се улеснява достъпът до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява "потокът" към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд-Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

Висшият съдебен съвет и Министерството на образованието и науката за трети път през учебната 2016/2017г. реализират съвместната Образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури". През 2017 г. Административен съд – Хасково ще

вземе активно участие, чрез провеждане на самостоятелни обучения по одобрената Концепция. Установен е контакт с Регионалния инспекторат по образованието като за училище - партньор в образователната програма е избрана Финансово- стопанска гимназия „Атанас Буров" гр. Хасково. Предвижда се провеждането на лекциите, последвани от разяснения и дискусии да бъдат осъществени през втория учебен срок в часовете по „Етика и право" на ученици от X, XI и XII клас.

Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качественото обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация/ локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетнатната година Административен съд- Хасково разполага с 36 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 16 лазерни принтера, 4 мултифункционални устройства, 5 скенера, 2 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а. За нормалното функциониране на съда, с оглед осигуряване на техническа обезпеченост на работните места, през 2016 година беше закупен един брой сървър. След проведена през 2016 г. централизирана обществена поръчка за доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата, АдмС-Хасково получи 1 бр. високоскоростен скенер и 1 бр. лаптоп.

В съда се използват следните програмни продукти:

- САС „ Съдебно деловодство” ;

- Система за изчисляване натовареността на съдиите;

- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД-София;

- Счетоводна програма “Конто”;

- Правно- информационна система “Апис”;

- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;

- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за рапзределеяне на дължимите вземания в полза на АдмС-Хасково на ЧСИ;

- Единна деловодно- информационна система – разработена като част от дейност 2 по Проект „ Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна структура и единен електронен портал на съдебната власт”. Системата ще замени до сега използваната такава за управление на делата. През месец декември 2016 г. всички съдии и съдебни служители от АдмС-Хасково преминаха обучение във връзка с новата деловодна система. Към настоящия момент въвеждането на информация и администрирането на делата се извършва паралелно и в двете деловодни системи. След отстраняване на всички проблеми, установени при работа с новата система след 01.04.2017г. се очаква всички дела да бъдат въвеждани и проследявани в Еинната деловодно-информационна система.

Постигнатите високи резултати през отчетната 2016 година се дължат изцяло на добрата организация в съда и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни

служители за ефективна, качествена и срочна работа. Всичко това затвърди авторитета на Административен съд- Хасково като съд- модел.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на Административен съд- Хасково. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 година в Административен съд Шумен са разгледани общо 805 броя дела, от тях 111 броя дела висящи от 2015 година и 694 броя дела новообразувани през 2016 година. От образуваните през 2016 година 354 броя са първоинстанционни административни дела и 340 броя касационни второинстанционни дела.

За сравнение в Шуменския административен съд през 2015 година постъплението на делата е общо 599 броя, от които административни – 268 броя и касационни дела – 331 броя, а постъплението на делата за 2014 година в съда е общо 640 броя дела, от които административни - 221 броя и касационни дела – 419 броя.

През годината са разгледани 410 броя първоинстанционни административни дела, от които 56 броя дела висящи от 2015 година. За сравнение през 2015 година разгледаните първоинстанционни дела са 302 броя, а през 2014 година разгледаните първоинстанционни дела са 243 броя.

Налице е тенденция на значително увеличаване постъпленията на първоинстнационни административни дела в сравнение с предходни отчетни периоди. Спрямо 2015 г. процента на увеличение е с 36%, а спрямо 2014 г. този процент е 69.

Средното годишно постъпление на първоинстанционни административни дела на един съдия е 59 броя. За сравнение през 2015 година този брой е 45 броя, а през 2014 г. този брой е 37.

През 2016 година са разгледани общо 395 броя касационни дела, от тях 55 броя дела висящи от 2015 година и новообразувани през 2016 година - 340 броя дела.

Средно постъпили дела за отчетния период на един съдия са 57 бр. Налице е тенденция на запазване на броя на постъпленията на второинстанционни наказателно - административни дела в сравнение с предходни отчетни периоди.

Общо през годината са свършени 708 дела от Административен съд Шумен, от които първоинстанционни - 366 и касационни – 342. Средната натовареност на един съдия за годината е 118 свършени дела /за сравнение през 2015 година – 92 бр. и за 2014 година - 109 броя/.

И през тази година 100% от всички съдебни актове са постановени в рамките на законоустановения едномесечен срок от заседанието,в което е приключило разглеждането на делото.

Съотношението между свършените и останалите висящи дела в края на годината е 88% към 12%. В края на отчетния период са останали 97 бр. висящи дела, постъпили в съда през месец декември, поради което е било обективно невъзможно насрочването и приключването им до края на 2016 година.

От свършените дела, приключени в едномесечен срок са 287 дела, в тримесечен срок – 341 дела и над тримесечен срок – 80 дела.

От посочените по-горе данни може да се направи категоричният извод, че през 2016 година сме запазили постигнатите в предходни години много добри резултати по отношение срочността при разглеждането на делата и бързината в правораздаването.

През отчетния период са свършени 366 бр. административни дела, от които 248 бр. са приключили със съдебен акт по същество. От свършените административни дела **80% са свършени до три месеца**.

От общо свършените през отчетната 2016 година 342 броя касационни дела, решените са 340 броя, а прекратените - 2 броя.

Средната натовареност на един съдия за второинстанционните дела е 57 броя решени дела, за сравнение през 2015 г. - 51 бр. решени дела, а броят на проведените закрити и открити заседания средно е 120 броя, при 109 броя за 2015 година. Останалите несвършени дела в края на отчетния период дела са 53 броя, постъпили в съда през месец декември на 2016 година, поради което е било обективно невъзможно разглеждането и приключването им в рамките на отчетния период.

От всички касационни дела 99% са приключени в тримесечен срок. За сравнение този процент през 2015 година е 96, а през 2014 година е 98.

От общо свършените през отчетния период 366 първоинстанционни административни дела, 248 дела са решени по същество, а 118 дела са прекратени.

За сравнение през 2015 година от общо свършените през отчетния период 246 първоинстанционни административни дела, 180 дела са решени по същество, а 66 дела са прекратени, за 2014 година от общо свършените 209 броя първоинстанционни административни дела, 150 дела са решени по същество, а 59 дела са прекратени.

От общо свършените дела за 2016 година, решените със съдебен акт по същество са 340 броя, а прекратените – 2 броя. За сравнение през 2015

година, решените със съдебен акт по същество са 302 броя, а прекратените – 3 броя, а през 2014 година, решените със съдебен акт по същество са 435 броя, а прекратените – 3 броя.

При 89% от общо свършените през отчетния период дела, средната продължителност от постъпването на жалбата и протеста в съда и образуване на делата, до решаването им и постановяване на крайния съдебен акт и вписването му в срочната книга е до 3 месеца, за което несъмнено допринася добрата предварителна работа на съдиите по подготовка на делата в разпоредителни заседания.

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения по 84 административни дела, като касационните жалби са 57 броя ,а частните касационни жалби са 27 броя. Пред Върховен административен съд не са обжалвани определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства. Към края на периода, Върховен административен съд се е произнесъл по 89 касационни жалби и протести, съответно 61 броя дела са по касационни жалби срещу решения и 28 броя дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени са съдебните актове общо по 72 броя дела, което в проценти възлиза на 83%**, от които са потвърдени решенията по 51 броя дела и определенията по 21 броя дела. Отменени са изцяло или частично 17 броя дела.

През отчетния период са депозирани 2 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, които са отхвърлени от ВАС.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2015 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 80 % и за 2014 год. - общо потвърдените от ВАС съдебни актове, възлизат на 75%.

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове, увеличаване на процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове.

Данните за натовареността на съдиите от Административен съд-Шумен през отчетния период са следните:

Брой разгледани дела за 2016 година в ШАС

- 805 дела – 11,18 бр. дела натовареност по щат

- 11,18 бр. дела действителна натовареност

Брой свършени дела за 2016 година от ШАС

– 708 дела – 9,83 бр. дела натовареност по щат

- 9,83 бр. дела действителна натовареност

За сравнение данните от предходната година са следните:

Брой разгледани дела за 2015 година в ШАС

- 662 дела – 9,19 бр. дела натовареност по щат

- 9,19 бр. дела действителна натовареност

Брой свършени дела за 2015 година от ШАС

– 551 дела – 7,65 бр. дела натовареност по щат

- 7,65 бр. дела действителна натовареност

Сравнителният анализ на данните за 2015 г. и 2016 г.бележи увеличение на натовареността на съдиите през отчетния период, което е следствие на нарастване на постъплението на делата.

От началото на месец април на 2016 година и в изпълнение на решение на Висш съдебен съвет съдът използва и Система за изчисляване на

натовареността на съдиите. Функционалността на горепосочената система позволява дефиниране на групите дела, техния коефициент на сложност, критериите за коригиране на коефициента на сложност, както и цялата общосистемна информация, нужна за регистриране сложността на делата. Системата предоставя модул за справки, който да реализира справки за натовареността на съдиите в рамките на период по групи.

На база на горния анализ може да се направи следният извод: **за отчетния период са запазени стойностите на показателите бързина, срочност и качество на съдебните актове**.

Кадрово обезпечение.

През годината в Административен съд - Шумен работиха 6 съдии и 21 служители, разпределени в **обща** /7/ и **специализирана** /14/ съдебна администрация.

Щатната численост на магистратите от Административен съд Шумен обхваща 6 щатни бройки, от които 1бр. председател, 1бр. заместник председател и 4бр. съдии.

Общата щатна численост на административно-техническия персонал, съгласно утвърденото щатно разписание е 21 броя. Към 31.12.2016 година съставът на съдебната администрация в Шуменския административен съд е попълнен изцяло, съобразно утвърденото щатно разписание.

За да бъде подобрено качеството на правораздавателната дейност, съдиите и съдебните служители от Административен съд Шумен ежегодно повишават своята квалификация, като в началото на всяка година се изготвя план за обучение на съдии и съдебни служители.

През 2016 г. съдиите от Административен съд Шумен участваха в обучения, организирани предимно от Националния институт на

правосъдието, Асоциацията на административните съдии и Върховен административен съд.

Повишаването на квалификацията на съдиите, като предпоставка за по-качествено правораздаване, предполага и занапред необходимост от участие в повече и по-разнообразни семинари в сферата на материалното право – спорни моменти в прилагането на специалните закони, уеднаквяване практиката на административните съдилища по касационните административно–наказателни производства, правото на ЕС в сферата на административното правораздаване.

Съдебни служители участваха в семинар на тема «Етично поведение на съдебния служител», в рамките на Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, изпълняван от Националния институт на правосъдието, както и на тема «Работа по административни дела».

Полезно бе и участието на съдебния администратор от съда в обучение на тема „Новият класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт. Измененията в Закона за достъп до обществена информация, Единната деловодно-информационна система /ЕДИС/ на административните съдилища и ВАС и измененията в Закона за обществените поръчки”, организирано от Върховен административен съд, град София.

Налице е безспорна необходимост от организиране на обучения и семинари в по-голям обем, с оглед подобряване качеството на работа и повишаване на квалификацията на магистрати и съдебни служители.

ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Следва да се посочи, че във връзка с въведената в Административен съд Шумен Система за финансово управление и контрол, и през отчетната 2016г. се предприеха редица действия, чрез които се надгради и усъвършенства цялостният процес, интегриран в дейностите, включващи политики и процедури, въведени от ръководството на Административен съд Шумен, с цел да се осигури разумна увереност, че целите на организацията са постигнати преди всичко чрез търсеното съответствие със законодателството, вътрешните актове, надеждност и всеобхватност на финансовата и оперативната информация, а също така и преследваните от ЗФУКПС – икономичност, ефективност и ефикасност на дейностите и опазване на активите и информацията.

През отчетния период е утвърден Стратегически план за периода 2016 – 2020 година, Оперативен план за 2016 г., Вътрешни правила за организацията на дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд Шумен, както и бяха актуализирани Счетоводната политика, Индивидуалния сметкоплан, Правилника за вътрешен трудов ред и правила и заповедите, във връзка с актуалността на противопожарното досие на съда.

В изпълнение на утвърдената Медийна стратегия на Административен съд Шумен е осъществявано постоянно взаимодействие на съда с представителите на средствата за масова информация посредством прессъобщения, брифинги и пресконференции.

Анализът на ситуацията за изминалия период, показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа на съдебната информация.

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра

информираност за работата на съдебната система, както и за повишаване прозрачността и отчетността за поредна година Административен съд – гр. Шумен „отвори" врати. На 09.12.2016 г. Административен съд – гр. Шумен организира Ден на отворените врати по повод Международния ден за борба с корупцията, за всички граждани, които желаят да се запознаят с работата на институцията.

Като добра практика в насока по-добро обслужване и улеснение на гражданите, отчитаме въвеждането на ПОС – терминалните устройства за заплащане на дължимите държавни такси и депозити за вещи лица и свидетели, като през изминалата година повече от половината от постъпилите суми са заплатени по този начин.

Материална база-финансови и материални проблеми.

От месец февруари 2016 г. Административен съд – Шумен осъществява дейността си в нова сграда, която, чрез извършен основен ремонт, към настоящия момент покрива изцяло нуждите на съда. На 22.04.2016 г. , в присъствието на премиера и министъра на правосъдието бе официално беше открита новата сграда на съда, която е модерна, удобна и функционална.

Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

Ревизионна дейност през годината, резултати.

През изминалия период бе извършена финансова инспекция на Административен съд – Шумен от АДФИ по проверка за законосъобразност при разходване на бюджетните средства по реда на Закона за обществените поръчки за 2015 г., обективиран в Доклад №ДПЗШН-6/24.06.2016 г. на

финансов инспектор, не са констатирани нарушения при отчитане и разходване на бюджетни средства, както и не са дадени препоръки, касаещи пропуски в работата на съда в тази насока.

Информационно осигуряване

Съдът използва следните програмни продукти: САС „Съдебно деловодство“ на Информационно обслужване АД, град Варна; Счетоводна продукт „Конто“; RZWIN Омега – ТРЗ; Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab“; Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/ на Висш съдебен съвет; Система за изчисляване на натовареността на магистратите на ВСС, софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

От месец декември 2016 г. е въведена окончателно и Интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички 28 административни съдилища в РБългария и Върховния административен съд /която към настоящия момент е в пробен период и работи паралелно с другата деловодна програма/, което отчитам като стъпка към реализиране на електронното правосъдие в страната.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела, като по този начин се създава електронна папка на делата, което улеснява работата на магистратите и съдебните служители.

Създадена е и интернет страница, като на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за публикуване на съдебни актове /ЦУБИПСА/. Всички съдии и служители имат

достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис” и локална мрежа, която обслужва всички работни места. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, обезпечена с надеждна защита.

Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

Техническа обезпеченост.

Във връзка с предвидено поетапно подновяване на компютърни конфигурации, заложено при изготвяне на проектобюджета на съда и отправено искане за корекция на бюджетната сметка към Висш съдебен съвет София, се инсталираха закупените в края на 2015 година 10 броя компютърни конфигурации и 1 брой сървър.

През 2016 година бяха предоставени и нови 2 броя компютърни конфигурации, 1 брой скенер и 1 брой лаптоп от Висшия съдебен съвет, след проведена обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на Висш съдебен съвет и съдилищата“.

На този етап съдът е технически обезпечен за неговото нормално функциониране, както и разполага с техника отговаряща на актуалните технически изисквания и осигуряваща необходимите нива на надеждност при работа.

Постигнатото от Административен съд Шумен през изминалия десетгодишен период е съществено, плод на съвместните усилия на ръководството и на екипа от мотивирани и компетентни съдии и служители.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ЯМБОЛ

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

За периода 01.01.2016 год. - 31.12.2016 год. в Административен съд - Ямбол са образувани общо 497 бр. дела, от които 308 бр. първоинстанционни административни и 189 бр. касационни дела. Останали висящи към началото на отчетния период са 72 бр. или общия брой за разглеждане през 2016 год. са 569 броя.

При съпоставяне с данните от предходните 2014 год. и 2015 год. се констатира увеличение на постъпилите административни - първа инстанция дела. През 2014 год.- 264 бр., а през 2015 год. -237 броя. Т.е., около 33% има увеличение с предходната година. Увеличение има и при броя касационни производства. При 146 бр. за 2015 год., сега те са 189 броя. т.е., близо 30% повече.

През 2016 год. в Административен съд – Ямбол са разгледани общо 356 бр. първоинстанционни административни дела, от които 308 бр. новообразувани и 48 бр. останали висящи към началото на отчетния период.

През 2016 год. в Административен съд – Ямбол са разгледани общо 213 бр. касационни дела, от които 189 бр. новообразувани и 24 бр. висящи към началото на отчетния период. В сравнение с 2015 год., когато са

образувани 146 бр. и разгледани 165 бр. касационни производства, е налице увеличение.

През отчетния период в Административен съд-Ямбол са свършени общо 479 бр. дела, от които 294 бр. първоинстанционни и 185 бр. касационни дела. Следователно, в края на отчетния период са приключили 84.10% от разглежданите дела при 84.18% за 2015 год. и при 87.39% за 2014 год. Несвършените дела в края на отчетния период са 90 бр. при 72 бр. за 2015 год. и 2014 год. От свършените дела, с решения са приключили 386 бр. и са прекратени 93 броя. В срок до 3-месеца са свършени 437 бр. или 91.23% при 90.09% за 2015 год. и при 95.73% за 2014 год. От свършените в срок до 3 месеца дела, в срок до 1 месец са свършени 156 броя. Свършените в срок над 3 месеца са 42 бр., като 40 бр. са първоинстанционни административни дела и 2 броя канд.

От общо подлежащите на разглеждане 356 бр. първоинстанционни дела в края на отчетния период са свършени 294 бр., което съставлява 82.58% при 83.45% за 2015 год. и при 82.37% за 2014 год. Висящи в края на периода административни производства са 62 броя. Общо свършените 294 бр. първоинстанционни дела се разделят по срокове както следва:

-в срок до 1 месец 115 бр. или 39.12%

-в срок от 1м. до 3 м. 139 бр. или 47.28%

-в срок над 3 месеца 40 бр. или 13.60%

При това положение процента на свършените първоинстанционни дела за срок до 3 месеца е 86.40% при 84.30% за 2015 год. и 91.36% за 2014 год.

От свършените 294 бр. административни дела, с решения по същество са приключили 204 бр.

От общо 294 свършени административни дела прекратени са 90 бр. или 30.61% при 29.34 % за 2015 год.

От разгледаните общо 213 касационни дела в края на отчетния период са приключили 185 или 86.85% при 85.45% за 2015 год. и при 92.91% за 2014 год. Висящи са останали 28 броя. Касационните производства са приключили както следва:

- в срок до 1 месец - 41 бр. или 22.16%
- в срок от 1 м. до 3м. - 142 бр. или 76.76%

Две касационни дела са приключили над тримесечния срок, като забавата при тях е от порядъка на 15-18 дни.

От общо свършените 185 броя касационни дела, 182 броя са решени по същество.

От свършените 185 касационни дела прекратени са 3 бр., всички канд.

През отчетната 2016 год. от общо свършените 479 бр. дела, с решения са приключили 386 бр. и са прекратени 93 броя.

От започване на работа на Административен съд – Ямбол през 2007 год. съдиите стриктно спазват разпоредбата на чл.172 ал.1 АПК, т.е., всички съдебни актове се постановяват в месечния срок от последното по делото с.з. И през 2016 год. съдебните актове на съдиите от Административен съд - Ямбол са постановени на 100% в законовия месечен срок. На 100% са постановени в срок и актовете за които законът предвижда по-бързо произнасяне.

Анализирайки посочените цифри относно образуването, движението и приключването на делата в съда считам, че в Административен съд – Ямбол се работи съобразно сроковете залегнали както в АПК, така и в специалните закони, съобразно инструктивните срокове приети от ВСС, както и утвърдените в съда времеви стандарти. Разпределението на делата

през 2016 год. се извършваше на принципа на случайния избор въз основа на разработени, приети и утвърдени Вътрешни правила, които се актуализираха през годината съобразно ПАС и решенията на ВСС.

През отчетната година, считано от 01.04.2016 год. влязоха в сила Правила за оценка на натовареност на съдиите. За тяхното прилагане в съдилищата, в това число и Административен съд – Ямбол се внедри и централизирана Система за изчисляване на натовареност на съдиите /СИНС/.

Всички съдебни актове по свършените дела се публикуват веднага след постановяването им на интернет страницата на съда и на централния интерфейс в съответствие с чл.64, ал.1 ЗСВ, решение на ВСС и заповед на Председателя на съда, при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ. В съда са приети и вътрешни правила, относно публикуването на решенията на интернет страницата ни.

Безспорно друг показател за качествената работа на един съд, за професионализма на неговите съдии и служители, наред с бързината, с която приключват съдебните производства е резултата от проверката на съдебните актове от по-горната съдебна инстанция, в случая от ВАС.

През отчетния период от общо свършените 294 бр. първоинстанционни дела /с решения и определения/ са обжалвани по реда на касационното производство 136 броя. Т.е., 46.26% от всички постановени актове в Административен съд – Ямбол са били обжалвани пред по-горната инстанция – ВАС, при 46.28 % за 2015 год. и 28.81% за 2014 год. Налице е задържане на тенденцията за обжалване на съдебните актове в сравнение с предходната година.

През отчетния период са върнати от ВАС общо 87 бр. административни дела, от които по 74 бр. изцяло потвърдени съдебни актове /47 бр. решения и 27 бр. определения/, 12 бр. са отменени изцяло

/10 бр. решения и 2 бр. определения/ и 1 определение е отменено отчасти. Или изразено в процентно съотношение броя на отменените съдебни актове /решения и определения/ по първоинстанционните дела, отнесени към обжалваните е 8.82% при 13.39% за 2015 год.

Анализът на отменените съдебни актове сочи, че отменителното основание по всички тях е неправилното прилагане на материалния закон.

С оглед намаляване броя на отменените съдебни актове и през отчетната година продължи да действа Заповедта на Председателя на съда от 2007 год., съгласно която всички върнати от ВАС дела се докладват първо на Председателя, а след това на съдията - докладчик, с цел анализиране на причините, довели до отмяната и при необходимост предприемане на мерки за недопускане на същите нарушения за в бъдеще. Друга форма е, всеки колега участвал в семинар, след завръщането си да запознае останалите съдии с изнесените теми и да предостави на същите получените материали. По този начин съдиите се запознават с по-широк кръг от теми, тъй като не могат да участвуват във всички семинари. За съжаление през отчетната година чувствително намаля участието ни в семинари, както и обсъждането на темите от общото събрание на съдиите.

От посочените по-горе цифри, касаещи общия брой на постъпилите за разглеждане дела през 2016 г. в Административен съд - Ямбол, както и тези, касаещи всички дела за разглеждане се установява, че средното месечно постъпление на дела в съда е 41.42 бр., а средно месечно са разгледани 47.42 броя. Изчисленията са направени на база 12 месеца независимо, че за периода 15.07. - 01.09. съдът се намира в лятна ваканция, съгласно ЗСВ. За сравнение през предходната 2015 год. тези показатели са съответно 32 бр. и 38 бр. при 2014 год. 41 бр. и 46.91 броя. Т.е., тенденцията е към увеличаване.

Средно разгледаните дела на един съдия е 7.90 бр. при 5.42 бр. за 2015 год. и при 6.70 бр. за 2014 год. Свършените дела на един съдия са 6.65 бр., при 4.56 бр. за 2015 год. и 5.86 бр. за 2014 год. Наблюдава се увеличаване на средната натовареност на съдиите от Административен съд – Ямбол, макар и не толкова много и съдът по натовареност остава доста под средните за страната показатели.

Очакването, че с изменението на чл.133 АПК в сила от 04.01.2014 г., касаещо местната подсъдност, ще се увеличи чувствително броя на образуваните пред нашия съд административни дела не се оправда.

Общата оценка за работата на съдиите през 2016 год., предвид изложените по-горе в доклада числа, касаещи натовареност, свършени дела, срокове за приключване на делата и за постановяване на съдебните актове, резултати от касационната проверка, е много добра. Постигнатите резултати показват ясен стремеж за професионално изпълнение на задълженията.

КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

Към 31.12.2016 год. щатът на Административен съд - Ямбол включва 6 броя съдии и 19 броя съдебни служители.

Магистратите в съда по щат са председател, зам. председател и 4 броя съдии.

Съдебната администрация в Административен съд – Ямбол е организирана, в съответствие с Правилника за администрацията на съдилищата в специализирана и обща администрация.

Към 31.12.2016 год. по щат съдебните служители са 19 броя.

Съотношението между съдии и съдебни служители осигурява максимални условия за осъществяване на правораздавателната дейност.

В изпълнение на Стратегията за продължаващо обучение и повишаване на квалификацията на администрацията и с оглед ефективно осъществяване дейността на съда, ръководният състав осигури равен достъп на всички съдии и служители в обученията, насочени към заеманата длъжност, целите и приоритетите в службата и на съда като цяло.

Съгласно действащите правила за изготвяне на обучителна програма на служителите от Административен съд – Ямбол и през 2016г. бе изготвена, съответно утвърдена Обучителна програма на съдебните служители за 2016г., като стриктно бе спазен принципът на актуалност на темите. Обучителната програма бе изцяло осъществена, като заложените обучения бяха проведени, съгласно визираните периоди.

През м.октомври във връзка с предстоящ проект на ВАС и НИП за обучение на съдебната администрация за следващите пет години, съдебните служители подготвиха предложения за теми, които след обобщаване бяха изпратени на Главния секретар на ВАС. Отново през м.октомври във връзка с изготвяне на Новия Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, бе проведено Общо събрание на съдебните служители с оглед обсъждане на Проект на Класификатора, както и Проект на Правила за прилагане на Класификатора. Становищата бяха изпратени до Комисия „Съдебна администрация“.

КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА

През 2016 год. комуникационната политика на Административен съд – Ямбол в пълна степен съответстваше на стратегическите подходи и дейности в приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт и тази на Върховния административен съд. Работата ни в това направление отново беше на фокуса на много органи на съдебната власт в България, както и на Висшия съдебен съвет като пример за модерен и ефективен начин за

комуникации с ключовите общности – медии, граждани, институции, клиенти на съда и др. Трябва със задоволство да отчетем, че почти всички разработени и актуализирани през 2016 г. стратегически документи в областта на комуникациите в нашия съд бяха включени при разработването на цялостната комуникационна и медийна стратегия на съдебната власт за периода до 2020 г.

При анализа на цялостната комуникационна политика включваме и директната работа с медиите. През 2016 г. бяха организирани две пресконференции – за резултатите от работата на съда при приключването на 2015 година и по повод старта на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. През отчетния период в съда не е имало кризисни ситуации,

През изминалата 2016 година в Административен съд – Ямбол бяха организирани Дни на отворени врати два пъти. Първият беше на 15 април, когато тържествено чествахме празника на българската Конституция, на юриста и на съдебния служител, и в организацията на който се включихме активно. Вторият Ден на отворени врати беше на 25 октомври, когато нашият съд, за седма поредна година, се включи в честването на Европейския ден за гражданско правосъдие. На този ден беше даден и старта на образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

През изминалата година беше в сила и разработената програма за работа с хора с увреждания "Административен съд–Ямбол – съд за всички" с период на действие – 2014 г. – 2016 г. Конкретни искания от организациите и от отделни граждани, насочени към обслужването в съда, не са постъпвали, с изключение на една молба, на която се отзовахме като осигурихме принтер за офиса на Съюза на слепите.

При ежедневния мониторинг на публикациите във всички медии през 2016 г. установихме, че не е имало негативни публикации, които да поставят под съмнение репутацията или работата на Административния съд. Не са открити и негативни коментари, уронващи престижа на съда в анонимните форуми на интернет-сайтовете.

Считам че, правилно дозираните медийни публикации за работата съда и позиционирането ни в публичното пространство е изключително добро. Този извод до известна степен се покрива и от мониторинговите дейности, извършвани чрез анкетни проучвания през интернет-сайта на съда.

Материална база

От началото на 2010 година Административен съд – Ямбол се намира в настоящата самостоятелна сграда, която отговаря на нуждите на съдиите и служителите от АС Ямбол, както и на гражданите.

ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

В Административен съд – Ямбол има изградена компютърна мрежа с UTP кабел категория 5е, обхващаща двата етажа и приземния етаж. Мрежата включва 27 броя работни станции, сървър Dell PowerEdge 840 за САС „Съдебно деловодство” и файлов сървър, сървър Dell PowerEdge T310 за Domain Controller и Active Directory за администриране на правата за достъп до ресурсите на мрежата на съда, сървър за уеб базирано приложение за осигуряване на достъп до публичната част от данните за съдебните дела, за прехвърляне на данните към ЦУБИПСА и за Правно-информационната система АПИС и сървър защитна стена изградена с pfSense, за намаляне на риска за достъп до потенциално опасни сайтове и неоторизиран външен достъп до компютрите в локалната мрежа. За по-

добра организация на споделените ресурси в локалната мрежа и архивиране на важните данни на Административен съд Ямбол има мрежово архивиращо устройство (network attached storage). Мрежовото оборудване и сървърите са разположени в помещение с нужната климатизация и ограничен достъп, съгласно изискванията на ВСС.

През изминалата година от ВСС ни беше предоставена нова техника включваща: две компютърни конфигурации , скенер и лаптоп.

Всички работни места на магистрати и служители са обезпечени с компютри и принтери. Във служби „Деловодство" и „Съдебни секретари" работните места са оборудвани и със скенери, което позволява поддръжката на пълно електронно копие на съдебните дела. В Информационния център функционира копирна машина Toshiba e-Studio 283 за улеснение на гражданите страни по делата и адвокатите. За изготвяне на официална кореспонденция, участия на съда в проекти, изготвяне и прилагане на документи с цветово обозначение се използва мултифункционално цветно лазерно устройство Lexmark CX410de. Съгласно приетата медийна стратегия на съда се поддържа архив, свързан с медийните изявления, касаещи дейността на съда.

В съдебната зала на съда работи система за аудио запис Behringer, с която се извършва звукозапис на съдебните заседания, съгласно изискванията на законодателството. Пред залата е монтиран дисплей, на който се изнася информация за насрочените заседания за деня. Във времето, когато няма заседания на дисплея върви презентация "Административен съд – Ямбол – Какво трябва да знам".

По проект на ОПАК има внедрено уеб базирано приложение за осигуряване на достъп през Интернет на външни, неоторизирани потребители (клиенти) до публичната част от данните за съдебните дела на Административен съд – Ямбол, което е интегрирано в сайта на съда.

Справките се извършват след въвеждане от потребителя на вид, номер и година на дело или входящ номер и година на документ, внесен в съда.

Съдът има действаща интернет страница http://adms-yambol.org, в която ежедневно се публикуват справки за насрочените дела, за постановените съдебни актове и влезлите в законна сила съдебни актове. При публикуването на съдебните актове се следят и стриктно се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни, като тези данни се заличават. Нормативните актове се актуализират системно при настъпващи промени в действащото законодателство. На страницата се публикуват също и правила, обяви, прессъобщения, обявления и друга актуална информация касаеща работата на съда.

В информационния център има обособено работно място за справки чрез деловодната система на съда на страни по делата и адвокати. На същата работна станция има инсталиран и специализиран софтуер за синтез на речта Speechlab, предназначен за хора със зрителни проблеми, с нарушения в слуха, неграмотни и възрастни. Продукта се използва за преобразуване в реч на текстовете на протоколи от заседания, разпореждания, определения и съдебни решения. Данните от използването му се описват в регистър за по голяма отчетност. Софтуерният продукт за синтез на реч „Speechlab 2.0” е предоставен на Административен съд Ямбол от Програмата за развитие на съдебната система.

За улеснение на обслужването на гражданите, в информационния център на Административен съд – Ямбол действат два ПОС-терминала, обслужващи клиентите на съда, които искат да заплащат услугите с банкови карти. Устройствата се използват за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, такси за вещи лица и свидетели. ПОС-терминалните устройства важат за всички видове дебитни карти.

Във вътрешната мрежа /интранет/ на съда са създадени електронни папки “Заповеди на председателя” и “Информация”. В папка „Заповеди на председателя” се сканират всички заповеди на Председателя на съда, като до нея имат достъп всички магистрати и служители. В папка “Информация” се изнася служебна информация, касаеща работата на всички съдии и служители.

Успешно се използва механизма за призоваване с използване на информационните технологии, като стриктно се спазват утвърдените правила за електронно призоваване. В съда действат и вътрешни правила за предоставяне на незаверени преписи на технически носител или изпращането им по електронна поща с оглед нарастващия интерес към електронния обмен на данни.

За управление движението на съдебните дела, от 2007 г. се използва съдебна автоматизирана система (САС) – "Съдебно деловодство", с разработчик "Информационно обслужване" АД – клон Варна, която своевременно се актуализира съгласно извършваните промени, за да работи в съответствие с изискванията на действащото в Република България законодателство. По проект по ОПАК е внедрен модул „Електронно досие”. В системата се съхраняват всички постъпили по делото документи, които се сканират и присъединяват в електронна папка. Всекидневно се изпращат трансфери с актуална информация по съдебните актове към „Централизирания уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове” (ЦУБИПСА). Базата данни и електронните папки съдържащи информация за сканираните дела се архивира всекидневно.

По проект на Върховният административен съд чрез Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК) в Административен съд – Ямбол бяха проведени няколко обучения във връзка с внедряването на Единна деловодно-информационна система (ЕДИС) за създаване на

надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в България и свързването на дейността им и се започна паралелна работа заедно с другата деловодна система.

Разпределението на делата на случаен принцип се извършва чрез „Централизираната система за разпределение на делата". Протоколите от разпределението се архивират на електронен носител в първия работен ден на всяка седмица и се описват в създадения регистър за архивиране на случайното разпределение.

За улеснение на магистратите се използва Правно-информационната система АПИС. През изминалата година беше закупен Апис EuroCases, представляващ многоезична уеб базирана правно-информационна услуга, предоставяща достъп до национална съдебна практика по прилагане Правото на Европейския съюз, а също така предлага трансгранична информация относно случаите, в които е приложима европейска правна норма.

В счетоводния отдел на съда работят със следните програмни продукти:

- Pitagor XP- модули: заплати, кадри, личен състав, отпуски, хонорари, безкасови плащания;

- Web базирано приложение Konto – счетоводство.

Ревизионна дейност

През отчетната година в Административен съд- Ямбол беше извършена финансова инспекция от Агенция за държавна финансова инспекция. Проверката обхвана законосъобразността на отчетените през 2015г. разходи на бюджетни средства за строителство, доставки и услуги, във връзка със спазването на нормативната уредба в областта на

обществените поръчки. При проверката не бяха констатирани пропуски и нарушения на действащото законодателство.

В заключение искам да обобщя, че общата оценка на работата на съдиите и служителите в Административен съд – Ямбол за 2016 г. е положителна. Въпреки малкият брой дела, отчитаме добри показатели за нашата работата: постигната бързина на разглеждане на делата и максимална срочност при написването на съдебните актове, малък процент на отменени съдебни актове. Поради тези причини, всеки един съдия и служител от Административен съд – Ямбол заслужава признание за проявената отговорност, целенасоченост и готовност за изпълнение на задачите.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ ОТ ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

За оптимизиране на съдийските щатове и свързаната с това възможност за еднакво натоварване на съдиите, Върховният административен съд прави предложение за промяна в подсъдността както в Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, така и в специалните закони.

Подготвените предложения се отнасят за промяна в родовата подсъдност на делата, като основната идея е да се уреди възможността за делегиране на правомощия от съответния министър на друго длъжностно лице, посочено от титуляря, или на конкретно длъжностно лице, най-често

заместник. Принципно делегиране на правомощия е допустимо, когато законът изрично го предвижда.

В много от случаите на Върховния административен съд са възложени като първа инстанция дела на основание специална разпоредба. Това са жалби срещу административни актове, издадени от регулаторни органи, агенции, комисии. Предлагат се изменения на законите в тези части, като се уреди възможност за обжалване, но по реда на АПК, т.е. първоинстанционните дела да са подсъдни на административните съдилища като първа инстанция.

Промяната на чл. 133, ал.1 АПК е гаранция, че това няма да има за последица прекомерно прехвърляне на дела на Административен съд София-град, където се намират седалищата на тези административни органи.

Обвързването на местната подсъдност със седалището или адреса на жалбоподателя гарантира в оптимална степен достъпа до правосъдие.

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Обн., ДВ, бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., бр. 64 от 7.08.2007 г., бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009 г., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., бр. 100 от 21.12.2010 г., в сила от 1.07.2011 г., изм. и доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., изм., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., изм. и доп., бр. 104 от 3.12.2013 г., в сила от 4.01.2014 г., бр. 27 от 25.03.2014 г., в сила от 25.03.2014 г. в сила от 25.03.2014 г., бр. 74 от 20.09.2016 г., доп., бр. 13 от 7.02.2017 г., в сила от 7.02.2017

В чл. 133 от АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛНИЯ КОДЕКС се прави следното изменение:

„Чл.133 (1) Делата по оспорване на индивидуални административни актове се разглеждат от административния съд, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя.

(2) Делата по оспорване на общи административни актове се разглеждат от административния съд, в района на който е седалището на органа, издал оспорения акт.

(3) Делата по ал. 1 - 2 се разглеждат от Административния съд - град София, когато седалището на органа, издал оспорения административен акт, е в чужбина.

(4) Исковете за обезщетения се предявяват пред съда по адреса или седалището на жалбоподателя и когато са съединени с оспорване по ал 1-3.

(5) Когато компетентният съд не може да разгледа делото, Върховният административен съд постановява изпращането му в равен по степен административен съд.“

В чл. 212 се създава ал.3:

„(3) Касационната жалба се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към жалбата се прилага пълномощно за приподписването или удостоверение за юридическа правоспособност.“

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНИ:

ЗАКОН ЗА АДМИНИСТРАЦИЯТА

Обн., ДВ, бр. 130 от 5.11.1998 г., в сила от 6.12.1998 г.; Решение № 2 на Конституционния съд на РБ от 21.01.1999 г. - бр. 8 от 29.01.1999 г.; доп., бр. 67 от 27.07.1999 г., в сила от 28.08.1999 г., изм., бр. 64 от 4.08.2000 г., в сила от 4.08.2000 г., бр. 81 от 6.10.2000 г., в сила от 1.01.2001 г., изм. и доп., бр. 99 от 20.11.2001 г., в сила от 20.11.2001 г., попр., бр. 101 от 23.11.2001 г., изм., бр. 95 от 28.10.2003 г., изм. и доп., бр. 19 от 1.03.2005 г., бр. 24 от 21.03.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 69 от 25.08.2006 г., изм., бр. 102 от 19.12.2006 г., изм. и доп., бр. 46 от 12.06.2007 г., в сила от 13.06.2008 г., доп., бр. 78 от 28.09.2007 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм. и доп., бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009 г., изм., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм. и доп., бр. 24 от 26.03.2010 г., изм., бр. 97 от 10.12.2010 г., в сила от 10.12.2010 г., бр. 69 от 8.09.2011 г., в сила от 8.09.2011 г., изм. и доп., бр. 15 от 21.02.2012 г., изм., бр. 82 от 26.10.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., доп., бр. 17 от 21.02.2013 г., изм., бр. 19 от 5.03.2014 г., в сила от 5.03.2014 г., изм. и доп., бр. 27 от 25.03.2014 г., в сила от 25.03.2014 г., доп., бр. 60 от 7.08.2015 г., изм. и доп., бр. 96 от 9.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. доп., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., изм. и доп., бр. 57 от 22.07.2016 г., изм., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

В чл. 42, ал.5 от ЗАКОНА ЗА АДМИНИСТРАЦИЯТА в ал. 5 се прави следното изменение :

Чл. 42 (5) Министърът или **оправомощен от него заместник-министър** е орган по назначаването на държавните служители в министерството.

ЗАКОН ЗА ДЪРЖАВНАТА СОБСТВЕНОСТ

Обн., ДВ, бр. 44 от 21.05.1996 г., в сила от 1.06.1996 г., изм., бр. 104 от 6.12.1996 г., в сила от 7.01.1997 г., изм. и доп., бр. 55 от 11.07.1997 г., в сила от 11.07.1997 г., доп., бр. 61 от 1.08.1997 г., изм., бр. 117 от 10.12.1997 г., в сила от 1.01.1998 г., доп., бр. 93 от 11.08.1998 г., изм. и доп., бр. 124 от 27.10.1998 г., изм., бр. 67 от 27.07.1999 г., в сила от 28.01.2000 г., бр. 9 от 1.02.2000 г., в сила от 1.02.2000 г., доп., бр. 12 от 11.02.2000 г., изм., бр. 26 от 29.03.2000 г., бр. 57 от 14.07.2000 г., бр. 1 от 2.01.2001 г., в сила от 31.03.2001 г.; Решение № 7 от 10.04.2001 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 38 от 17.04.2001 г.; изм., бр. 45 от 30.04.2002 г., изм. и доп., бр. 63 от 15.07.2003 г., в сила от 16.08.2003 г., изм., бр. 24 от 23.03.2004 г., доп., бр. 93 от 19.10.2004 г., изм. и доп., бр. 32 от 12.04.2005 г., бр. 17 от 24.02.2006 г., изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., доп., бр. 64 от 8.08.2006 г., изм. и доп., бр. 105 от 22.12.2006 г., изм., бр. 41 от 22.05.2007 г., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., доп., бр. 92 от 13.11.2007 г., бр. 113 от 28.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 52 от 6.06.2008 г., изм., бр. 54 от 13.06.2008 г., бр. 10 от 6.02.2009 г., доп., бр. 17 от 6.03.2009 г., изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г., изм. и доп., бр. 33 от 30.04.2009 г., бр. 41 от 2.06.2009 г., бр. 18 от 5.03.2010 г., в сила от 5.03.2010 г., бр. 87 от 5.11.2010 г., изм., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., доп., бр. 47 от 21.06.2011 г., в сила от 21.06.2011 г., изм. и доп., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., доп., бр. 99 от 14.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм. и доп., бр. 27 от 15.03.2013 г.; Решение № 6 от 15.07.2013 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 65 от 23.07.2013 г.; изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2013 г., изм., бр. 40 от

13.05.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., изм. и доп., бр. 105 от 19.12.2014 г., доп., бр. 52 от 10.07.2015 г., бр. 60 от 7.08.2015 г., изм., бр. 61 от 11.08.2015 г. доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 14.10.2016 г., изм. и доп., бр. 13 от 7.02.2017 г.

В чл. 34а, ал. 1 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(1) Отчуждаването на имоти и части от имоти - частна собственост за държавни нужди се извършва със заповед на териториално компетентния областен управител, съобразно местонахождението на имота, по предложение на министъра на регионалното развитие и министъра на финансите.”

Чл. 34а, ал. 2 от **Закона за държавната собственост** се отменя;

В чл. 34а, ал. 3 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(3) Областният управител публикува за сметка на инвеститора на обекта обявление в два централни и един местен ежедневник, с което оповестява за започналата процедура по отчуждаване и изпраща копие от него до кметовете на общини, райони, кметства и до кметските наместници, на чиято територия се намират имотите или части от имотите – частна собственост, предмет на отчуждаване. Кметовете и кметските наместници поставят обявлението на определените места в сградата на общината, на района, на кметството или в населеното място, на чиято територия се намират имотите – частна собственост, предмет на отчуждаването. Обявлението се публикува и на интернет страницата на Министерството на

регионалното развитие, на съответната областна администрация и на съответната община.”

В чл. 34а, ал. 4 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(4) Към предложението за отчуждаване по ал. 1 се прилагат:

1. копие на влязъл в сила или одобрен подробен устройствен план, който предвижда изграждане на обекта и за който е налице влязло в сила разпореждане за допускане на предварително изпълнение;

2. характеристика, вид, местонахождение, размер на имотите, данни за собствениците и документи за собственост;

3. оценка на имотите, извършена от оценител на имоти, възложена не по-рано от три месеца преди датата на подаване на искането за отчуждаване;

4. финансова обосновка на предложението за отчуждаване.”

В чл. 38, ал. 1 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(1) Заповедта на съответния областен управител по **чл. 34а, ал. 1** подлежи на обжалване по реда на АПК. ”

Чл. 38, ал. 2 от **Закона за държавната собственост** се **отменя**.

В чл. 38, ал. 4 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(4) В 7-дневен срок от получаването на жалбата областният управител изпраща жалбата до съда заедно със становище по нея и всички необходими доказателства.”

В чл. 39, ал. 3 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(3) Ако в 6-месечен срок от влизане в сила на заповедта по чл. 34а, ал. 1 или на съдебното решение собственикът не бъде обезщетен, по негово искане административният съд по местонахождение на имота отменя акта за отчуждаването.”

В чл. 80а, ал. 1 от **Закона за държавната собственост** се прави следното изменение:

„(1) Имот - държавна собственост, предоставен за ползване и управление на Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, който се владее или държи без основание или на отпаднало основание от друго физическо или юридическо лице, или който се ползва не по предназначение, се изземва въз основа на заповед на министъра на отбраната или **оправомощен** от него заместник-министър.”

ЗАКОН ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ

Обн., ДВ, бр. 58 от 22.05.1998 г., изм. и доп., бр. 79 от 10.07.1998 г., изм., бр. 153 от 23.12.1998 г., в сила от 1.01.1999 г., бр. 12 от 12.02.1999 г., доп., бр. 26 от 23.03.1999 г., в сила от 23.03.1999 г., изм. и доп., бр. 86 от 1.10.1999 г., в сила от 2.01.2000 г., изм., бр. 113 от 28.12.1999 г., изм. и доп., бр. 24 от 24.03.2000 г., бр. 34 от 6.04.2001 г., доп., бр. 41 от 24.04.2001 г., изм., бр. 46 от 7.05.2002 г., изм. и доп., бр. 96 от 11.10.2002 г., доп., бр. 18 от 5.03.2004 г., в сила от 6.04.2004 г., изм. и доп., бр. 14 от 11.02.2005 г., изм., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., изм. и доп., бр. 18 от 28.02.2006 г.,

изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), бр. 59 от 21.07.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., (*), бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., изм. и доп., бр. 96 от 28.11.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 108 от 29.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., доп., бр. 13 от 9.02.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., изм. и доп., бр. 16 от 15.02.2008 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм. и доп., бр. 100 от 21.11.2008 г., бр. 12 от 13.02.2009 г., в сила от 1.01.2010 г. (**) - изм., бр. 32 от 28.04.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., изм. и доп., бр. 85 от 27.10.2009 г., доп., бр. 59 от 31.07.2010 г., изм., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., доп., бр. 101 от 22.11.2013 г., в сила след постановяване на решение на Европейската комисия за удължаване срока на действие на съществуваща разрешена схема на държавна помощ, изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2013 г., бр. 40 от 13.05.2014 г., изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., изм. и доп., бр. 12 от 13.02.2015 г., бр. 61 от 11.08.2015 г., изм., бр. 95 от 8.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. изм. и доп., бр. 45 от 14.06.2016 г., в сила от датата на получаване на окончателен номер на схемата за държавна помощ в регистъра на държавните помощи на Европейската комисия, изм., бр. 58 от 26.07.2016 г., бр. 61 от 5.08.2016 г., в сила от 5.08.2016 г., изм. и доп., бр. 13 от 7.02.2017 г., в сила от 7.02.2017 г.

В чл. 33а, ал.2 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

(2) Данните в системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6.

В чл. 33а, ал.3 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

„(3) Министерството на земеделието и храните създава слой "Постоянно затревени площи" с цел запазване на постоянно затревените площи, който се одобрява и изменя със заповед на министъра на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър**, при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 30, ал. 6.“

В чл. 33б, ал.2 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

„(2) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** може в срок до 1 март, въз основа на искане на собственик или ползвател на правно основание на земеделски земи, да одобри със заповед изключване на имоти от слой "Постоянно затревени площи", когато:..“

В чл. 33б, ал.4 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

(4) Когато земеделски стопанин е преобразувал или разорал постоянно затревена площ, включена в слой "Постоянно затревени площи", без разрешение, министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** издава заповед, с която разпорежда възстановяване на постоянно затревената площ в 6-месечен срок.

В чл. 42, ал. 1 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

„(1) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** одобрява със заповед Условия за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние и ги публикува на интернет страницата на министерството.

В чл. 42, ал. 2 от **Закона за подпомагане на земеделските производители** се прави следното изменение:

„(2) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** одобрява със заповед ръководство за прилагане на законоустановените изисквания за управление и методика за прилагане на кръстосаното съответствие, както и промените в тях, и ги публикува на интернет страницата на министерството.“

ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Обн., ДВ, бр. 102 от 28.11.2008 г., изм. и доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм., бр. 54 от 16.07.2010 г., бр. 97 от 10.12.2010 г., в сила от 10.12.2010 г., бр. 73 от 20.09.2011 г., в сила от 20.09.2011 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от

1.07.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 56 от 24.07.2015 г.

В чл. 51, ал.6 от Закона за защита на конкуренцията се прави следното изменение:

„(6) Определенията по ал. 4 и 5 или отказът да се издадат такива подлежат на обжалване **по реда на Административнопроцесуалния кодекс** в тридневен срок. Срокът започва да тече от уведомяването на комисията, съответно - на предприятието или сдружението на предприятия. Обжалването не спира изпълнението.“

В чл.64, ал.1 от Закона за защита на конкуренцията се прави следното изменение:

„(1) Решенията на комисията, ако в закона не е предвидено друго, могат да бъдат обжалвани относно тяхната законосъобразност **по реда на Административнопроцесуалния кодекс** от страните и от всяко трето лице, което има правен интерес. Решенията се обжалват в 14-дневен срок, който започва да тече от съобщаването им по реда на същия кодекс, а за третите лица - от публикуването им в електронния регистър на комисията.“

В чл. 64**,** ал.2 от Закона за защита на конкуренцията се прави следното изменение:

„(2) Определенията на комисията, за които това е предвидено, могат да бъдат обжалвани относно тяхната законосъобразност **по реда на Административнопроцесуалния кодекс** от страните в производството. Определенията се обжалват в 7-дневен срок от съобщаването им по реда на същия кодекс.“

В чл.97, ал.2 от Закона за защита на конкуренцията се прави следното изменение:

„(2) Временната мярка по ал. 1 се прилага с определение, което подлежи на незабавно изпълнение. Временната мярка се прилага до приемане на решението на комисията по същество. Определението може да се обжалва **по реда на Административнопроцесуалния кодекс** в 7-дневен срок от съобщаването. Жалбата не спира изпълнението на определението, освен ако съдът разпореди друго

В чл.99, ал.2 от Закона за защита на конкуренцията се прави следното изменение:

„(2) Имуществените санкции и глобите по закона се налагат с решение на комисията, което подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност **по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“**

ЗАКОН ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Обн., ДВ, бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм. и доп., бр. 16 от 26.02.2010 г., в сила от 26.02.2010 г., изм., бр. 88 от 9.11.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., доп., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 14.12.2010 г., изм., бр. 101 от 28.12.2010 г., изм. и доп., бр. 23 от 22.03.2011 г., в сила от 22.03.2011 г., бр. 48 от 24.06.2011 г., в сила от 24.06.2011 г., изм., бр. 99 от 16.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 100 от 20.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., изм. и доп., бр. 20 от 9.03.2012 г., в сила от 10.06.2012 г., изм., бр. 33 от 27.04.2012 г., доп., бр. 38 от 18.05.2012 г.,

в сила от 1.07.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., изм. и доп., бр. 1 от 3.01.2014 г., изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм. и доп., бр. 24 от 31.03.2015 г., изм., бр. 61 от 11.08.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., изм. и доп., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., бр. 88 от 13.11.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 16.02.2016 г., доп., бр. 17 от 1.03.2016 г. изм. и доп., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., изм. и доп., бр. 98 от 9.12.2016 г., бр. 103 от 27.12.2016 г.

В чл. 163, ал.1 от Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България се прави следното изменение:

„(1) Договорът за военна служба се прекратява и военнослужещият се освобождава от военна служба с писмено предизвестие от военнослужещия до министъра на отбраната, съответно до оправомощените от него длъжностни лица по чл. **161.**“

В чл. 164 от Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България се прави следното изменение:

„Чл. 164. Договорът за военна служба може да се прекрати и военнослужещият да се освободи от военна служба, като министърът на отбраната, съответно оправомощените от него длъжностни лица по **чл. 161**, **отправят** до военнослужещия 6-месечно предизвестие при:…“

ЗАКОН ЗА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Обн., ДВ, бр. 53 от 27.06.2014 г., изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 107 от 24.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г., изм. и доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., доп., бр. 24 от 31.03.2015 г., бр. 56 от 24.07.2015 г., бр. 61 от 11.08.2015 г., в сила от 1.04.2015 г. изм. и доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., бр. 97 от 6.12.2016 г., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., бр. 103 от 27.12.2016 г., доп., бр. 13 от 7.02.2017 г.; изм. с Решение № 4 на КС на РБ от 16.03.2017 г. - бр. 26 от 28.03.2017 г.

В чл. 158 от Закона за Министерство на вътрешните работи се прави следното изменение:

„**Чл.158** Министърът на вътрешните работи **или оправомощен от него заместник-министър**:

1. назначава държавните служители на висши ръководни и ръководни длъжности;

2. назначава държавните служители на изпълнителски длъжности при първоначално назначаване;

3. назначава за стажанти спечелилите конкурс за изпълнителски длъжности;

4. преназначава държавните служители на висши ръководни и ръководни длъжности;

5. преназначава държавните служители от висши ръководни и ръководни длъжности на изпълнителски длъжности;

6. преназначава държавните служители, спечелили конкурс, от младши изпълнителски на изпълнителски длъжности.

В чл. 169, ал.1 от Закона за Министерство на вътрешните работи се прави следното изменение:

„(1) Министърът на вътрешните работи **или оправомощен от него заместник-министър** след получено писмено съгласие на държавния служител може да го командирова временно да изпълнява служба в друга администрация за срок до две години, с възможност за еднократно удължаване срока на командироването.“

В чл. 204, т.1 от Закона за Министерство на вътрешните работи се прави следното изменение:

„1. министъра на вътрешните работи **или оправомощен от него заместник-министър** – за всички наказания по чл. 197 за държавните служители на висши ръководни, ръководни и изпълнителски длъжности и за стажантите за постъпване на изпълнителски длъжности, без наказанието "уволнение" за главния секретар на МВР;“

В чл. 207, ал.1, т.1 от Закона за Министерството на вътрешните работи се прави следното изменение :

„1. министъра на вътрешните работи **или на оправомощен от него заместник-министър** – за държавните служители на висши ръководни, ръководни и изпълнителски длъжности и за стажантите за постъпване на изпълнителски длъжности;“

ЗАКОН ЗА ЧУЖДЕНЦИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Обн., ДВ, бр. 153 от 23.12.1998 г., изм., бр. 70 от 6.08.1999 г., в сила от 1.01.2000 г., изм. и доп., бр. 42 от 27.04.2001 г., в сила от 27.04.2001 г., бр. 112 от 29.12.2001 г., в сила от 1.01.2002 г., изм., бр. 45 от 30.04.2002 г., в сила от

30.04.2002 г., бр. 54 от 31.05.2002 г., в сила от 1.12.2002 г., изм. и доп., бр. 37 от 22.04.2003 г., бр. 103 от 25.11.2003 г., в сила от 26.02.2004 г., изм., бр. 37 от 4.05.2004 г., в сила от 4.08.2004 г., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., изм. и доп., бр. 11 от 1.02.2005 г., бр. 63 от 2.08.2005 г., изм., бр. 88 от 4.11.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 82 от 10.10.2006 г., бр. 11 от 2.02.2007 г., изм. и доп., бр. 29 от 6.04.2007 г., бр. 52 от 29.06.2007 г., доп., бр. 63 от 3.08.2007 г., изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., доп., бр. 13 от 8.02.2008 г., в сила от 8.02.2008 г., изм., бр. 26 от 7.03.2008 г., доп., бр. 28 от 14.03.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., бр. 12 от 13.02.2009 г., в сила от 1.01.2010 г. (*) - изм., бр. 32 от 28.04.2009 г., изм. и доп., бр. 36 от 15.05.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., изм. и доп., бр. 103 от 29.12.2009 г., доп., бр. 73 от 17.09.2010 г., в сила от 17.09.2010 г., изм. и доп., бр. 9 от 28.01.2011 г., бр. 43 от 7.06.2011 г., в сила от 15.06.2011 г., бр. 21 от 13.03.2012 г., изм., бр. 44 от 12.06.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 16 от 19.02.2013 г., бр. 23 от 8.03.2013 г., изм., бр. 52 от 14.06.2013 г., в сила от 14.06.2013 г., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., изм. и доп., бр. 70 от 9.08.2013 г., бр. 108 от 17.12.2013 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., изм. и доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 80 от 16.10.2015 г., в сила от 16.10.2015 г., изм., бр. 15 от 23.02.2016 г., изм. и доп., бр. 33 от 26.04.2016 г., в сила от 21.05.2016 г. бр. 97 от 6.12.2016 г., бр. 101 от 20.12.2016 г., в сила от 20.12.2016 г., доп., бр. 103 от 27.12.2016 г.

Чл. 46, ал.2 от Закона за чужденците в Република България да се отмени.

Разпоредбата възлага на Върховния административен съд разглеждане на дела по оспорване принудителни административни мерки, изчерпателно

изброени в чл.46, ал. 2 ЗЧРБ. С отмяната на тази разпоредба и на основание чл.46, ал.1 ЗЧРБ делата стават двуинстанционни и ще се разглеждат по реда на АПК.

ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА НА КЛАСИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИЯ

Обн., ДВ, бр. 45 от 30.04.2002 г., попр., бр. 5 от 17.01.2003 г., изм., бр. 31 от 4.04.2003 г., доп., бр. 52 от 18.06.2004 г., бр. 55 от 25.06.2004 г., бр. 89 от 12.10.2004 г., изм., бр. 17 от 24.02.2006 г., в сила от 1.05.2006 г., бр. 82 от 10.10.2006 г., бр. 46 от 12.06.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 57 от 13.07.2007 г., в сила от 13.07.2007 г., изм. и доп., бр. 95 от 20.11.2007 г., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 36 от 4.04.2008 г., доп., бр. 66 от 25.07.2008 г., в сила от 26.09.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., доп., бр. 109 от 23.12.2008 г., изм. и доп., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., изм. и доп., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., изм., бр. 16 от 26.02.2010 г., в сила от 26.02.2010 г., бр. 88 от 9.11.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 23 от 22.03.2011 г., в сила от 22.03.2011 г., бр. 48 от 24.06.2011 г., в сила от 24.06.2011 г., доп., бр. 80 от 14.10.2011 г., в сила от 14.10.2011 г., изм. и доп., бр. 44 от 12.06.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., доп., бр. 103 от 28.12.2012 г., изм. и доп., бр. 52 от 14.06.2013 г., в сила от 14.06.2013 г., изм., бр. 70 от 9.08.2013 г., в сила от 9.08.2013 г., бр. 49 от 13.06.2014 г., изм. и доп., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 61 от 11.08.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., изм. и доп., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., бр. 28 от 8.04.2016 г. изм. с Решение № 7 от 21.06.2016 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 49 от 28.06.2016 г.; доп., бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., изм. и доп., бр. 71 от 13.09.2016 г., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

Чл.33, ал.5 от Закона за защита на класифицираната информация се отменя.

ЗАКОН ЗА НОТАРИУСИТЕ И НОТАРИАЛНАТА ДЕЙНОСТ

Обн., ДВ, бр. 104 от 6.12.1996 г., в сила от 6.01.1997 г., изм., бр. 117 от 10.12.1997 г., в сила от 1.01.1998 г., бр. 118 от 10.12.1997 г., в сила от 1.01.1998 г., изм. и доп., бр. 123 от 22.12.1997 г., в сила от 22.12.1997 г., бр. 24 от 27.02.1998 г., в сила от 27.02.1998 г., изм., бр. 69 от 3.08.1999 г., в сила от 3.08.1999 г., изм. и доп., бр. 18 от 25.02.2003 г., доп., бр. 29 от 9.04.2004 г., в сила от 9.04.2004 г., изм., бр. 36 от 30.04.2004 г., в сила от 31.07.2004 г., изм. и доп., бр. 19 от 1.03.2005 г., доп., бр. 43 от 20.05.2005 г., в сила от 1.09.2005 г., изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., доп., бр. 39 от 12.05.2006 г., в сила от 12.05.2006 г., бр. 41 от 19.05.2006 г., в сила от 19.05.2006 г., изм., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., изм. и доп., бр. 64 от 7.08.2007 г., доп., бр. 50 от 30.05.2008 г., в сила от 30.05.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм., бр. 87 от 5.11.2010 г., доп., бр. 32 от 19.04.2011 г., изм. и доп., бр. 41 от 31.05.2011 г., в сила от 1.07.2011 г., бр. 82 от 21.10.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 19.11.2012 г., изм. и доп., бр. 95 от 4.12.2012 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 50 от 3.07.2015 г.

В чл. 10, ал.4 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност се прави следното изменение:

„(4) При необходимост на повече от определените по ал. 1 нотариуси министърът на правосъдието **или оправомощен от него заместник-**

министър може по свой почин или по предложение на Съвета на нотариусите да открие допълнителни места за нотариуси в съответния район.“

В чл. 10, ал.5 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност се прави следното изменение:

„(5) Министърът на правосъдието **или оправомощен от него заместник-министър** разрешава преместване на вписан в регистъра на Нотариалната камара нотариус в друг съдебен район.“

ЗАКОН ЗА КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО

Обн., ДВ, бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г.; изм. с Решение № 7 от 29.09.2009 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 80 от 9.10.2009 г.; изм. и доп., бр. 92 от 20.11.2009 г., в сила от 20.11.2009 г., изм., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., бр. 101 от 28.12.2010 г., изм. и доп., бр. 54 от 15.07.2011 г., изм., бр. 15 от 21.02.2012 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.09.2012 г., бр. 77 от 9.10.2012 г., изм. и доп., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., изм. и доп., бр. 16 от 26.02.2016 г., в сила от 26.02.2016 г. бр. 52 от 8.07.2016 г., доп., бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 1.01.2018 г.

В чл. 14 от Закона за културното наследство се създава ал. 3:

„(3) Министърът на културата може да делегира правомощията си по този закон на своите заместници“.

В чл. 76, ал. 2, т. 1 от Закона за културното наследство се прави следното изменение:

1. министъра на културата **или оправомощен от него заместник-министър** - за недвижими културни ценности с категория "световно" или "национално значение";

ЗАКОН ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ

Обн., ДВ, бр. 77 от 9.08.2002 г., изм. и доп., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 29 от 7.04.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*) - изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., изм. и доп., бр. 52 от 29.06.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., изм. и доп., бр. 64 от 7.08.2007 г., бр. 94 от 16.11.2007 г., изм., бр. 43 от 29.04.2008 г., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г., бр. 80 от 9.10.2009 г., изм. и доп., бр. 103 от 29.12.2009 г., бр. 62 от 10.08.2010 г., в сила от 10.08.2010 г., доп., бр. 89 от 12.11.2010 г., изм. и доп., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., изм., бр. 33 от 26.04.2011 г., в сила от 27.05.2011 г., изм. и доп., бр. 32 от 24.04.2012 г., в сила от 24.04.2012 г., бр. 59 от 3.08.2012 г., изм., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 27 от 15.03.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 61 от 11.08.2015 г., изм. и доп., бр. 101 от 22.12.2015 г., в сила от 22.12.2015 г. изм., бр. 58 от 26.07.2016 г.

В чл. 122, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие се прави следното изменение:

„(1) Министърът на околната среда и водите **или оправомощен от него заместник-министър**:..“

В преходните и заключителните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие се създава нов § 1а:

„ § 1а Министърът на околната среда и водите и министърът на земеделието и храните могат да делегират правомощията си по този закон на своите заместници“.

ЗАКОН ЗА ВОДИТЕ

Обн., ДВ, бр. 67 от 27.07.1999 г., в сила от 28.01.2000 г., изм. и доп., бр. 81 от 6.10.2000 г., в сила от 6.10.2000 г., бр. 34 от 6.04.2001 г., бр. 41 от 24.04.2001 г., изм., бр. 108 от 14.12.2001 г., бр. 47 от 10.05.2002 г., в сила от 11.06.2002 г., бр. 74 от 30.07.2002 г., бр. 91 от 25.09.2002 г., в сила от 1.01.2003 г., изм. и доп., бр. 42 от 9.05.2003 г., изм., бр. 69 от 5.08.2003 г., бр. 84 от 23.09.2003 г., доп., бр. 107 от 9.12.2003 г., бр. 6 от 23.01.2004 г., изм., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., изм. и доп., бр. 18 от 25.02.2005 г., в сила от 20.01.2005 г., изм., бр. 77 от 29.07.2005 г., изм. и доп., бр. 94 от 25.11.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., изм., бр. 29 от 7.04.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г., попр., бр. 66 от 15.08.2006 г., изм., бр. 105 от 22.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 108 от 29.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 22 от 13.03.2007 г., в сила от 11.02.2007 г., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., изм. и доп., бр. 36 от 4.04.2008 г., изм., бр. 52 от 6.06.2008 г., бр. 70 от 8.08.2008 г., бр. 12 от 13.02.2009 г., в сила от 1.01.2010 г. (*) - изм., бр. 32 от 28.04.2009 г., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила

от 23.06.2009 г., изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., изм. и доп., бр. 95 от 1.12.2009 г., изм., бр. 103 от 29.12.2009 г., изм. и доп., бр. 61 от 6.08.2010 г., изм., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., бр. 28 от 5.04.2011 г., в сила от 5.04.2011 г., доп., бр. 35 от 3.05.2011 г., в сила от 3.05.2011 г., изм. и доп., бр. 80 от 14.10.2011 г., в сила от 14.10.2011 г., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.09.2012 г., изм., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., изм. и доп., бр. 103 от 29.11.2013 г., доп., бр. 26 от 21.03.2014 г., изм. и доп., бр. 49 от 13.06.2014 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 12 от 13.02.2015 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., бр. 17 от 6.03.2015 г., в сила от 6.03.2015 г., изм. и доп., бр. 58 от 31.07.2015 г., изм., бр. 61 от 11.08.2015 г., бр. 95 от 8.12.2016 г., в сила от 1.01.2016 г., бр. 101 от 22.12.2015 г., в сила от 22.12.2015 г., бр. 15 от 23.02.2016 г. бр. 51 от 5.07.2016 г., в сила от 5.07.2016 г., изм. и доп., бр. 52 от 8.07.2016 г., изм., бр. 95 от 29.11.2016 г., изм. и доп., бр. 12 от 3.02.2017 г.

В Закона за водите се създава чл. 10е:

„Чл. 10е Министърът на околната среда и водите, министърът на регионалното развитие и министърът на здравеопазването могат да делегират правомощията си по този закон на своите заместници.“

ЗАКОН ЗА СОБСТВЕНОСТТА И ПОЛЗВАНЕТО НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ

Обн., ДВ, бр. 17 от 1.03.1991 г., попр., бр. 20 от 12.03.1991 г., изм. и доп., бр. 74 от 10.09.1991 г., изм., бр. 18 от 2.03.1992 г., изм. и доп., бр. 28 от 3.04.1992 г., изм., бр. 46 от 4.06.1992 г., бр. 105 от 31.12.1992 г., изм. и доп.,

бр. 48 от 4.06.1993 г.; Решение № 12 на Конституционния съд на РБ от 8.07.1993 г. - бр. 64 от 27.07.1993 г.; изм., бр. 83 от 30.09.1993 г., в сила от 30.09.1993 г., бр. 80 от 30.09.1994 г., в сила от 30.09.1994 г., изм. и доп., бр. 45 от 16.05.1995 г., изм., бр. 57 от 23.06.1995 г.; Решения № 7 и 8 на Конституционния съд на РБ от 19.06.1995 г. - бр. 59 от 30.06.1995 г.; изм. и доп., бр. 79 от 17.09.1996 г.; Решение № 20 на Конституционния съд на РБ от 7.11.1996 г. - бр. 103 от 3.12.1996 г.; изм., бр. 104 от 6.12.1996 г., в сила от 7.01.1997 г.; Решение № 3 на Конституционния съд на РБ от 6.02.1997 г. - бр. 15 от 18.02.1997 г.; доп., бр. 62 от 5.08.1997 г., изм. и доп., бр. 87 от 1.10.1997 г., бр. 98 от 28.10.1997 г., бр. 123 от 22.12.1997 г., доп., бр. 124 от 23.12.1997 г., в сила от 1.03.1998 г., изм., бр. 36 от 31.03.1998 г., бр. 59 от 26.05.1998 г., изм. и доп., бр. 88 от 31.07.1998 г., изм., бр. 133 от 11.11.1998 г., изм. и доп., бр. 68 от 30.07.1999 г., в сила от 30.07.1999 г., изм., бр. 34 от 25.04.2000 г., в сила от 1.01.2001 г., изм. и доп., бр. 106 от 22.12.2000 г., изм., бр. 28 от 19.03.2002 г., изм. и доп., бр. 47 от 10.05.2002 г., в сила от 11.06.2002 г., бр. 99 от 22.10.2002 г., изм., бр. 16 от 18.02.2003 г., бр. 36 от 30.04.2004 г., бр. 38 от 11.05.2004 г., бр. 87 от 1.11.2005 г., в сила от 26.10.2005 г., бр. 17 от 24.02.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 13 от 9.02.2007 г., бр. 24 от 20.03.2007 г., изм., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., доп., бр. 6 от 23.01.2009 г., изм. и доп., бр. 10 от 6.02.2009 г., изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г., бр. 44 от 12.06.2009 г., изм. и доп., бр. 94 от 27.11.2009 г., изм., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм. и доп., бр. 62 от 10.08.2010 г., изм., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., бр. 25 от 27.03.2012 г., изм., бр. 44 от 12.06.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 16 от 19.02.2013 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., изм. и доп., бр. 38 от 7.05.2014 г., изм., бр. 49 от 13.06.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от

28.11.2014 г., бр. 12 от 13.02.2015 г., изм. и доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 31 от 28.04.2015 г., изм. и доп., бр. 61 от 11.08.2015 г., бр. 100 от 18.12.2015 г. бр. 61 от 5.08.2016 г., в сила от 5.08.2016 г., бр. 13 от 7.02.2017 г., в сила от 7.02.2017 г.

В чл. 12, ал. 6 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„ (6) Ако заявената земя надвишава наличната в землището при образуването на трудовокооперативните земеделски стопанства, държавните земеделски стопанства и други селскостопански организации, министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** може да спре земеразделянето за уточняване размера на земята на всеки от заявителите, както и да разпореди на общинската служба по земеделие да отмени постановени решения. В тези случаи подалите неверни заявления и декларации носят и имуществена отговорност за причинените вреди.“

В чл. 14, ал. 1, т. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„т.2 възстановяване на правото на собственост върху земеделски земи в нови реални граници с план за земеразделяне. В решението се посочват размерът и категориите на земеделските земи и местността на землището, в която са се намирали. Планът за земеразделяне се изработва въз основа на решенията на общинската служба по земеделие след проучване, анкетиране и проектиране. Планът за земеразделяне се разработва след анкета на не по-малко от половината собственици или техните наследници. Анкетата се провежда по ред и начин, определени с правилника за прилагане на закона. Необходимостта от преработката на

плана се определя със заповед на министъра на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър**;“

В чл. 20, ал.2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(2) Размерът и местонахождението на земите за оземляване се определят по предложение на общинската служба по земеделие от министъра на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** - за земите от държавния поземлен фонд, и от общинския съвет - за земите от общинския поземлен фонд, пропорционално на наличните в землището поземлени фондове. Те определят каква част от тях се прехвърля в собственост или отдава под наем. Земеделските имоти, предоставяни на малоимотни и безимотни граждани с план за оземляване, не могат да бъдат с размери, по-малки от 3 дка за ниви, 2 дка за ливади и 1 дка за трайни насаждения. По писмено съгласие на подлежащите на оземляване лица могат да им се предоставят имоти за оземляване под тези размери.“

В чл. 24а, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(3) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** по предложение на областните дирекции "Земеделие" определя маломерни имоти от държавния поземлен фонд, които могат да се отдават под наем за едногодишно ползване без търг или конкурс.“

В чл. 24б, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(1) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** може да предоставя безвъзмездно земи от държавния поземлен фонд на организациите и ведомствата по чл. 24, ал. 2 и 3, необходими за тяхната дейност.“

В чл. 24г, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(3) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** се произнася с предварително писмено становище по предложението за замяна в едномесечен срок. Когато становището е положително, в него се посочват и условията за извършване на замяната.“

В чл. 37в, ал.12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(12) Когато в срока по ал. 1 и 4 директорът на областната дирекция "Земеделие" не издаде заповедта, всяко заинтересовано лице може да поиска издаването ѝ от министъра на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър**.“

В чл. 37и, ал.2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи се прави следното изменение:

„(2) Министърът на земеделието и храните **или оправомощен от него заместник-министър** определя със заповед свободните пасища, мери и ливади от държавния поземлен фонд, които се отдават под наем или аренда по ал. 1, в срок, определен в правилника за прилагане на закона. Списък на имотите с категории се обявява в общинските служби по земеделие и областните дирекции "Земеделие" и се публикува на интернет страницата на съответната областна дирекция "Земеделие" в срок до 1 март.“

ЗАКОН ЗА КОНЦЕСИИТЕ

Обн., ДВ, бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., изм. и доп., бр. 53 от 30.06.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., доп., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г., изм. и доп., бр. 105 от 22.12.2006 г., изм., бр. 41 от 22.05.2007 г., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 1.03.2008 г., изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., доп., бр. 50 от 30.05.2008 г., в сила от 1.03.2008 г., изм. и доп., бр. 67 от 29.07.2008 г., изм., бр. 102 от 28.11.2008 г., доп., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 24.09.2009 г., изм. и доп., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм., бр. 103 от 29.12.2009 г., изм. и доп., бр. 52 от 9.07.2010 г., изм., бр. 54 от 16.07.2010 г., доп., бр. 50 от 1.07.2011 г., в сила от 1.07.2011 г., изм., бр. 73 от 20.09.2011 г., в сила от 20.10.2011 г., изм. и доп., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.09.2012 г., доп., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 24 от 12.03.2013 г., в сила от 12.03.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 107 от 24.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. бр. 43 от 7.06.2016

В чл.59а, ал.6 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(6) Комисията за защита на конкуренцията, съответно **административният съд** уведомяват съответния орган и администрацията на Министерския съвет за всяко решение по производството по ал. 3 в тридневен срок от приемането му.“

В чл.85, ал.7 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(7) В случаите по ал. 6 председателят на Комисията за защита на конкуренцията връща жалбата с разпореждане, което подлежи на обжалване **пред административния съд** в 7-дневен срок от съобщаването.“

В чл.87, ал.3 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(3) Определението за налагане на временната мярка се съобщава на страните и подлежи на обжалване **пред административния съд** в тридневен срок от съобщаването.“

В чл.87а, ал.2 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(2) Определението за допускане сключването на концесионния договор се съобщава на страните по реда на чл. 48а и подлежи на обжалване пред **административния съд** в тридневен срок от съобщаването.“

В чл.93, ал.2 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(2) Определението по ал. 1 се съобщава на страните по реда на чл. 48а и подлежи на обжалване пред **административния съд** в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.“

В чл.95, ал.2 от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„(2) Административният съд се произнася в срок до два месеца от получаване на жалбата и решението му е окончателно.

В чл.95в от Закона за концесиите се правят следните изменения:

„Чл. 95в Когато концесионният договор е сключен след допуснато предварително изпълнение, с решението по чл. 91, ал. 2, т. 2 Комисията за защита на конкуренцията, съответно **административният съд** налага на органа санкция, наричана "алтернативна санкция", в размер 5 на сто от по-високата от прогнозираните стойности на инвестицията за срока на концесията или на приходите от експлоатацията на обекта на концесията и/или на услугата от обществен интерес за срока на концесията.“

ЗАКОН ЗА ПОДЗЕМНИТЕ БОГАТСТВА

Обн., ДВ, бр. 23 от 12.03.1999 г., изм., бр. 28 от 4.04.2000 г., бр. 108 от 14.12.2001 г., изм. и доп., бр. 47 от 10.05.2002 г., изм., бр. 86 от 30.09.2003 г., бр. 28 от 1.04.2005 г., в сила от 1.04.2005 г., бр. 94 от 25.11.2005 г., в сила от 25.11.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., доп., бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., изм., бр. 37 от 5.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., изм. и доп., бр. 55 от 6.07.2007 г., в сила от 6.07.2007 г., бр. 70 от 8.08.2008 г., изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., изм. и доп., бр. 46 от 18.06.2010 г., в сила от 18.06.2010 г., доп., бр. 61 от 6.08.2010 г., изм. и доп., бр. 100 от 21.12.2010 г., изм., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 8.03.2011 г., доп., бр. 14 от 17.02.2012 г., в сила от 17.02.2012 г., изм. и доп., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.09.2012 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм. и доп., бр. 56 от 24.07.2015 г., в сила от 24.07.2015 г.

В чл. 21, ал.8 от Закона за подземните богатства се правят следните изменения:

„(8) Министърът на енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър** мотивирано отказва регистрацията на откритието, когато:..“

В чл. 22д, ал.3 от Закона за подземните богатства се правят следните изменения:

„(3) След отстраняване на пропуските и/или допълване на предоставената информация и не по-късно от два месеца след провеждане на процедурата по чл. 22ж министърът на енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър** одобрява плана за управление на минните отпадъци по ал. 1, т. 5 и издава разрешително или отказва мотивирано да одобри плана за управление на минните отпадъци и да издаде разрешително.“

В чл. 22ж, ал.1 от Закона за подземните богатства се правят следните изменения:

„(1) Не по-късно от 10 дни след отстраняване на нередовностите или допълване на предоставената информация по чл. 22д, ал. 1 министърът на енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър** уведомява обществеността, като публикува на интернет страницата на Министерството на енергетиката информация:..“

В чл. 54, ал.2 от Закона за подземните богатства се правят следните изменения:

„(2) Министърът на енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър** преценява целесъобразността и законосъобразността

на предложението за предоставяне на концесия за добив съобразно условията на чл. 56.“

В чл. 75, ал.9 от Закона за подземните богатства се правят следните изменения:

„(9) Решенията по предходните алинеи се съобщават на заинтересованите страни от министъра на енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър** по реда на Гражданския процесуален кодекс. Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в двуседмичен срок от съобщението. Решението на Върховния административен съд е окончателно и не подлежи на обжалване.“

ЗАКОН ЗА ОПАЗВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ

Обн., ДВ, бр. 35 от 24.04.1996 г., изм. и доп., бр. 14 от 18.02.2000 г., доп., бр. 26 от 29.03.2000 г., изм. и доп., бр. 28 от 23.03.2001 г., в сила от 23.03.2001 г., доп., бр. 112 от 23.12.2003 г., в сила от 1.01.2004 г., изм., бр. 18 от 28.02.2006 г., бр. 29 от 7.04.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 13 от 9.02.2007 г., бр. 64 от 7.08.2007 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм. и доп., бр. 10 от 6.02.2009 г., доп., бр. 103 от 29.12.2009 г., бр. 87 от 5.11.2010 г., изм., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., изм. и доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., изм., бр. 22 от 16.03.2012 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., доп., бр. 91 от 20.11.2012 г., бр. 27 от 15.03.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм. и доп., бр. 61 от 11.08.2015 г., бр. 100 от 18.12.2015 г. изм., бр. 61 от 5.08.2016 г., в сила от 5.08.2016 г.

В чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи се правят следните изменения:

„(1) Промяната на предназначението на земеделски земи от държавния или от общинския поземлен фонд, необходими за изграждане на обекти на техническата инфраструктура или на други обекти от лица, на които продажбата или учредяването на право на строеж или сервитути върху държавни и общински имоти се извършва без търг или конкурс по силата на закон, може да се извърши за тяхна сметка след решение за предварително съгласие на министъра на земеделието и храните енергетиката **или оправомощен от него заместник-министър**, съответно на общинския съвет за изработване на подробен устройствен план, въз основа на подадено от тях заявление. С решението министърът на земеделието и храните/**оправомощеният от него заместник-министър**, съответно общинският съвет определя и срока на валидност на предварителното съгласие.“

В чл. 40, ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи се правят следните изменения:

„(3) Решенията за утвърждаване на площадки и трасета за проектиране, за промяна на предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди и отказът за издаване на решение могат да се обжалват пред **административния съд** по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Решението на съда подлежи на **обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс**.“

ЗАКОН ЗА ВИНОТО И СПИРТНИТЕ НАПИТКИ

Обн., ДВ, бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 16.09.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 26 от 21.03.2014 г., изм., бр. 14 от 20.02.2015 г., бр. 61 от 11.08.2015 г. доп., бр. 9 от 26.01.2017 г., в сила от 26.01.2017 г.

В чл. 161, ал.1 от Закона за виното и спиртните напитки се правят следните изменения:

„(1) В срок до 14 дни от получаване на предложението по чл. 160 министърът на икономиката или **оправомощен от него заместник-министър** утвърждава спиртната напитка с географско указание или отказва утвърждаването с мотивирана заповед.“

ЗАКОН ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

Обн., ДВ, бр. 58 от 9.07.1996 г.; Решение № 8 на Конституционния съд на РБ от 17.06.1997 г. - бр. 53 от 4.07.1997 г.; изм., бр. 124 от 27.10.1998 г., бр. 51 от 4.06.1999 г., бр. 81 от 14.09.1999 г., в сила от 15.12.1999 г., изм. и доп., бр. 53 от 30.06.2000 г., в сила от 30.06.2000 г., попр., бр. 55 от 7.07.2000 г., изм., бр. 64 от 4.08.2000 г., в сила от 4.08.2000 г., изм. и доп., бр. 75 от 2.08.2002 г., в сила от 2.08.2002 г.; Решение № 6 на Конституционния съд на РБ от 1.10.2002 г. - бр. 95 от 8.10.2002 г.; изм., бр. 120 от 29.12.2002 г., бр. 96 от 29.10.2004 г., в сила от 30.11.2004 г., бр. 88 от 4.11.2005 г., бр. 103 от 23.12.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., доп., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), изм. и доп., бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., (*) изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., бр.

41 от 22.05.2007 г., бр. 46 от 12.06.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., (*) бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., изм. и доп., бр. 50 от 30.05.2008 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., изм. и доп., бр. 50 от 2.07.2010 г., бр. 96 от 7.12.2010 г., бр. 35 от 3.05.2011 г., бр. 99 от 16.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., бр. 87 от 9.11.2012 г., в сила от 9.11.2012 г., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., изм. и доп., бр. 21 от 8.03.2014 г., доп., бр. 66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г., изм., бр. 14 от 20.02.2015 г., в сила от 1.04.2015 г., изм. и доп., бр. 61 от 11.08.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., изм., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.08.2016 г., бр. 101 от 22.12.2015 г. бр. 43 от 7.06.2016 г.

В чл. 17, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта се правят следните изменения:

„(1) Министърът на младежта и спорта или **оправомощен от него заместник-министър** издава, подновява, отказва и отнема спортна лицензия на спортни федерации и национални спортни организации при условията на този закон и по ред, определен с издадена от него наредба.“

ЗАКОН ЗА РИБАРСТВОТО И АКВАКУЛТУРИТЕ

Обн., ДВ, бр. 41 от 24.04.2001 г., изм., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм. и доп., бр. 94 от 25.11.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., изм., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г., бр. 82 от 10.10.2006 г., доп., бр. 96 от 28.11.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 108 от 29.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм., бр.

71 от 12.08.2008 г., бр. 12 от 13.02.2009 г., в сила от 1.01.2010 г. (*) - изм., бр. 32 от 28.04.2009 г., изм. и доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм., бр. 80 от 9.10.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 61 от 6.08.2010 г., бр. 73 от 17.09.2010 г., в сила от 17.09.2010 г., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 59 от 3.08.2012 г., изм., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., изм. и доп., бр. 102 от 21.12.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 109 от 20.12.2013 г., в сила от 20.12.2013 г., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 107 от 24.12.2014 г., бр. 12 от 13.02.2015 г., изм. и доп., бр. 102 от 29.12.2015 г. бр. 105 от 30.12.2016 г., в сила от 30.12.2016 г.

В чл. 10, ал.1 от Закона за рибарството и аквакултурите се правят следните изменения:

„(1) Министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** признава организации на производители на риба и други водни организми, които могат да бъдат кооперации, с изключение на кооперативните съюзи по чл. 54, ал. 3 от Закона за кооперациите, събирателни дружества или дружества с ограничена отговорност, учредени от група производители на един или няколко вида риба или други водни организми.“

В чл. 10, ал.6 от Закона за рибарството и аквакултурите се правят следните изменения:

„(6) В двумесечен срок от подаването на заявлението ИАРА изпраща представените документи на министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** с предложение за признаване или отказ за признаване на организацията на производители. В едномесечен

срок от получаването на документите министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** със заповед признава организацията или прави мотивиран отказ, който може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 10, ал.7 от Закона за рибарството и аквакултурите се правят следните изменения:

„(7) Министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** прави мотивиран отказ, когато не са представени достатъчно доказателства за икономическа активност и способност да осъществява заложените в правилника дейности съгласно изискванията на Регламент (ЕО) № 104/2000.“

В чл. 10, ал.8 от Закона за рибарството и аквакултурите се правят следните изменения:

„(8) Органът по ал.6 отменя със заповед признаването по ал. 6 в случаите, когато:…“

ЗАКОН ЗА ГОРИТЕ

Обн., ДВ, бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., изм., бр. 43 от 7.06.2011 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 60 от 7.08.2012 г., изм., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., бр. 102 от 21.12.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 27 от 15.03.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 109 от 20.12.2013 г., изм. и доп., бр. 28 от 28.03.2014 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 61 от 25.07.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., изм. и доп., бр. 60 от 7.08.2015 г., в сила от 7.08.2015 г., изм., бр. 79 от 13.10.2015 г.,

в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 100 от 18.12.2015 г., изм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., бр. 15 от 23.02.2016 г. бр. 57 от 22.07.2016 г., бр. 61 от 5.08.2016 г., в сила от 5.08.2016 г., бр. 95 от 29.11.2016 г., изм. и доп., бр. 13 от 7.02.2017 г.

В чл. 36, ал.7 от Закона за горите се правят следните изменения:

„(7) В тримесечен срок от постъпване на предложението по ал. 6 министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** се произнася по него, като издава или отказва да издаде заповед за замяна. Заповедта за замяна съдържа:…“

В чл. 38, ал.17 от Закона за горите се правят следните изменения:

„(17) Въз основа на протокола на комисията министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** издава заповед за одобряване на плана за уедряване.“

В чл. 55, ал.1, т.1 от Закона за горите се правят следните изменения:

„1.министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** - за поземлените имоти в горските територии - публична държавна собственост, както и за обектите по чл. 54, ал. 2, т. 2, буква "а" и чл. 54, ал. 1, т. 4 – 7;

В чл. 62, ал.1, т.1 от Закона за горите се правят следните изменения:

„1.министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** - за поземлените имоти в горските територии - публична държавна собственост, както и за обектите по чл. 61, ал. 3, т. 2;

В чл. 70, ал.1, т.1 от Закона за горите се правят следните изменения:

„1.министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** - в случаите по чл. 69, ал. 1, т. 2 и 3;“

В чл. 75, ал.1, т.1 от Закона за горите се правят следните изменения:

„1.министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** - за поземлени имоти в горски територии - публична държавна собственост;“

В чл. 253, ал.1 от Закона за горите се правят следните изменения:

„(1) Министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** спира:…“

В § 4, ал. 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите се правят следните изменения:

„(4) Протоколът по ал. 3 се предоставя в 6-месечен срок от влизането в сила на закона на министъра на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** за утвърждаване.“

В § 4, ал.5 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите се правят следните изменения:

„(5) В 14-дневен срок от утвърждаването на протокола по ал. 4 министърът на земеделието и храните или **оправомощен от него заместник-министър** издава заповед за определяне на имотите като горска територия. Заповедта се изпраща на общинската служба по земеделие или на службата по геодезия, картография и кадастър.“

ЗАКОН ЗА ЗДРАВЕТО

Обн., ДВ, бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., доп., бр. 46 от 3.06.2005 г., изм. и доп., бр. 76 от 20.09.2005 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 85 от 25.10.2005 г., в сила от 25.10.2005 г., изм., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм. и доп., бр. 94 от 25.11.2005 г., в сила от 25.11.2005 г., изм., бр. 103 от 23.12.2005 г., изм. и доп., бр. 18 от 28.02.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), изм. и доп., бр. 59 от 21.07.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 71 от 1.09.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 75 от 12.09.2006 г., (*) изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., доп., бр. 81 от 6.10.2006 г., изм., бр. 95 от 24.11.2006 г., в сила от 24.11.2006 г., бр. 102 от 19.12.2006 г., бр. 31 от 13.04.2007 г., в сила от 13.04.2007 г., бр. 41 от 22.05.2007 г., бр. 46 от 12.06.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., изм. и доп., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 26.05.2007 г., изм., бр. 82 от 12.10.2007 г., изм. и доп., бр. 95 от 20.11.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., изм., бр. 13 от 8.02.2008 г., в сила от 8.02.2008 г., бр. 102 от 28.11.2008 г., изм. и доп., бр. 110 от 30.12.2008 г., в сила от 1.01.2009 г., бр. 36 от 15.05.2009 г., бр. 41 от 2.06.2009 г., в сила от 2.06.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм. и доп., бр. 101 от 18.12.2009 г., в сила от 18.12.2009 г., доп., бр. 41 от 1.06.2010 г., изм. и доп., бр. 42 от 4.06.2010 г., в сила от 2.06.2010 г., изм., бр. 50 от 2.07.2010 г., изм. и доп., бр. 59 от 31.07.2010 г., в сила от 31.07.2010 г., изм., бр. 62 от 10.08.2010 г., в сила от 10.08.2010 г., изм. и доп., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., изм., бр. 100 от 21.12.2010 г., в сила от 1.01.2012 г., изм. и доп., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., доп., бр. 9 от 28.01.2011 г., бр. 45 от 14.06.2011 г., в сила от 14.06.2011 г., бр.

60 от 5.08.2011 г., в сила от 5.08.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 40 от 29.05.2012 г., бр. 54 от 17.07.2012 г., доп., бр. 60 от 7.08.2012 г., в сила от 7.08.2012 г., изм., бр. 82 от 26.10.2012 г., в сила от 26.11.2012 г., бр. 101 от 18.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 21.12.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 30 от 26.03.2013 г., в сила от 26.03.2013 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., доп., бр. 99 от 15.11.2013 г., изм., бр. 104 от 3.12.2013 г., в сила от 4.01.2014 г., изм. и доп., бр. 106 от 10.12.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., бр. 1 от 3.01.2014 г., в сила от 3.01.2014 г., изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., доп., бр. 107 от 24.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г., изм., бр. 9 от 3.02.2015 г., в сила от 3.02.2015 г., доп., бр. 72 от 18.09.2015 г., бр. 80 от 16.10.2015 г., в сила от 16.10.2015 г., бр. 102 от 29.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г., бр. 17 от 1.03.2016 г., в сила от 1.03.2016 г., изм. и доп., бр. 27 от 5.04.2016 г. доп., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., изм., бр. 103 от 27.12.2016 г.

В чл. 192, ал.3 от Закона за здравето се правят следните изменения:

„(3) В случаите по ал. 1 министърът на здравеопазването или **оправомощен от него заместник-министър** издава заповед, с която заличава медицинския специалист от регистъра по чл. 185.“

В чл. 192, ал.4 от Закона за здравето се правят следните изменения:

„(4) Заповедта на министъра на здравеопазването или **оправомощения от него заместник-министър** подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 193, ал.1 от Закона за здравето се правят следните изменения:

„(1) Министърът на здравеопазването или **оправомощения от него заместник-министър** може със заповед да отнеме правото на едно лице да упражнява медицинска професия в Република България за срок от шест месеца до две години в случаи на:…“

ЗАКОН ЗА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Обн., ДВ, бр. 62 от 9.07.1999 г., доп., бр. 88 от 8.10.1999 г., изм., бр. 113 от 28.12.1999 г., попр., бр. 114 от 30.12.1999 г., изм. и доп., бр. 36 от 2.05.2000 г., бр. 65 от 8.08.2000 г., в сила от 8.08.2000 г., бр. 108 от 29.12.2000 г., в сила от 1.01.2001 г.; Решение № 11 на Конституционния съд на РБ от 21.05.2001 г. - бр. 51 от 5.06.2001 г.; изм., бр. 28 от 19.03.2002 г., изм. и доп., бр. 62 от 25.06.2002 г., бр. 83 от 19.09.2003 г., в сила от 1.01.2004 г., бр. 102 от 21.11.2003 г., изм., бр. 114 от 30.12.2003 г., изм. и доп., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., доп., бр. 46 от 3.06.2005 г., изм., бр. 76 от 20.09.2005 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 85 от 25.10.2005 г., в сила от 25.10.2005 г., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм. и доп., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., изм., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), доп., бр. 59 от 21.07.2006 г., (*) изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., бр. 105 от 22.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., доп., бр. 31 от 13.04.2007 г., в сила от 13.04.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., изм. и доп., бр. 59 от 20.07.2007 г., в сила от 20.07.2007 г., бр. 110 от 30.12.2008 г., в сила от 1.01.2009 г., бр. 36 от 15.05.2009 г., бр. 41 от 2.06.2009 г., в сила от 2.06.2009 г., изм., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм. и доп., бр. 101 от 18.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., доп., бр. 38 от 21.05.2010 г., изм. и доп., бр. 59 от 31.07.2010 г., в сила от 31.07.2010 г., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 100 от 21.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., изм., бр. 45 от 14.06.2011 г., в сила от 14.06.2011 г., доп., бр. 60 от

5.08.2011 г., в сила от 5.08.2011 г., изм. и доп., бр. 54 от 17.07.2012 г., изм., бр. 60 от 7.08.2012 г., в сила от 7.08.2012 г., доп., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., доп., бр. 20 от 28.02.2013 г., бр. 47 от 6.06.2014 г., в сила от 3.06.2014 г., изм. и доп., бр. 72 от 18.09.2015 г., изм., бр. 95 от 8.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.02.2017 г., изм. и доп., бр. 98 от 9.12.2016 г.

В чл. 48, ал. 1 от Закона за лечебните заведения се правят следните изменения:

„(1) В 75-дневен срок от подаване на документите по чл. 47 министърът на здравеопазването или **оправомощен от него заместник-министър** издава разрешение за осъществяване на дейността на лечебното заведение или прави мотивиран отказ за издаването му. В разрешението за осъществяване на лечебна дейност се вписват:..“

В чл. 48, ал. 2 от Закона за лечебните заведения се правят следните изменения:

„(2) Министърът на здравеопазването или **оправомощен от него заместник-министър** издава мотивиран отказ:…“

В чл. 48, ал.3 от Закона за лечебните заведения се правят следните изменения:

„(3) Отказите по ал. 1 и по ал. 2 подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 51, ал.1, ал.2 и ал.3 от Закона за лечебните заведения, след думите „министъра на здравеопазването“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА КРЪВТА, КРЪВОДАРЯВАНЕТО И КРЪВОПРЕЛИВАНЕТО

Обн., ДВ, бр. 102 от 21.11.2003 г., доп., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г., изм., бр. 31 от 13.04.2007 г., в сила от 13.04.2007 г., доп., бр. 41 от 2.06.2009 г., в сила от 2.06.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 59 от 31.07.2010 г., в сила от 31.07.2010 г., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 60 от 5.08.2011 г., в сила от 5.08.2011 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм. и доп., бр. 54 от 17.07.2012 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г.

В чл. 44, ал.1, ал.2, чл. 54, ал.2 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането, след думите „министъра на здравеопазването“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ

Обн., ДВ, бр. 133 от 11.11.1998 г., изм., бр. 98 от 12.11.1999 г., в сила от 12.11.1999 г., изм. и доп., бр. 28 от 4.04.2000 г., изм., бр. 48 от 13.06.2000 г., доп., бр. 78 от 26.09.2000 г., изм., бр. 23 от 1.03.2002 г., изм. и доп., бр. 77 от 9.08.2002 г., изм., бр. 91 от 25.09.2002 г., в сила от 1.01.2003 г., бр. 28 от 1.04.2005 г., в сила от 1.04.2005 г., бр. 94 от 25.11.2005 г., в сила от 25.11.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 65 от 11.08.2006 г., в сила от 11.08.2006 г., бр. 24 от 20.03.2007 г., доп., бр. 62 от 31.07.2007 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., изм. и доп., бр. 43 от 29.04.2008 г.,

изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г., бр. 80 от 9.10.2009 г., изм. и доп., бр. 103 от 29.12.2009 г., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 9.04.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 27 от 15.03.2013 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 61 от 11.08.2015 г.

В чл. 79, ал.1 от Закона за защитените територии след думите „министърът на околната среда и водите“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА ТУРИЗМА

Обн., ДВ, бр. 30 от 26.03.2013 г., в сила от 26.03.2013 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., доп., бр. 109 от 20.12.2013 г., изм., бр. 40 от 13.05.2014 г., бр. 9 от 3.02.2015 г., в сила от 3.02.2015 г., доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 20 от 15.03.2016 г., в сила от 15.03.2016 г. изм., бр. 43 от 7.06.2016 г., бр. 59 от 29.07.2016 г., в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 75 от 27.09.2016 г.

В чл. 23 от Закона за туризма се прави следното изменение:

„Министърът на туризма **или оправомощен от него заместник-министър** със заповед открива процедура за учредяване на ОУТР:…“

В чл. 24, ал.9 от Закона за туризма се прави следното изменение:

„(9) Отказът за откриване на процедура за учредяване на ОУТР може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от уведомяването на учредителния комитет.“

ЗАКОН ЗА ХРАНИТЕ

Обн., ДВ, бр. 90 от 15.10.1999 г., изм. и доп., бр. 102 от 21.11.2003 г., изм., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., изм. и доп., бр. 87 от 1.11.2005 г., в сила от 1.05.2006 г., изм., бр. 99 от 9.12.2005 г., в сила от 10.06.2006 г., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 31 от 14.04.2006 г., в сила от 14.04.2006 г., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), изм., бр. 51 от 23.06.2006 г., изм. и доп., бр. 55 от 7.07.2006 г., (*) изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., изм. и доп., бр. 96 от 28.11.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 31 от 13.04.2007 г., в сила от 13.04.2007 г., изм. и доп., бр. 51 от 26.06.2007 г., в сила от 26.06.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 69 от 5.08.2008 г., доп., бр. 23 от 27.03.2009 г., в сила от 30.03.2009 г., бр. 41 от 2.06.2009 г., в сила от 2.06.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., доп., бр. 23 от 23.03.2010 г., бр. 25 от 30.03.2010 г., изм. и доп., бр. 59 от 31.07.2010 г., доп., бр. 80 от 12.10.2010 г., изм., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., изм. и доп., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., бр. 54 от 17.07.2012 г., доп., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., доп., бр. 26 от 21.03.2014 г., изм., бр. 14 от 20.02.2015 г., доп., бр. 56 от 24.07.2015 г., изм., бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 8.04.2016 г. в сила от 8.04.2016 г., доп., бр. 44 от 10.06.2016 г., в сила от 10.06.2016 г., бр. 88 от 8.11.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

В чл. 24а, ал.4 и в чл. 32, ал.6 от Закона за храните след думите „министърът на здравеопазването“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 32, ал.6 от Закона за храните след думите „министърът на земеделието и храните“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 51, ал.2, т.3 от Закона за храните се прави следното изменение:

„3. министъра на земеделието и храните или министъра на здравеопазването или оправомощени от тях заместник-министри, когато стойността на храните е над 100 000 лв.“

ЗАКОН ЗА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ПРОДУКТИТЕ

Обн., ДВ, бр. 86 от 1.10.1999 г., изм., бр. 63 от 28.06.2002 г., изм. и доп., бр. 93 от 1.10.2002 г., в сила от 2.12.2002 г., изм., бр. 18 от 25.02.2003 г., доп., бр. 107 от 9.12.2003 г., в сила от 10.06.2004 г., изм. и доп., бр. 45 от 31.05.2005 г., доп., бр. 77 от 27.09.2005 г., в сила от 27.09.2005 г., изм., бр. 88 от 4.11.2005 г., бр. 95 от 29.11.2005 г., в сила от 1.03.2006 г., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., доп., бр. 62 от 1.08.2006 г., в сила от датата на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 76 от 15.09.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., доп., бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 86 от 26.10.2007 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., изм. и доп., бр. 80 от 12.10.2010 г., бр. 38 от 17.05.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 53 от

13.07.2012 г., в сила от 13.07.2012 г., бр. 77 от 9.10.2012 г., в сила от 9.10.2012 г., доп., бр. 84 от 2.11.2012 г., в сила от 2.01.2013 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г., бр. 101 от 22.12.2015 г.

В чл.16 от Закона за техническите изисквания към продуктите се прави следното изменение:

„Отказът да се издаде разрешение за извършване на оценяване на съответствието, както и заповедта за отнемане на разрешението подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването.“

ЗАКОН ЗА ПОЩЕНСКИТЕ УСЛУГИ

Обн., ДВ, бр. 64 от 4.08.2000 г., в сила от 1.08.2000 г., изм. и доп., бр. 112 от 29.12.2001 г., в сила от 5.02.2002 г., изм., бр. 45 от 30.04.2002 г., изм. и доп., бр. 76 от 6.08.2002 г., бр. 26 от 21.03.2003 г., в сила от 1.01.2003 г., изм., бр. 19 от 1.03.2005 г., изм. и доп., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм., бр. 99 от 9.12.2005 г., в сила от 10.06.2006 г., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), изм. и доп., бр. 37 от 5.05.2006 г., в сила от 5.05.2006 г., (*) изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., бр. 86 от 24.10.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., бр. 41 от 22.05.2007 г., (*) бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., доп., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 109 от 23.12.2008 г., изм., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., изм. и доп., бр. 87 от 3.11.2009 г., в сила от 3.11.2009 г., изм., бр. 93 от

24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., доп., бр. 101 от 28.12.2010 г., в сила от 30.06.2011 г., изм. и доп., бр. 102 от 30.12.2010 г., в сила от 30.12.2010 г., бр. 105 от 29.12.2011 г., в сила от 29.12.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 61 от 25.07.2014 г., в сила от 25.07.2014 г. бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., бр. 95 от 29.11.2016 г.

В чл. 15, ал.2 от Закона за пощенските услуги се правят следните изменения:

„(2) Решенията на Комисията за регулиране на съобщенията по прилагането на този закон са индивидуални, нормативни или общи административни актове и подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ

Обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., изм. и доп., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., изм. и доп., бр. 17 от 6.03.2009 г., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., бр. 37 от 19.05.2009 г., в сила от 19.05.2009 г., бр. 42 от 5.06.2009 г.; Решение № 3 от 4.06.2009 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 45 от 16.06.2009 г.; изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 89 от 10.11.2009 г., в сила от 10.11.2009 г., изм. и доп., бр. 93 от 24.11.2009 г., бр. 12 от 12.02.2010 г., бр. 17 от 2.03.2010 г., в сила от 10.05.2010 г., бр. 27 от 9.04.2010 г., в сила от 9.04.2010 г., изм., бр. 97 от 10.12.2010 г., в сила от 10.12.2010 г., изм. и доп., бр. 105 от 29.12.2011 г., в сила от 29.12.2011 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм., бр. 44 от 12.06.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 82 от 26.10.2012 г. в сила от

26.11.2012 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., доп., бр. 27 от 15.03.2013 г., бр. 28 от 19.03.2013 г., изм., бр. 52 от 14.06.2013 г., в сила от 14.06.2013 г., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 70 от 9.08.2013 г., в сила от 9.08.2013 г., доп., бр. 11 от 7.02.2014 г., в сила от 7.02.2014 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 61 от 25.07.2014 г., в сила от 25.07.2014 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г.; Решение № 2 от 12.03.2015 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 23 от 27.03.2015 г.; изм. и доп., бр. 24 от 31.03.2015 г., в сила от 31.03.2015 г., бр. 29 от 21.04.2015 г., изм., бр. 61 от 11.08.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.11.2015 г. бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.11.2015 г., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., бр. 95 от 29.11.2016 г., изм. и доп., бр. 97 от 6.12.2016 г., в сила от 6.12.2016 г., бр. 103 от 27.12.2016 г.

В чл. 35, ал.2 от Закона за електронните съобщения се правят следните изменения:

„(2) Решенията по ал. 1 са индивидуални или общи административни актове и подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА РАДИОТО И ТЕЛЕВИЗИЯТА

Обн., ДВ, бр. 138 от 24.11.1998 г.; Решение № 10 на Конституционния съд на РБ от 25.06.1999 г. - бр. 60 от 2.07.1999 г.; изм., бр. 81 от 14.09.1999 г., в сила от 15.12.1999 г., изм. и доп., бр. 79 от 29.09.2000 г., бр. 96 от 9.11.2001 г., изм., бр. 112 от 29.12.2001 г., в сила от 5.02.2002 г., изм. и доп., бр. 77 от 9.08.2002 г., изм., бр. 120 от 29.12.2002 г., доп., бр. 99 от 11.11.2003 г., изм., бр. 114 от 30.12.2003 г., доп., бр. 99 от 9.11.2004 г., изм., бр. 115 от 30.12.2004

г., в сила от 1.01.2005 г., бр. 88 от 4.11.2005 г., изм. и доп., бр. 93 от 22.11.2005 г., изм., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 21 от 10.03.2006 г., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*), бр. 70 от 29.08.2006 г., (*) бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., изм. и доп., бр. 105 от 22.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм., бр. 108 от 29.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 10 от 30.01.2007 г., в сила от 1.01.2007 г., доп., бр. 41 от 22.05.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., бр. 113 от 28.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 110 от 30.12.2008 г., в сила от 1.01.2009 г., изм. и доп., бр. 14 от 20.02.2009 г., бр. 37 от 19.05.2009 г., в сила от 19.05.2009 г., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм., бр. 99 от 15.12.2009 г., в сила от 1.01.2010 г., изм. и доп., бр. 12 от 12.02.2010 г., изм., бр. 47 от 22.06.2010 г., в сила от 22.06.2010 г., бр. 97 от 10.12.2010 г., в сила от 10.12.2010 г., бр. 99 от 17.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 101 от 28.12.2010 г., изм. и доп., бр. 28 от 5.04.2011 г., изм., бр. 99 от 16.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., изм. и доп., бр. 105 от 29.12.2011 г., в сила от 29.12.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм. и доп., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., доп., бр. 17 от 21.02.2013 г., изм. и доп., бр. 27 от 15.03.2013 г., в сила от 1.04.2013 г.; Решение № 8 на Конституционния съд на РБ от 11.10.2013 г. - бр. 91 от 18.10.2013 г.; изм., бр. 109 от 20.12.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 19 от 5.03.2014 г., в сила от 5.03.2014 г., изм., бр. 107 от 24.12.2014 г., в сила от 1.01.2015 г., бр. 96 от 9.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. доп., бр. 46 от 17.06.2016 г., бр. 61 от 5.08.2016 г., в сила от 5.08.2016 г., изм., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., бр. 103 от 27.12.2016 г., изм. и доп., бр. 8 от 24.01.2017 г., в сила от 24.01.2017 г.

В чл. 28а, ал.5 от Закона за радиото и телевизията се правят следните изменения:

„(5) Засегната страна, както и всеки заинтересован, може да иска от административния съд да отмени взетите в нарушение на предходната алинея решения.“

В чл. 38, ал.1 от Закона за радиото и телевизията се правят следните изменения:

„(1) Решенията на Съвета за електронни медии подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс“.

ЗАКОН ЗА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Обн., ДВ, бр. 8 от 28.01.2003 г., в сила от 1.03.2003 г., изм., бр. 31 от 4.04.2003 г., изм. и доп., бр. 67 от 29.07.2003 г., изм., бр. 112 от 23.12.2003 г., изм. и доп., бр. 85 от 28.09.2004 г., бр. 39 от 10.05.2005 г., бр. 103 от 23.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., изм., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., бр. 56 от 11.07.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 59 от 21.07.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 84 от 17.10.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., бр. 52 от 29.06.2007 г., в сила от 1.11.2007 г., бр. 97 от 23.11.2007 г., изм., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., доп., бр. 67 от 29.07.2008 г., изм., бр. 24 от 31.03.2009 г., в сила от 31.03.2009 г., доп., бр. 42 от 5.06.2009 г., изм. и доп., бр. 43 от 8.06.2010 г., изм., бр. 97 от 10.12.2010 г., в сила от 10.12.2010 г., изм. и доп., бр. 77 от 4.10.2011 г., бр. 21 от 13.03.2012 г., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 1.07.2012 г., изм., бр. 60 от 7.08.2012 г., в сила от 7.08.2012 г., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм. и доп., бр. 103 от 28.12.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм. и доп., бр. 109 от 20.12.2013 г., в сила от 20.12.2013 г., бр. 34 от 12.05.2015 г., бр. 62 от 14.08.2015 г., в сила от 14.08.2015 г., бр. 102 от 29.12.2015 г., в сила от

1.01.2016 г. бр. 42 от 3.06.2016 г., бр. 76 от 30.09.2016 г., в сила от 30.09.2016 г.

В чл. 13, ал.3 от Закона за Комисията за финансов надзор се правят следните изменения:

„(3) Индивидуалните административни актове на комисията се мотивират и подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Обжалването не спира изпълнението на индивидуалния административен акт.“

В чл. 15, ал.4 от Закона за Комисията за финансов надзор се правят следните изменения:

„(4) Индивидуалните административни актове на заместник-председателя, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", могат да се обжалват пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 16, ал.4 от Закона за Комисията за финансов надзор се правят следните изменения:

„(4) Индивидуалните административни актове на заместник-председателя, ръководещ управление "Застрахователен надзор", могат да се обжалват пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 17, ал.4 от Закона за Комисията за финансов надзор се правят следните изменения:

„(4) Индивидуалните административни актове на заместник-председателя, ръководещ управление "Осигурителен надзор", могат да се обжалват пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА КОНТРОЛ ВЪРХУ НАРКОТИЧНИТЕ ВЕЩЕСТВА И ПРЕКУРСОРИТЕ

Обн., ДВ, бр. 30 от 2.04.1999 г., в сила от 3.10.1999 г., изм., бр. 63 от 1.08.2000 г., бр. 74 от 30.07.2002 г., бр. 75 от 2.08.2002 г., в сила от 2.08.2002 г., изм. и доп., бр. 120 от 29.12.2002 г., в сила от 29.12.2002 г., бр. 56 от 20.06.2003 г., изм., бр. 76 от 20.09.2005 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 79 от 4.10.2005 г., изм., бр. 103 от 23.12.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., доп., бр. 75 от 12.09.2006 г., в сила от 13.10.2006 г., изм., бр. 82 от 10.10.2006 г., бр. 31 от 13.04.2007 г., в сила от 13.04.2007 г., изм. и доп., бр. 55 от 6.07.2007 г., в сила от 7.10.2007 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., изм. и доп., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., доп., бр. 41 от 2.06.2009 г., в сила от 2.06.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., изм. и доп., бр. 22 от 19.03.2010 г., попр., бр. 23 от 23.03.2010 г., изм., бр. 29 от 16.04.2010 г., в сила от 16.04.2010 г., бр. 59 от 31.07.2010 г., в сила от 31.07.2010 г., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 12 от 8.02.2011 г., в сила от 8.02.2011 г., изм., бр. 60 от 5.08.2011 г., в сила от 5.08.2011 г., изм. и доп., бр. 61 от 9.08.2011 г., в сила от 10.11.2011 г., бр. 83 от 30.10.2012 г., изм., бр. 102 от 21.12.2012 г., в сила от 21.12.2012 г., изм. и доп., бр. 52 от 14.06.2013 г., в сила от 14.06.2013 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., бр. 109 от 20.12.2013 г., бр. 53 от 27.06.2014 г., бр. 14 от 20.02.2015 г. изм. и доп., бр. 42 от 3.06.2016 г., изм., бр. 58 от 26.07.2016 г.

В чл. 29 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите се създава нова ал.6:

„(6) Правомощията на министъра на земеделието и храните по тази глава могат да бъдат делегирани на заместник-министър, определен от министъра.“

В чл. 87, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите след думите „министърът на здравеопазването“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 87, ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите се правят следните изменения:

„Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНИЯ ТРАНСПОРТ

Обн., ДВ, бр. 97 от 28.11.2000 г., в сила от 1.01.2002 г., изм. и доп., бр. 47 от 10.05.2002 г., изм., бр. 96 от 11.10.2002 г., бр. 70 от 10.08.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., бр. 115 от 30.12.2004 г., в сила от 1.01.2005 г., доп., бр. 77 от 27.09.2005 г., в сила от 27.09.2005 г., изм., бр. 88 от 4.11.2005 г., бр. 36 от 2.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., бр. 37 от 5.05.2006 г., в сила от 1.07.2006 г., доп., бр. 62 от 1.08.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 92 от 14.11.2006 г., в сила от 14.11.2006 г., изм., бр. 108 от 29.12.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 22 от 24.03.2009 г., изм., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., изм. и доп., бр. 81 от 13.10.2009 г., бр. 87 от 5.11.2010 г., бр. 47 от 21.06.2011 г., в сила от 21.06.2011 г., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., бр. 17 от 6.03.2015 г., в сила от 6.03.2015

г., изм. и доп., бр. 47 от 26.06.2015 г., бр. 19 от 11.03.2016 г. изм., бр. 58 от 26.07.2016 г.

В чл. 44 от Закона за железопътния транспорт се правят следните изменения:

„Отказът да се издаде лицензия и отнемането ѝ подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс“.

ЗАКОН ЗА ЖИВОТНОВЪДСТВОТО

Обн., ДВ, бр. 65 от 8.08.2000 г., в сила от 9.09.2000 г., изм. и доп., бр. 18 от 5.03.2004 г., в сила от 6.04.2004 г., изм., бр. 87 от 1.11.2005 г., в сила от 1.05.2006 г., бр. 105 от 29.12.2005 г., в сила от 1.01.2006 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 34 от 25.04.2006 г., в сила от 1.01.2008 г. (*) - изм., бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., бр. 96 от 28.11.2006 г., в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 51 от 26.06.2007 г., в сила от 26.06.2007 г., (*) изм., бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 6.04.2010 г., изм., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 59 от 3.08.2012 г., изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г., бр. 109 от 20.12.2013 г., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г., бр. 61 от 11.08.2015 г.

В чл.15а, ал.7 от Закона за животновъдството се правят следните изменения:

„(7) Отказът за регистрация и заповедта по ал. 6 може да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

В чл. 29б, ал.1 от Закона за животновъдството след думите „министърът на земеделието и храните“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 30, ал.2 от Закона за животновъдството се правят следните изменения:

„(2) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ПРИ БЕДСТВИЯ

Обн., ДВ, бр. 102 от 19.12.2006 г., изм., бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 113 от 28.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., изм., бр. 69 от 5.08.2008 г., бр. 102 от 28.11.2008 г., изм. и доп., бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г., изм., бр. 74 от 15.09.2009 г., в сила от 15.09.2009 г., изм. и доп., бр. 93 от 24.11.2009 г., в сила от 25.12.2009 г., доп., бр. 61 от 6.08.2010 г., изм. и доп., бр. 88 от 9.11.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., изм., бр. 98 от 14.12.2010 г., в сила от 1.01.2011 г., бр. 8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., изм. и доп., бр. 80 от 14.10.2011 г., в сила от 14.10.2011 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., изм. и доп., бр. 53 от 27.06.2014 г., доп., бр. 14 от 20.02.2015 г., изм., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 81 от 20.10.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. бр. 51 от 5.07.02016 г., в сила от 5.07.2016 г., доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 14.10.2016 г., бр. 97 от 6.12.2016 г., в сила от 6.12.2016 г., изм., бр. 13 от 7.02.2017 г.

В чл. 88, ал.1 от Закона за защита при бедствия след думите „министърът на вътрешните работи“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 88, ал.5 от Закона за защита при бедствия се правят следните изменения:

„(5) Заповедите по ал. 1 могат да се обжалват от заинтересованите лица и организации в 7-дневен срок по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ЗАКОН ЗА МЕДИАЦИЯТА

Обн., ДВ, бр. 110 от 17.12.2004 г., изм. и доп., бр. 86 от 24.10.2006 г., доп., бр. 9 от 28.01.2011 г., изм. и доп., бр. 27 от 1.04.2011 г.

В чл. 8, ал.5 и чл. 8а, ал.5 от Закона за медиацията след думите „министърът на правосъдието“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА МЕРКИТЕ СРЕЩУ ФИНАНСИРАНЕТО НА ТЕРОРИЗМА

Обн., ДВ, бр. 16 от 18.02.2003 г., изм., бр. 31 от 4.04.2003 г., изм. и доп., бр. 19 от 1.03.2005 г., изм., бр. 59 от 21.07.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 92 от 13.11.2007 г., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 28 от 14.03.2008 г., бр. 36 от 4.04.2008 г., доп., бр. 33 от 26.04.2011 г., в сила от 27.05.2011 г., изм. и доп., бр. 57 от 26.07.2011 г., изм., бр. 38 от 18.05.2012 г., в сила от 19.11.2012 г., изм. и доп.,

бр. 102 от 21.12.2012 г., бр. 27 от 5.04.2016 г. изм., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

В чл. 11, ал.3 от Закона за мерките срещу финансирането на тероризма се правят следните изменения:

„(3) Заповедите по ал.1 и ал.2 могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Съдът се произнася по жалбата в срок до 24 часа от постъпването й. Обжалването не спира изпълнението.“

ЗАКОН ЗА БЕЗМИТНАТА ТЪРГОВИЯ

Обн., ДВ, бр. 105 от 22.12.2006 г., в сила от деня на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз - 1.01.2007 г., изм. и доп., бр. 52 от 6.06.2008 г. изм., бр. 43 от 7.06.2016 г.

В чл. 12, ал.3 от Закона за безмитната търговия се правят следните изменения:

„(3) Издаването, отказът за издаване и отнемането на лицензa се извършват с писмена заповед на министъра на финансите или оправомощено от него длъжностно лице.“

ЗАКОН ЗА ДЪРЖАВНИЯ ДЪЛГ

Обн., ДВ, бр. 93 от 1.10.2002 г., изм., бр. 34 от 19.04.2005 г., в сила от 1.06.2005 г., изм. и доп., бр. 52 от 29.06.2007 г., в сила от 1.11.2007 г., бр. 23 от 27.03.2009 г., в сила от 1.11.2009 г., бр. 101 от 28.12.2010 г., в сила от 30.06.2011 г., изм., бр. 99 от 16.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., изм. и доп., бр. 103 от 28.12.2012 г., изм., бр. 15 от 15.02.2013 г., в сила от 1.01.2014 г.,

доп., бр. 50 от 3.07.2015 г. изм., бр. 43 от 7.06.2016 г., доп., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

В чл. 40б, ал.1 от Закона за държавния дълг се правят следните изменения:

„(1) Прилагането на принудителна административна мярка се извършва с мотивирана заповед на министъра на финансите или оправомощен от него заместник-министър.“

ЗАКОН ЗА ЕКСПОРТНИЯ КОНТРОЛ ВЪРХУ ПРОДУКТИ, СВЪРЗАНИ С ОТБРАНАТА, И НА ИЗДЕЛИЯ И ТЕХНОЛОГИИ С ДВОЙНА УПОТРЕБА

Обн., ДВ, бр. 26 от 29.03.2011 г., в сила от 30.06.2012 г., изм. и доп., бр. 56 от 24.07.2012 г., в сила от 24.07.2012 г., бр. 93 от 27.11.2012 г., бр. 9 от 31.01.2014 г., в сила от 31.01.2014 г., изм., бр. 14 от 20.02.2015 г., бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 1.11.2015 г. бр. 58 от 26.07.2016 г.

В чл. 37 от Закона за експортния контрол върху продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба, се създава нова ал.3:

„(3) Министърът на икономиката може да оправомощи заместник-министър да упражнява правомощията му по този раздел.“

ЗАКОН ЗА МЕЦЕНАТСТВОТО

Обн., ДВ, бр. 103 от 23.12.2005 г., в сила от 23.12.2005 г., изм., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 34 от 25.04.2006 г., в

сила от 1.01.2008 г. (*), изм., бр. 63 от 4.08.2006 г., в сила от 4.08.2006 г., (*) бр. 80 от 3.10.2006 г., в сила от 3.10.2006 г., (*) бр. 53 от 30.06.2007 г., в сила от 30.06.2007 г., бр. 109 от 20.12.2007 г., в сила от 1.01.2008 г., бр. 42 от 5.06.2009 г., в сила от 6.07.2009 г., изм. и доп., бр. 20 от 9.03.2012 г., в сила от 9.03.2012 г., изм., бр. 95 от 8.12.2015 г., в сила от 1.01.2016 г. бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 1.01.2018 г.

Създава се нов чл. 17а от Закона за меценатството със следното съдържание:

„Чл.17а Правомощията на министъра на културата по тази глава могат да бъдат делегирани на заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА МЛАДЕЖТА

Обн., ДВ, бр. 31 от 20.04.2012 г., в сила от 20.04.2012 г., изм., бр. 68 от 2.08.2013 г., в сила от 2.08.2013 г., бр. 14 от 20.02.2015 г.

В чл. 27, ал.1 от Закона за младежта след думите „министърът на младежта и спорта“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

ЗАКОН ЗА ПОСЕВНИЯ И ПОСАДЪЧЕН МАТЕРИАЛ

Обн., ДВ, бр. 20 от 4.03.2003 г., изм., бр. 27 от 29.03.2005 г., в сила от 1.06.2005 г., бр. 30 от 11.04.2006 г., в сила от 12.07.2006 г., изм. и доп., бр. 97 от 1.12.2006 г., изм., бр. 36 от 4.04.2008 г., бр. 43 от 29.04.2008 г., бр. 25 от 30.03.2010 г., изм. и доп., бр. 41 от 1.06.2010 г., в сила от 1.06.2010 г., изм., бр.

8 от 25.01.2011 г., в сила от 25.01.2011 г., изм. и доп., бр. 39 от 20.05.2011 г., изм., бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 8.04.2016 г.

В чл. 21, ал.1 от Закона за посевния и посадъчен материал след думите „министърът на земеделието и храните“ се добавят думите „или оправомощен от него заместник-министър“.

В чл. 21, ал.2 от Закона за посевния и посадъчен материал се прави следното изменение:

„(2) Заповедта или отказът по ал. 1 подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНА ПРОМЯНА ПО ОТНОШЕНИЕ ПОДСЪДНОСТТА ОТ АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА:

ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

В настоящата редакция на текста на разпоредбата на чл.156, ал.1 от ДОПК компетентният съд, който следва да разгледа жалбата срещу ревизионния акт, е административният съд по местонахождението на решаващия административен орган. Предложението е за промяна на нормативния текст, съгласно която компетентен да бъде административният съд по постоянния адрес или седалището на ревизираното лице, в зависимост от това дали се касае за физическо или за юридическо лице.

По този начин делата, образувани по жалби срещу ревизионни актове, ще бъдат подсъдни на всички съществуващи административни съдилища, а не както в момента на Административен съд – София-град, Административен

съд – град Бургас, Административен съд – град Варна, Административен съд – град Велико Търново и Административен съд – град Пловдив. Такава промяна ще доведе до улеснен достъп до правосъдие за ревизираните лица и ще намали разходите, свързани с разглеждане на делото.

Разходите, свързани с разглеждане на делата, образувани по жалби срещу ревизионни актове, включват както разноските за процесуална защита, така и разноски за път и за възнаграждение за вещи лица. Решаването на спора по тези дела изисква използването на специални знания, което налага назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Изготвянето на експертиза изисква проверка в счетоводството на ревизираното лице, което обикновено се намира на адреса по седалище на ревизираното лице. Това налага извършването на разходи за път и престой, което оскъпява производството и води до допълнителни разходи за ревизираните лица. Ще се облекчи производството по събиране на доказателства. Ревизионната преписка, съдържаща доказателствения материал, събран по време на ревизионното производство, се съхранява при ревизиращия орган, чието местонахождение е в района, в който се намира постоянният адрес или седалището на ревизираното лице. Необходимостта от представянето на ревизионната преписка в цялост е една от най-често срещаните причини за отлагане на делата, образувани във връзка с жалбите срещу ревизионните актове.

Разглеждането на делото от административния съд по постоянен адрес или седалище на ревизираното лице ще доведе до ускоряване на съдебното производство и постановяване на съдебни решения в законоустановения срок. Последното следва от обстоятелството, че към настоящия момент административните дела, образувани по жалби срещу ревизионни актове, се разглеждат от петте най-натоварени административни съдилища, което обективно затруднява производството по делото, както и постановяването на

решение. Разглеждането на административните дела, образувани по жалби срещу ревизионни актове, от всички двадесет и осем административни съдилища ще доведе до създаване на равномерна натовареност между отделните съдилища.

В чл. 156 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в **ал.1** се прави следното изменение:

Текстът „административния съд по местонахождението му" да бъде заменен с „административния съд по постоянен адрес или седалище на ревизираното лице".

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

И през отчетната 2016г. не бе прието увеличение на държавните такси по административни дела, което считаме да необходимо с оглед ниските размери на държавните такси и най-вече за касационно обжалване пред ВАС. Не беше прието и изменение в ЗАНН за присъждане на разноски в производствата по обжалване на наказателни постановления и електронни фишове, каквото ние подкрепяме.

Върховният административен съд не бе разтоварен от делата, по които се произнася като първа инстанция, като следва да бъдат подкрепени законодателни промени за промяна в подсъдността на делата, разглеждани

съгласно действащото законодателство като първа инстанция от ВАС и същите се възложат за разглеждане на административните съдилища.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА

Продължаваме да поддържаме изразеното и през изминалите отчетни периоди становище, което се споделя от всички административни съдии в страната, относно необходимостта от законодателна промяна и определената подсъдност в процесуалните закони, уреждащи производствата по дела с предмет-валидността и законосъобразността на ревизионните актове.

Намираме, че с това законодателно разрешение, ще бъде осигурена своевременна и адекватна защита на правата на гражданите и по-лесен достъп до правосъдие, от друга страна, ще бъде постигната по –равномерна натовареност между съдиите от съответните регионални Административни съдилища.

На следващо място, считаме за спешна необходимостта от промяна на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Размерите на таксите по административни дела са символични, а по някои материални закони, ФЛ и ЮЛ са освободени от заплащането на такива.

Актуализирането на държавните такси е наложително, не само с оглед изпълнението на приходната част на бюджетите на отделните органи на съдебната власт, относно тяхната издръжка, но и с оглед, обективното възстановяване на разходвания материален ресурс при правораздаването по

всяко едно съдебно производство, включващ разходи за заплати, консумативи и други.

Нееднократно сме изразявали становище, което поддържаме ,че и през 2016 г. Върховен административен съд не бе разтоварен от дела по материални закони, по които се произнася като първа инстанция, като по този начин, отново бе препятствана основната му функция за осъществяване на надзор за точното и еднакво прилагане на закона. Намираме за необходими законодателни промени за промяна в подсъдността на част от делата, разглеждани от ВАС, като първа инстанция, с които промени на административните съдилища се възложи разглеждане на административните спорове като първа инстанция.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

И през изминалия период не бе завършена реформата в областта на административното правосъдие. Върховният административен съд не бе разтоварен от несвойствената дейност на съд, който е и първа, и втора инстанция, с оглед основната му функция да осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване (чл. 125, ал. 1 от Конституцията).

С проекта на ЗИДАПК са въведени редица нови нормативни решения, които безспорно са наложителни и удачни, като например разпоредбите, целящи преодоляване прекомерната натовареност на Върховния административен съд и тези, свързани с връчването на призовки и съобщения на електронен адрес.

Ето защо, както досега, така и занапред, напълно ще подкрепяме всички предложения за законодателни промени, направени от ВАС в тази

насока, тъй като считаме, че същите безспорно ще бъдат съобразени с целите и задачите на специализираното административно правосъдие.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД КЮСТЕНДИЛ

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1**. в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** в ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** в Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от

административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** в ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД МОНТАНА

Магистратите в Административен съд Монтана изцяло поддържат всяко разумно законово изменение, което би довело до равномерно натоварване на административните съдилища, ако същото е съобразено с броя на магистратите и служителите и най-вече с характера на разглежданите дела.

За поредна година Административен съд Монтана поддържа изцяло заявените предложения в докладите за 2012г., 2013г., 2014г. за промяна в Тарифа №1 към ЗДТ в посока увеличаване на държавните такси събирани за разглеждане на административни дела пред Административните съдилища. Увеличението на таксите по административните е дела е задължително, но същото следва да бъде в разумни граници при съобразяване на принципа на достъпност регламентиран в чл.12 АПК. Необосновано нисък към момента е

и размера на таксите събиран за касационно обжалване през ВАС, като следва да се търси увеличаване на размера събиран и по касационни жалби, което ще пресече злоупотребите с право, които са често срещани. Увеличаването на размера на държавната такса по административни дела няма да ограничи достъпа до правосъдие на гражданите, тъй като в процесуалните и материалните закони има изрични разпоредби за освобождаване на страните по делата.

Налице е необходимост от изменение в ЗАНН, което да уреди въпроса с дължимите разноски за процесуално представителство на страните, тъй като след тълкуването на съдиите от ВАС се създаде възможност само за една от страните в тези производства да претендира присъждане на обезщетение по реда на ЗОДОВ. Чрез законодателна промяна има възможност да се избегне възможността за образуване на допълнителни съдебни производства по реда на ЗОДОВ, които ще доведат до допълнителна натовареност на съдилищата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК

Остава необходимостта от законодателни промени във връзка с постигане на равномерна натовареност между регионалните административни съдилища. С оглед на това е необходима промяна в местната подсъдност в ДОПК, като ревизионният акт да подлежи на обжалване пред административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя. Законодателна промяна може да се инициира и във връзка с актовете на Комисията за защита от конкуренция, като се регламентира същите да подлежат на съдебно обжалване пред съответния регионален административен съд, по седалище на възложителя на обществената поръчка.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

Данъчните дела да се разпределят между всички административни съдилища, като подсъдността стане по „постоянния адрес или седалището на жалбоподателя”. Такава промяна би довела до по-равномерна натовареност в работата на административните съдилища. Подобна реформа би спестила и съдебни разноски за водене на процеса, като разходи за свидетели, експерти и др. Производствата биха приключили и значително по-бързо във времето с оглед призоваването на страните по тях, което ще изисква минимални усилия и време.

Необходимо е също така извършването на спешна промяна в разпоредбата на чл.160, ал.1 ДОПК, относно определяне на поне двумесечен срок, в който съдът да обявява решението си с мотивите след заседанието, в което е завършено разглеждането на делото.

На първо място основен мотив за изменение на процесуалния закон в тази насока е съществуването завишаване на бройката образувани съдебни производства по жалби срещу ревизионни актове в петте административни съдилища, разглеждащи този вид дела. Освен това ясно забележима е тенденция на увеличаване средния обем на тези дела, като в съдебната фаза на процеса в много от случаите по тях се събират значително количество относими писмени доказателства, изслушват се множество експертизи и свидетели.

В тази връзка следва да се отчита и обстоятелството, че съдът /в този случай в състав само от един съдия/ е инстанция по същество в това производство, поради което безусловно трябва да разреши същите въпроси, стоящи и пред органите по приходите, които обаче в ревизионното производство работят в екип.

С оглед на това и при прилагане принципа на съответност, аргумент от извършено предходно изменение на ДОПК /ДВ бр.14 от 2011г./, а именно увеличаването на срока за произнасяне от съответният Директор Дирекция “Обжалване и данъчно осигурителна практика” при Централното управление на НАП, предвиден в разпоредбата на чл.155, ал.1 от ДОПК от 30 дни на 60 дни, разумно би било, да се извърши изменение на правилото, възведено в чл. 160, ал.1 от АПК, като се предвиди двумесечен срок за изготвяне на съдебното решение.

Горните изводи следват обективно фактите, съобразно представените месечни и годишни отчети и анализи за дейността на петте административни съдилища, които разглеждат такива дела.

Проблеми с движението и срочното приключване на спорни административни производства възникват и с дела от групата на ЗУТ и ЗКИР. Една от основните причини за това е големият брой заинтересовани страни, които в някои случаи са над 100. Тяхното издирване и призоваване затруднява производството. С оглед разпоредбите на чл. 153, ал. 1 и чл. 154, ал. 1 от АПК, съдът е длъжен да конституира служебно всички лица, за които обжалваният акт е благоприятен или които са засегнати от него. Практиката показва, че тези лица в повечето случаи не вземат активно участие в процеса. Ако едно лице е редовно уведомено за издадения административен акт, който по някакъв начин засяга интересите му, то същото това лице, може и следва да прецени дали да защити интересите си или не в евентуално последващо съдебно производство по обжалване на този акт. В този смисъл е удачна законодателна промяна, съобразно която, съдът служебно да конституира като страни по делата оспорващия и административния орган, а всяко заинтересовано лице да встъпва като страна в процеса по своя инициатива.

От друга страна, в АПК липсва регламентация на много от правилата, свързани със съдебното производство, особено в частта за доказателствата, като се прилагат субсидиарно тези, уредени в ГПК въз основа на препращащата норма на чл. 144 от АПК. Много от процесуалните правила в ГПК обаче са неприложими в съдебния административен процес. В тази насока, наложително би било да се инициира промяна, при която съдебното производство да бъде детайлно и изрично уредено в АПК, като по този начин, максимално се стесни приложното поле на ГПК.

Удачно би било например в АПК да се предвиди правомощие на административния съд да връща нередовни или недопустими касационни и частни жалби и протести на прокурора, а неговото разпореждане да подлежи на обжалване пред ВАС. По този начин ще се осигури бързина в съдопроизводството и ще се разтовари ВАС.

Възникват проблеми и при назначаването на вещи лица като цяло в административните производства и в частност, особено в **производствата по ЗОДОВ**, в които ищците са освободени от държавна такса и възнагражденията на експертите следва да са в тежест за бюджета на съдебната власт при липсата на предвидени нарочно за това средства. Така се стига до невъзможност да се изготвят експертизи, което е пречка за изясняване на делата от фактическа страна, което има за последица и необосновано забавяне на производствата. В тази връзка е необходимо предприемането на адекватни законодателни разрешения.

При касационните производства по ЗАНН, продължават да са силно дискусионни редица въпроси, които периодично се подлагат на обсъждане на общото събрание от съдиите с цел избягване на противоречива съдебна практика.

Важен проблем остава спешната необходимост от реален преглед на съществуващата система на държавните такси, събирани от Административните съдилища, които през отчетния период отново не претърпяха ревизия. По този начин в сферата на административното правосъдие продължи да се прилага приетият преди повече от 20 години акт – Тарифа №1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, където размерите на събираните от Административните съдилища такси са всъщност символични, дори в някои хипотези липсват такива /например дължима държавна такса за частна жалба по административно дело или за разглежданите касационни жалби по ЗАНН/.

Актуализирането на същите е важен въпрос не само с оглед увеличаване постъпленията по бюджетите на отделните органи на съдебната власт, във връзка с тяхната издръжка /при наличното "замразяване" на растежа на отпуснатите от бюджета кредити/, но и с оглед обективното възмездяване на разходвания материален ресурс при правораздаването по всяко едно съдебно производство.

Разбира се, продължавам да поддържам разбирането, че при необходимата ревизия на въпроса с държавните такси, следва да се подходи балансирано, като не се накърнява принципа на достъпност на правосъдието и се държи сметка за факта, че от едната страна в съдебните производства е винаги Държавата в лицето на съответния административен орган.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СИЛИСТРА

Поддържаме направените в предходни доклади на АС-Силистра предложения за законодателни промени.

Поддържаме идеята за изменение на подсъдността по ДОПК, за което сме давали писмени предложения многократно /в отчетните доклади регулярно/. Изменението на подсъдността по ДОПК ще доведе до облекчаване на разходите на държавата, в лицето на НАП, а и ще доближи правосъдието до страните.

Вземайки повод от последното, ни се струва, че известно облекчение на свръхнатоварените административни съдилища, ще донесе и евентуално изменение на разпоредбите за местната подсъдност от ***Закона за митниците***. Всъщност базовите процесуални норми в този закон /чл. 211к, чл. 211и, ал. 5 и др. ЗМ/ препращат към глави Седемнадесета и Деветнадесета от ДОПК - предмет на първото и отдавна обсъждано предложение, като чл.211и, ал.5 ЗМ сочи изрично, че обжалването е пред административния съд по местонахождението на митническия орган, издал първоначалния акт, потвърден с решение на директора на Агенция „Митници". Съгласно чл.7, ал.1 от Устройствения правилник на Агенция „Митници", последната е структурирана в Централно митническо управление и митници: Аерогара София, Бургас, Варна, Видин, Лом, Пловдив, Свиленград, Свищов, Столична, Русе и Югозападна, което предопределя и стеснения периметър на подсъдността по митническите спорове, до тези административни съдилища, в чиито райони се намират митниците. Тук също е добре да се разшири местната подсъдност, като се даде възможност на длъжниците на публични държавни вземания, установени с актове на началниците на митниците, да предявяват жалбите си пред административните съдилища, в чиито район е седалището им /при юридическите лица/ или постоянния, респ. настоящия адрес, на физическото лице. Аргументите в подкрепа на предложението за изменение на местната подсъдност и по ЗМ, във връзка с ДОПК, се родеят с изложените за ДОПК, а обществеността на гр. Силистра има специален сантимент, защото от 16.12.2009 г. е закрита Митница-Силистра, нищо, че градът ни е пристанищен на река Дунав и част от северната граница на държавата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА

За пореден път ще отбележа, че намирам за удачно изменението на чл.133 от Административно процесуалния кодекс, което макар и частично решава проблемите на по-натоварените съдилища. Несъмнено разглеждането на делата от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя, там където се развиват й административните правоотношения - на територията на съответния съдебен район и където държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират пълноценно процесуално представителство води до по-бързо и ефективно правораздаване

Наложителна е и дълго чаканата промяна в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в който е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа, като със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", при положение, че органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съвпадаща със съответния съдебен район - съответните териториални дирекции. При това положение не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи. Изменение в насока разглеждане на делата от съда по постоянен/настоящ адрес или седалище на жалбоподателя би довело до по-нормална натовареност както на административните съдилища по седалище на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

С оглед все по рестриктивните бюджети на органите на съдебна власт намирам за удачно да се предвиди в Закона за съдебната власт при

изпълнение на служебните си задължения призовкарите да пътуват безплатно в обществения градски транспорт, както това е предвидено за служителите в специализираните звена охрана, чиито статут също е предмет на регулиране на този закон. Това е в синхрон с характера на изпълняваната дейност от тези съдебни служители и би довело до намаляване на разходите на органите на съдебна власт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ХАСКОВО

Необходимо е прецизиране на уредбата относно реда за издаване на електронните фишове, съдържаща се в чл. 189 от ЗвП. Действително, с Тълкувателно решение №1 от 26.02.2014 г. на ВАС – Общо събрание на колегиите, е прието, че в хипотезата на чл.189, ал.4 от Закона за движението по пътищата, установяването и заснемането на нарушение, могат да се осъществят само със стационарно техническо средство, което е предварително обозначено и функционира автоматизирано в отсъствие на контролен орган. След издаване на посоченото Тълкувателно решение, е извършено изменение на разпоредбата на чл.189, ал.4 от ЗДвП, като с изменението на ЗДвП от 13.03.2015г. е приета и легална дефиниция на понятието „Автоматизирани технически средства и системи“ /АТСС/, както и че тези уреди за контрол, които установяват и автоматично заснемат нарушения, могат да бъдат стационарни и мобилни. На основание чл.165, ал.3 от Закона за движението по пътищата от Министъра на вътрешните работи е издадена Наредба №8121з-532 от 12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата /обн.ДВ, бр.36 от 19.05.2015 г./. Въпреки това, дискусионен и противоречиво решаван от различните административни съдилища остава въпросът в кои случаи може да бъде

издаден електронен фиш за извършено административно нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система. В част от съдебните решения се приема, че към настоящия момент действащата правна уредба е категорична, че електронни фишове могат да бъдат издавани само за нарушения, установени със стационарни автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата. В друга част от съдебните решения се застъпва становището, че към настоящия момент нарушенията на правилата за движение по пътищата могат да се установяват и санкционират чрез издаване на електронен фиш не само при използване на стационарни АТСС, обозначени със съответен пътен знак и оповестени по законово определения начин, а и посредством мобилни автоматизирани технически средства и системи за контрол. Именно с цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е нужно коментираният въпрос да намери изрична нормативна уредба.

Удачни, с оглед високата натовареност на ВАС и административните съдилища, биха били и промени в държавните такси, събирани от съдилищата по жалби срещу административни актове, регламентирани в Тарифа №1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието. Подобна мярка не би довела до ограничаване на достъпа до правосъдие, доколкото поради незначителния размер на утвърдените в момента държавни такси по жалби срещу административни актове, се забелязва, че административните съдилища са натоварени с дела, образувани по недопустими жалби, по искания, с които гражданите търсят правна консултация, излагат недоволство, питания и становища.

Уместно би било и въвеждането на изискване за приподписване от адвокат на подаваните жалби/искови молби, с оглед оформянето и

прецизирането на съдържанието им съобразно изискванията на АПК и по начин, по който да се защитят най-добре правата на гражданите. Предвиждането на подобна възможност би намалило случаите, при които въпреки дадени от съда изрични указания за отстраняване на нередовности, се стига до неизясняване на действителната воля на жалбоподателите и прекратяване на образуваните дела. Това важи в особена степен за делата с предмет ЗОДОВ, като в тази връзка удачна би била и промяна в подведомствеността на тези спорове, а именно – същите да бъдат разглеждани от гражданските съдилища, особено когато само се претендират неимуществени вреди, без твърдения за незаконосъобразност на административен акт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постигнатите високи резултати през отчетната 2016 година се дължат изцяло на добрата организация в административните съдилища и на създадената нормална работна атмосфера, спокойния микроклимат и желанието на съдии и съдебни служители за ефективна, качествена и срочна работа.

Осъществяването на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване е основната цел в дейността на административните съдилища в България. Същата е изцяло подчинена на институционалното укрепване на административните съдилища като част от процеса на съдебната реформа, подобряване работата на съдебната система и

повишаване на доверието към нея, гарантиране на правовия ред в страната и утвърждаване върховенството на закона.

В заключение искам да обобщя, че отчетените резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на административните съдилища допринасят за повишаване на общественото доверие. Обективни предпоставки за това качествено правораздаване са добър екип от съдии и съдебни служители във всички административни съдилища, както и подсигурена добра материална база.

Изказвам благодарност на всички съдии и съдебни служители за извършената от тях работа, за проявената мотивация, професионализъм и отговорност при осъществяване на административното правораздаване в Република България през отчетната 2016 година.

ГЕОРГИ КОЛЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД